

УДК 908-05(476):94(093)(470)"18"

А.С. ХОТЕЕВ

аспирант

Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь



Статья поступила 3 октября 2019г.

БЕЛОРУССКИЕ ИСТОРИКИ А.П. САПУНОВ И Е.Р. РОМАНОВ В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРИОДИКЕ КОНЦА XIX-НАЧАЛА XX ВЕКА

В статье анализируются рецензии на работы А.П. Сапунова и Е.Р. Романова в журнале «Исторический вестник». Цель исследования – охарактеризовать оценку их трудов в самом популярном российском историческом периодическом издании.

***Материалы.** Всего выявлено девять рецензий на их публикации и две статьи самих авторов, а также изучены письма Е. Р. Романова редактору журнала С. Н. Шубинскому. Прослежена связь авторов отзывов М. И. Городецкого и Д. А. Бочкова с белорусскими губерниями.*

***Результаты.** Доказано, что рецензенты А. К. Бороздин и В. Ф. Боцяновский начинали сотрудничество с редакцией «Исторического вестника» будучи студентами Санкт-Петербургского университета. В статье проанализированы сами рецензии на труды А. П. Сапунова и Е. Р. Романова и вскрыты их сильные и слабые стороны. Выявлена положительная тенденция рекомендовать книги белорусских ученых в качестве образца для исследователей других губерний Российской империи. Проведенное исследование позволило существенно дополнить сведения о научной и публицистической деятельности двух известных белорусских историков.*

***Заключение.** Полученные результаты могут применяться в просопографических и историографических исследованиях, курсах по историческому краеведению, белорусоведению и исторической журналистике.*

***Ключевые слова:** белорусоведение, историография, белорусские историки-краеведы, журнал «Исторический вестник», рецензии.*

KHOTEEV A.S.

Postgraduate student

Belarusian State University, Republic of Belarus

THE BELARUSIAN HISTORIANS A.P. SAPUNOV AND E.R. ROMANOV IN RUSSIAN HISTORICAL PERIODIC AT THE END OF XIX — BEGINNING OF XX CENTURY

*The article is dedicated to the consideration of book reviews written by A. P. Sapunov and E. R. Romanov in journal “Historical review”. **The purpose** of investigation is to indicate the assessments of their works by the most popular Russian magazine in history.*

Materials. *Nine assessments and two articles written by them are exposed in total. The letters from E. R. Romanov to the editor of the journal S. N. Shubinsky are found out. It is pointed how the authors of reviews M. I. Gorodetsky and D. A. Bochkov were bound with Belarusian provinces.*

Results. *The reviewers A. C. Borosdin and V. F. Botsianovsky launched their contribution in “Historical review” while they were students in Saint-Petersburg university. The analysis of assessments of works written by A. P. Sapunov and E. R. Romanov is offered, advantages and disadvantages are indicated. The supplements of scientific and public activities the both known Belarusian historians are made.*

Conclusion. *The results are useful for investigations in prosopography, local history and historical journalistic courses.*

Keywords: *Belarusian studies, local history, journal “Historical review”, assessments.*

Научная новизна статьи

Впервые в отечественной историографии рассматривается значение российской исторической периодики для развития белорусоведения. Проведенное изучение помогает проследить пути становления белорусоведения в России.

What this paper adds

There is a positive tendency to expose their works as a pattern for the historians over other provinces. The scientific matter of the research is that the first time the importance of Russian historical periodic for the progress in knowledge of Belorussia is shown.

Введение. В настоящее время актуальным направлением историографии стало систематическое изучение материалов российской исторической публицистики второй половины XIX — начала XX в., касавшихся отдельных регионов Российской империи. Выявление и анализ статей по белорусской тематике в российской исторической периодике ранее не проводились. Однако это является важнейшей задачей исследователей из Беларуси.

Среди популярных исторических журналов России второй половины XIX — начала XX в. первое место по числу подписчиков принадлежало «Историческому вестнику» (1880—1917 гг.). Следует подчеркнуть, что в этом издании было напечатано больше материалов по белорусской истории, чем в других столичных журналах. Для сравнения: в «Историческом вестнике» — 175 статей, в «Русской старине» — 124, «Русском архиве» — 46, «Древней и новой России» — 37. Проведенный анализ показывает, что опубликованные материалы в исторических журналах носили историографический характер — рецензии и отзывы. Заметное место среди них занимают публикации о трудах белорусских историков и публицистов А. П. Сапунова и Е. Р. Романова. В журнале «Исторический вестник» неоднократно отмечался их большой вклад в становление и развитие белорусской этнографии и истории, и даже более того, их книги ставились в пример всем российским краеведам. Ретроспективный анализ этих материалов позволяет выявить новые

данные к характеристике научной деятельности известных белорусских исследователей, а также рассмотреть пути развития белорусоведения в России. В этом и заключается цель настоящей статьи.

Анализ публикаций «Исторического вестника» позволил выявить ряд отзывов на книги А. П. Сапунова и Е. Р. Романова. Следует особо отметить, что в литературе, посвященной этим белорусским историкам, не уделялось внимания материалам такого рода. Между тем здесь содержится объективная положительная оценка работ ученых из Беларуси и, по сути, рекомендация читателям к их приобретению. Кроме того, данные публикации отражают редакторский подход С. Н. Шубинского и могут использоваться для характеристики самого «Исторического вестника». Актуальность настоящей статьи заключается во введении в научный оборот новых данных о сотрудничестве известных белорусских исследователей А. П. Сапунова и Е. Р. Романова в одном из ведущих исторических журналов России, что является дополнением к характеристике их ученой деятельности.

Раздел «Критика и библиография», в котором помещались отзывы и рецензии в журнале «Исторический вестник», был постоянным и с течением времени расширялся в объеме. Его авторами были приглашенные к сотрудничеству начинающие и уже состоявшиеся ученые историки и литераторы. В отличие от аналогичных исторических изданий

«Исторический вестник» не публиковал на своих страницах перечня переданных в редакцию книг для отзыва, и рецензенты, как правило, сами предлагали свои услуги, выбирая для оценки новые издания, близкие их интересам. Обычной платой за несколько библиографических заметок была годовая подписка на «Исторический вестник» (подписная цена 10 руб. на год). В некоторых случаях выплачивался небольшой гонорар. Приличной для столичного журнала считалась сумма из расчета 60 руб. за 30 тыс. букв [1, л. 1]. Компетентность авторов-рецензентов также необходимо рассматривать при изучении их библиографических заметок. Выбор к напечатанию предложенных отзывов и рецензий всегда оставался за редактором С.Н. Шубинским.

Основная часть. Труды А.П. Сапунова – историка и археографа, депутата III Государственной думы – по праву считались образцовыми для своего времени, особенно это касается его археографических изданий. Первое место по своему значению среди них занимает «Витебская старина» – серийный сборник, к сожалению, так и не законченный автором (вышли тома I, IV и первая часть V). Первый том, напечатанный в 1883 г., был встречен читателями одобрительно. «Исторический вестник», приветствуя издание следующего тома в 1885 г., напоминал всю издательскую программу А.П. Сапунова и оценил напечатанный сборник как очень полезное издание, выполненное добросовестно [2, с. 686–687]. Автором этого отзыва был А.К. Бороздин, на тот момент выпускник историко-филологического факультета Санкт-Петербургского университета, в будущем профессор, известный исследователь русской литературы. С учетом этой рецензии следует скорректировать утверждение современной белорусской исследовательницы Л. Хмельницкой, что выход IV тома якобы остался малозамеченным и на него откликнулась только газета «Новое время» [3, с. 42]. «Исторический вестник» выходил в том же издательстве А.С. Суворина, что и данная газета, но по тем временам считался специализированным историческим журналом.

Первая часть пятого тома была подготовлена А.П. Сапуновым к юбилею Полоцкого собора 1839 г. и вышла в 1889 г. с материалами по истории Полоцкой епархии (до 1772 г.). В «Историческом вестнике» по этому случаю был напечатан отзыв собирателя древностей Польши и Северо-Западного края

М.И. Городецкого (1844–1893) [2, с. 754–756]. Автор был выходцем из Орловской губернии, в 1865–1879 гг. работал в комиссии по крестьянским делам в Варшаве и Ломжинской губернии, затем в Петербурге участвовал в совете по переустройству Крестьянского банка. М.И. Городецкий живо интересовался местной историей, писал тексты и готовил иллюстрации для приложения в книге «Белоруссия и Литва. Исторические судьбы Северо-Западного края» (СПб., 1890), совершая для этого поездки в белорусско-литовские губернии. Он был фактически штатным сотрудником журнала «Исторический вестник», составлял именные указатели, искал материалы для издания, писал статьи и рецензии. По белорусской тематике им было подготовлено четыре статьи и десять рецензий. В своем отзыве на пятый том «Витебской старины» автор отметил новизну публикуемых А.П. Сапуновым документов, наличие обширных примечаний, богатый иллюстративный материал. Особенно поднимает оценку названного труда, по мнению М.И. Городецкого, то, что автор разобрал трудные для чтения древние рукописи, перевел написанные на иностранных языках, и все это почти без надлежащей оплаты. «Нельзя же считать существенными для такого издания пособия в двести рублей, отпущенные составителю для IV тома, и триста рублей, полученные им для V тома» [2, с. 755]. Это замечание подчеркивает бескорыстие и увлеченность А.П. Сапунова. Рецензент акцентирует внимание на том, что составитель «Витебской старины» написал еще пять брошюр по разным сюжетам истории Полоцкой епархии (о почитаемых иконах, Софийском соборе, святой Евфросинии Полоцкой и католической легенде о святой Параскеве). К числу недостатков М.И. Городецкий относит не совсем удачно выполненные портреты исторических деятелей (белорусского архиепископа Георгия Конисского и митрополита Иосифа Семашко). В целом автор резюмирует трудолюбие А. П. Сапунова, выпускавшего том за томом, один солиднее другого. Такая высокая оценка в популярном историческом журнале, безусловно, стимулировала дальнейшие труды белорусского историка.

Следующий отзыв М.И. Городецкого последовал на издание А.П. Сапуновым исследования о Двинских или Борисовых камнях [4, с. 223–224]. Рецензент в целом положительно оценил труд «почтенного витебского

историка». При этом ту часть брошюры, где автор разбирал мнения прежних исследователей и предложил свои ответы на вопрос о происхождении этих своеобразных памятников, считал «лучшей частью его труда». Однако достижение главной цели – предложить археологически точное изображение камней и их надписей – по мнению М.И. Городецкого, удалось А.П. Сапунову не вполне. Нужно учесть, что в своей работе витебский историк задел самого М.И. Городецкого, указав на неточность иллюстрации в его книге «Белоруссия и Литва». В этом отношении и М.И. Городецкий не остался в долгу. Однако объективно замечание рецензента «Исторического вестника» следует признать справедливым: увлекаясь критикой своих предшественников по археологической части, А.П. Сапунов и сам не добился доскональности изображения в своем издании. Таким образом, библиографическая заметка М.И. Городецкого, хотя и не лишенная некоторого личного подтекста, остается достаточно компетентной и взвешенной.

Историко-географический обзор о реке Западная Двина и ее притоках, подготовленный А.П. Сапуновым в 1893 г., был отмечен в «Историческом вестнике» отзывом В.Ф. Боцяновского [4, с. 545—546]. Он родился на Волыни в семье священника и на тот момент только закончил историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета. Молодой человек отличался незаурядным критическим талантом и, судя по его письмам к редактору С.Н. Шубинскому, готов был писать рецензии одну за другой, не будучи специалистом в рассматриваемых вопросах. Впрочем, нужно учесть, что для приезжего, хотя и назначенного на преподавательскую должность в гимназию выпускника университета, жизнь в столице была дорогой, а за рецензии полагалась оплата. В своем отзыве на книгу А.П. Сапунова автор справедливо отметил растянутость вступления, где содержались ссылки на Гомера, Геродота и других античных авторов, косвенно относившихся к делу (сам А.П. Сапунов стремился своими выписками обосновать древность расселения славян по Двине). Далее рецензент указал на обстоятельность статистических сведений, подготовленных А.П. Сапуновым по Витебской губернии, и недостаточность аналогичных данных, предоставленных статистическими комитетами из других губерний, по причине «индифферентизма нашего обще-

ства». Вообще книга витебского историка была оценена достаточно высоко по части статистики и географии. Однако она имеет значение «только не для историка», так как ее исторические сведения, по мнению В.Ф. Боцяновского, «стоят на втором плане», «слабы» и отличаются «общим характером». С последним замечанием рецензента вряд ли можно согласиться. Исторические сведения в книге А.П. Сапунова достаточно детализированы и дополняют многие описания (об этом свидетельствуют исторические планы белорусских городов). Они встречаются и в рассказе о проектах соединения Западной Двины с Неманом, Волгой, Днепром, и в описании городов, торговли, промыслов. А.П. Сапунов делает ссылки на археографические материалы «Витебской старины» и другие свои многочисленные статьи по истории белорусского края. Можно положительно отметить наличие и целой поэтической главы, в которой приводятся песни, посвященные Западной Двине. Рецензент мог бы также обратить внимание, что глава о геологии не является самостоятельным текстом А.П. Сапунова, а заимствованием, что сам автор оговорил в примечании. С учетом этого, библиографическую заметку В.Ф. Боцяновского трудно назвать объективной и взвешенной рецензией.

В указанном отношении отзыв на «Материалы по истории и географии Дисненского и Виленского уездов Виленской губернии» (издание А.П. Сапунова и князя В. Друцкого-Любецкого), написанный самим редактором «Исторического вестника» С.Н. Шубинским, представляется более глубоким и точным при всей своей лапидарности [4, с. 1115—1116]. В нем отмечалось, что новая книга по своему исполнению должна быть поставлена несколько ниже описания Западной Двины и представляет собой скорее механический свод статистических, географических и исторических сведений. Однако ценность издания очевидна: описание населенных пунктов сопровождается рассказом о местной флоре и фауне, климате, обычаях, достопримечательностях и дополняется 65 иллюстрациями и 39 историческими документами. «Это весьма почтенный и добросовестный труд», – писал С.Н. Шубинский, – который «может служить примером для исследователей различных местностей нашего отечества, а историк Западного края найдет в нем немало материалов для своих работ» [4, с. 1116]. Такая позитивная характеристика, высказанная редак-

тором, в целом соответствует общему тону журнальных рецензий на издания витебского историка.

В дальнейшем, после 1897 г., редакция «Исторического вестника» стала редко обращать внимание на печатные труды А.П. Сапунова. В частности, помощник архивариуса Виленского центрального архива древних актов книг Д.А. Бочков отметил только одну статью «почтенного» А.П. Сапунова «Исторический очерк Витебской Белоруссии» в книге «Полоцко-Витебской старины». По настойчивой просьбе рецензента заметка вышла в первом номере журнала за 1913 г. [2, с. 234—235]. Возможно, переезд историка из Витебска на работу в Москву, когда его статьи стали выходить в периодических изданиях Московского университета, вывел его из поля зрения редакции.

Таким образом, труды А.П. Сапунова в «Историческом вестнике» были представлены фрагментарно. Совершенно незамеченными в журнале остались публикации А.П. Сапунова об истории Могилева. Однако положительными рецензиями были отмечены самые значительные археографические и историко-статистические труды исследователя, которые сохраняют свою актуальность и в настоящее время.

Другой белорусский этнограф, археолог, Е.Р. Романов, состоял в непосредственной переписке с редактором С.Н. Шубинским, присылал статьи для публикации и получал печатные отзывы на свои сочинения. Начало его сотрудничества относится к 1901 г., когда в «Историческом вестнике» была опубликована статья Е.Р. Романова о плащанице 1566 г. в могилевском церковно-археологическом музее [5, с. 240—246]. В 1904 г. последовала короткая заметка о создании этнографом Е.Р. Романовым в Могилеве общества, организующего экскурсии, исследования, собрание документов, касающиеся местной истории. В ней отмечалось: «Общество имеет целью изучение Белорусского края в естественно-историческом и историко-этнографическом отношениях и популяризацию новейших научных приобретений в указанных областях» [5, с. 818]. В том же году Е.Р. Романов прислал редактору поэму белорусского автора на манер гоголевского «Ревизора», где фигурировал могилевский губернатор П.Н. Шелгунов [6]. Материал не был напечатан. На следующий год Е.Р. Романов предлагал «Историческому

вестнику» свою статью о реставрации и перенесении в д. Лесная деревянной церкви петровского времени [7]. Это была вырезка из «Могилевских губернских ведомостей». Однако снова предложение было отклонено С.Н. Шубинским. После этого сотрудничество с журналом белорусского этнографа прервалось. Эти данные позволяют сделать вывод об избирательности редактора, видно, что местная проблематика интересовала его преимущественно в познавательном аспекте, он уклонялся от критического обсуждения текущих событий.

В 1912 г. редакция вновь обратила внимание на публикации Е.Р. Романова. Помощник архивариуса Виленского центрального архива древних актов книг Д.А. Бочков был действительным членом Северо-Западного отделения императорского Русского Географического общества, а Е.Р. Романов заведовал секцией этнографии в этом отделении. Когда в Вильно вышел «Белорусский сборник», включавший в себя народные песни, подготовленные Е.Р. Романовым, Д.А. Бочков написал о нем библиографическую заметку, опубликованную в «Историческом вестнике» [8, с. 1016—1017]. Он положительно оценил труд «неутомимого белорусского этнографа». Им была приведена довольно обширная цитата из предисловия Е.Р. Романова. Д.А. Бочков подчеркивал, что изданные материалы «решительно опровергают установившееся мнение о бедности белорусских мелодий... они же свидетельствуют о глубокой древности белорусской народной поэзии и служат доказательством живучести и силы белоруса, не потерявшего, несмотря на все исторические перевороты и тяжкие гонения, своего этнографического облика» [8, с. 1017].

«Материалы по этнографии Гродненской губернии» Е.Р. Романова встретили в «Историческом вестнике», правда, короткий, но очень благожелательный отзыв В.А. Данилова. Рецензент отметил, что материалы для книги собирали учителя народных школ, воспитанники Литовской духовной семинарии и Свислочской учительской семинарии. Затем собранные материалы были проредактированы «известным белорусским этнографом Е.Р. Романовым, давшим русской науке несколько томов в высшей степени ценных материалов по Белоруссии, что является порукой научной ценности и данного сборника». Далее В.А. Данилов продолжал: «Мы приветствуем научное издатель-

ство по изучению края виленского учебного округа, который вместе с кавказским учебным округом являются единственными округами, содействовавшими научному изучению подлежащих им областей» [9]. Автор отзыва поставил книгу в пример другим учебным округам России.

Восьмой и девятый выпуски «Белорусского сборника» были отмечены новым положительным отзывом коллеги Е.Р. Романова по географическому обществу Д.А. Бочковым, который охарактеризовал «Быт белоруса» как «капитальный и ценный труд», «научная ценность которого вне сомнения, за что ручается уже одно имя почтенного составителя» [8, с. 322–323]. Автор отзыва подчеркнул, что седьмой, восьмой и девятый выпуски «Белорусского сборника» были изданы «исключительно благодаря теплоте внимания» известного русского филолога, академика А.А. Шахматова.

Таким образом, появление позитивных отзывов на труды Е.Р. Романова в столичном журнале было в значительной мере обусловлено активной поддержкой его коллеги Д.А. Бочкова.

Заключение. В журнале «Исторический вестник» выявлены шесть рецензий на книги А.П. Сапунова, две статьи Е.Р. Романова и три библиографических отзыва на его сочинения. Заметки написаны разными авторами, двое из которых (М.И. Городецкий и Д.А. Бочков) непосредственно занимались изучением белорусской истории, находясь на различных должностях в белорусско-литовских губерниях. Во всех отзывах давалась высокая оценка трудам белорусских историков и этнографов, их издания отмечались как образцовые и дальнейшие исследования поощрялись. Оказаться на страницах самого популярного исторического журнала России, тираж которого удваивался каждые десять лет, означало для авторов популяризацию их трудов и привлечение внимания других ученых.

Необходимо также отдать должное сочувствию и опытности редактора С.Н. Шубинского, который умел оценить качественное издание и поместить отзыв о нем в своем журнале. Однако библиографические статьи в «Историческом вестнике» о трудах белорусских исследователей не были регулярными, эти публикации зачастую были инициативой их коллег, занимавшихся белорусской историей.

Следует признать, что белорусоведение в начале XX в. было одним из самых развитых направлений историко-этнографических исследований в России, что стало возможным во многом благодаря неутомимой деятельности А.П. Сапунова и Е.Р. Романова.

Список литературы

1. Рукописный отдел Российской Национальной Библиотеки (РО РНБ). Ф. 874. – Оп. 2. – Д. 303. Письма С. Н. Шубинского В. И. Грацианскому. 1877–1878 гг.
2. А. Б. Бороздин, А. К.] [Рецензия] / А. Б. [Бороздин, А. К.], М. Г-цкий [Городецкий, М. И.], Д. Б. [Бочков, Д. А.] // Исторический вестник. – 1886. – Т. 24. – С. 686–687; Т. 35. – С. 754–756; Т. 131. – С. 234–235. – Рец. на кн.: Сапунов, А. П. Витебская старина. Т. IV. Том V. Полоцко-Витебская старина. Издание Витебской ученой архивной комиссии.
3. Хмяльніцкая, Л. Гісторык з Віцебска / Л. Хмяльніцкая. – Мінск: «Энцыклапедыкс», 2001. – 256 с.
4. Сапунов, А. П. Двинские или Борисовы камни. Витебск, 1890 г. Река Западная Двина. Историко-географический обзор. 1893 г. Материалы по истории и географии Дисненского и Виленского уездов Виленской губернии. 1896 г. / Рец.: М. Г-цкий [Городецкий, М. И.], В. Б. [Боцяновский В. Ф.], С. Ш. [Шубинский, С. Н.]. // Исторический вестник. – 1890. – Т. 41. – С. 223–224; Т. 55 – С. 545–546; Т. 67. – С. 1115–1116.
5. Романов, Е. Р. Плащаница 1566 года. Общество изучения Белорусского края / Е. Р. Романов. // Исторический вестник. – 1901. – Т. 83. – С. 240–246; Т. 95. – С. 818.
6. РО РНБ – Ф. 874. – Оп. 1. – Д. 98. Романов Е. Р. Письмо С. Н. Шубинскому 16 ноября. 1904 г. – Л. 111–111 об.
7. РО РНБ – Ф. 874. – Оп. 1. – Д. 102. Романов Е. Р. Письмо С. Н. Шубинскому 2 марта 1905 г. – Л. 117.
8. Бочков, Д. А. [Рецензия] / Д. А. Бочков // Исторический вестник. – 1912. – Т. 128. – С. 1016–1017; Т. 132. – С. 322–323. – Рец. на кн.: Романов, Е.Р. Белорусские народные мелодии. Песни сезонные, обрядовые, игорные, танцы, духовные стихи. Белорусский сборник. Вильна, 1911. Белорусский сборник. Выпуск восьмой. Быт белоруса. Выпуск девятый. Опыт словаря условных языков Белоруссии. Вильна, 1912.

9. Данилов, В. А. [Рецензия] / В. А. Данилов // Исторический вестник. – 1912. – Т. 129. – С. 1085 – Рец. на кн.: Романов, Е. Р. (Ред.). Материалы по этнографии Гродненской губернии. Вильна, 1912.

References

1. *Manuscripts` Department of National Library of Russia* (MD NLR) [Otdel rukopisei Rossiiskoi Natsional'noi Biblioteki (OR RNB)]. F. 874. L. 2. 303 p. Letters of S. N. Shubinsky to V. I. Gratsiansky. (In Russian)
2. Sapunov A. P. Vitebskaia starina. [The antiquity of Vitebsk. By A. Sapunov]. T. IV. Vitebsk, 1885. Reviewer: A. B. [Borozdin, A. K.]. *Istoricheskii vestnik* [Historical review], 1886, vol. 24, pp. 686–687; vol. 35, pp. 754–756; vol. 131, pp. 234–235. (In Russian)
3. Khmial'nitskaia L. Gistoryk z Vitsebska [Historian from Vitebsk]. Minsk, 2001, p. 256. (In Belorussian)
4. Sapunov A. P. Dvinskie ili Borisovy kamni. [Dvina or Boris` stones] Vitebsk, 1890. Rets.: M. G-tskii [Gorodetskii M. I.]. *Istoricheskii vestnik* [Historical review], 1890, t. 41, pp. 223–224; t. 55, pp. 545–546; t. 67, pp. 1115–1116. (In Russian)
5. Romanov E. R. *Plashchanitsa 1566 goda* [The Shroud of 1566 year] Obshchestvo izucheniia Belorusskogo kraia [Society of Belorussian land's Study] *Istoricheskii vestnik*. [Historical review]. 1901, vol. 83, pp. 240–246; vol. 95, 818 p. (In Russian)
6. *Manuscripts` Department of National Library of Russia* (MD NLR) [Otdel rukopisei Rossiiskoi Natsional'noi Biblioteki (OR RNB)]. F. 874. L. 1. 98 p. Letter by Romanov E. R. to S. N. Shubinsky, 16.11.1904. (In Russian)
7. *Manuscripts` Department of National Library of Russia* (MD NLR) [Otdel rukopisei Rossiiskoi Natsional'noi Biblioteki (OR RNB)]. F. 874. L. 1. C. 102. Letter by Romanov E. R. to S. N. Shubinsky, 2.03.1905. (In Russian)
8. Romanov E. R. *Belorusskie narodnye melodii*. [Belorussian folk melodies]. *Belorusskii sbornik*. [Belorussian collection]. By D. A. Bochkov. *Istoricheskii vestnik* [Historical review]. 1912, t. 128, pp. 1016–1017, vol. 132, pp. 322–323. (In Russian)
9. Romanov E. R. (Ed.). *Materialy po etnografii Grodnenskoi gubernii* [Materials in ethnography of Grodno province]. Vilna, 1912. By V. D. [Danilov V. A.]. *Istoricheskii vestnik*. [Historical review]. 1912, vol. 129, 1085 p. (In Russian)

Received 3 October 2019