

УДК 327.7

**О.А. МЕЛЬНИК**

старший преподаватель кафедры психологии  
Государственное учреждение образования  
«Академия последиplomного образования»  
г. Минск, Республика Беларусь



*Статья поступила 10 октября 2019г.*

**КОНЦЕПЦИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ:  
ХАРАКТЕРИСТИКИ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ЦЕННОСТИ**

*Статья является результатом научных исследований по проблематике определения поликультурной образовательной среды. В исследовании содержатся теоретические и методические результаты исследований о психологических особенностях и структуре поликультурной образовательной среды. Новизна концепции, которая представлена автором в данной статье, раскрывается в теоретической модели образовательной среды и определении содержания поликультурной образовательной среды.*

**Ключевые слова:** поликультурная образовательная среда, культурное многообразие, становление личности, межкультурный диалог, тетраду пространственных понятий, социализация.

**MELNIK Volha A.**

lecturer of psychology  
Department State Institution of Education  
«Academy of Postdiploma Education»,  
Minsk, Republic of Belarus

**CONCEPT OF A POLICULTURAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT:  
CHARACTERISTICS, PSYCHOLOGICAL FEATURES AND VALUES**

*The article is the result of scientific research on the issue of determining the polycultural educational environment. Research contains theoretical and methodological materials on the psychological characteristics and structure of a polycultural educational environment. The model of the educational environment is described and the definition of a polycultural educational environment is presented.*

**Keywords:** polycultural educational environment, cultural diversity, personality development, intercultural dialogue, a tetrad of spatial concepts, socialization.

**Введение.** В связи с процессом становления и развития в Республике Беларусь демократического общества, которое несовместимо с расизмом, шовинизмом, этническим эгоизмом, но открытого в отношении других

стран, культур, народов, поликультурное направление в образовании является востребованным и актуальным. Развитие поликультурного направления образования находит свое отражение в гуманистических психоло-

го-педагогических концепциях, которые разрабатываются специалистами отечественной дидактики в контексте демократизации белорусского общества.

Понимание культурного многообразия в бесконечности его проявлений требует упорядочивания психологической кросс-культурной феноменологии с учетом различных систем парадигмальных координат, традиций и подходов, позволяющих в диалоге друг с другом находить дополнительные основания для взаимообогащения, в свою очередь, способствующего углублению понимания ее качественной специфичности [15, с. 57].

Окружающая среда в общем значении включает всю среду обитания личности (его природное, семейное, дружеское окружение). Так же важное место в жизни человека занимает его профессиональное окружение. Для специалистов образования таковой средой является пространство учреждения образования – «образовательная среда».

Изучению образовательной среды посвящены фундаментальные исследования И. А. Баевой, Л. Н. Бережновой, А. В. Иванова, Т. Г. Иволжиной, Я. Корчака, В. П. Лебедевой, Ю. С. Мануйлова, Т. В. Менг, В. А. Орлова, В. И. Панова, А. В. Петровского, В. В. Рубцова, Т. М. Савельевой, В. И. Слободчикова, С. В. Тарасова, П. И. Третьякова, И. Д. Фрумина, Н. В. Ходяковой, С. Т. Шацкого, С. С. Щекудовой, И. С. Якиманской, Е. А. Ямбурга, В. А. Янчука, В. А. Ясвина. Среди зарубежных ученых можно выделить А. Бандуру, У. Бруковера, Г. Бускера, К. Левина, К. Роджерса, У. Уоллера.

В последнее время приобрела особую актуальность проблема определения целей и ценностей поликультурной образовательной среды. В современной психолого-педагогической литературе данный вопрос до сих пор является дискуссионным, в связи с тем, что существует большое количество дефиниций и самого феномена поликультурной образовательной среды и, соответственно, ее цели и ценности. Прежде всего, анализ данного вопроса подразумевает определение самого понятия образовательная среда.

**Основная часть.** В психологической науке существует множество формулировок, классификаций и выделяемых компонентов феномена «образовательная среда». Ряд зарубежных исследователей – Л. Лезотте, К. Маклафлин, Р. Марзано, Р. Моос, К. Рейд,

Д. Хопкинс рассматривают образовательную среду одним из инструментов создания успешного учреждения образования путём формирования в ней благоприятного и эффективного климата, способствующего всестороннему обучению и самореализации личности.

Анализ научной литературы свитетельствует, что образовательная среда в широком контексте трактуется И. А. Баевой как подсистема социокультурной среды [2, с. 29], Ю.Н. Кулюткиным и С. Тарасовым как система ключевых факторов, определяющих образование и развитие человека [10]. Г. Ю. Беляев утверждает, что образовательная среда является собой определенную социальную общность [3], а В. А. Ясвиным образовательная среда определяется как совокупность условий и влияний формирования личности, а соответственно, возможностей для ее развития, находящихся в пространственно-предметном и социальном окружении [17]. В. В. Семикин выделяет социокультурный компонент образовательной среды как сложную многомерную систему полисубъектных взаимодействий, от качества которых зависит ее развивающий потенциал, референтность и безопасность [12, с. 84].

Внимания требует положение о том, что для оценки образовательной среды необходимо анализировать не только ее физическую сторону, но и психологически воспринимаемые субъектом образования перцептуальные свойства пространства [5, с. 3]. Дж. Гибсон представил «теорию возможностей», основывающуюся на том, что свободное и активное саморазвитие личности успешнее происходит при «полном использовании ею возможностей образовательной среды, диалогическом взаимодействии личности и среды как равных субъектов развития» [6]. Активизацию интереса к важности сред в своих исследованиях отмечает А. В. Иванов [8].

В работах многих философов, психологов, педагогов и культурологов раскрывается необходимость не только учитывать роль среды в формировании и становлении личности, но и целенаправленно строить культурную образовательную среду как одно из главных условий повышения качества образования и развития образовательных систем.

Вышеизложенное понимание образовательной среды позволяет нам рассматривать ее с учетом особенностей и принципов поликультурного образования, в основу которых

заложена взаимосвязь образования, культуры и социума.

Классифицируя и обобщая идеи и формулировки, М.В. Мизандронцева структурирует подходы к содержанию понятия «образовательная среда»:

*коммуникативный подход* (В.В. Рубцов, Н. И. Поливанова, И.В. Ермакова), в котором образовательная среда представлена общностью, характеризующаяся межличностными взаимодействиями субъектов среды и охватывает процессы коммуникации, взаимопонимания, рефлексии;

*культурно-общественный подход* (В.И. Слободчиков, С.В. Тарасов, Н.В. Крылова), в котором образовательная среда подразумевает механизмы формирования личности, ее истоками являются культура и общество;

*социальный подход* (К. Маклафлин, П. Мортимор, Р. Марзано), где образовательная среда как социальная система, включающая личностное благополучие, эмоциональный климат, особенности микрокультуры, качество воспитательного процесса;

*организационный подход* (Э. Браун, Р. Килманн, А. Кромби, Г. Морган) предполагает, что эффективность образовательной среды обеспечивает солидарность представлений педагогов о своих профессиональных обязанностях, а также умение сопоставлять личные профессиональные взгляды с коллегами и обучающимися; поддержка инициативы педагогов администрацией учреждений образования;

*информационный подход* (М. И. Башмаков, С. И. Поздняков, П. А. Резник), в котором под психолого-педагогическими условиями образовательной среды понимается система средств общения с человеческим знанием;

*эколого-психологический* (В. А. Климов, В. А. Ясвин, В. И. Панов), где образовательная среда представлена комплексом условий и возможностей формирования личности согласно установленному образцу, потенциалом для ее становления в пространственно-предметной и социальной действительности;

*системно-синергетический* (А. И. Бочкарев, Н. В. Груздева), в котором образовательная среда являет собой целостное системно-синергетическое организованное пространство взаимодействия субъектов с

социокультурным и социоприродным окружением, раскрывающее индивидуальность каждой личности.

Для нашего исследования актуально мнение А. А. Данилюка, указывающего, что «личностно-ориентированное образование человека культуры может быть полноценно реализовано только культурологическим образованием, в котором слово, речь и мысль о культуре воплощаются в интегральном образовательном пространстве» [7, с. 103].

Понимание образовательной среды как среды культуропорождения отражается в ряде современных научных исследований.

Так, В. Т. Фоменко и И. В. Абакумова, анализируя культурную образовательную среду, подчеркивают ее непрерывный, протяженный, континуальный характер [1, с. 5], а Р. Е. Пономарев акцентирует внимание на том, что результатом образовательного пространства является приращение индивидуальной культуры образующегося [11, с. 30]. Говоря об образовательной среде как о пространстве культуропорождения, авторы концепции Культуропорождающего образования А. М. Корбут, Д. Ю. Король, М. А. Гусаковский и др. указывают на то, что среда в данном случае не может рассматриваться как материальные условия деятельности, но должна пониматься как:

а) составная часть образовательной субъективности, которая, в свою очередь, является частью среды;

б) эффект осуществления определенной образовательной практики, условием которой она одновременно выступает;

в) дифференциальная целостность, конструируемая в актуальных образовательных ситуациях [13, с. 37].

Философскому осмыслению феномена поликультурной образовательной среды, а также понимания проблем и основ межкультурного взаимодействия посвящены работы таких исследователей, как Л.П. Бучева, Н.А. Данилевского, А.Н. Джурицкого, А.П. Маркова, Е.И. Пассова, В.И. Слободчикова, Е.Ф. Тарасова, А. Тойнби и др.

В работе Г.Д. Костинского, посвященной психологическому восприятию пространства, можно найти подтверждение идеи сопричастности процессов смыслопорождения субъектов образовательного процесса и образовательной среды. Ученый утверждает, что пространство должно рассматриваться комплексно в сопряжении физического плана с процессами, понятиями, представлениями,

взятыми вместе с мыслью о нем и с практикой [9, с. 4].

Эту идею проводит в своих работах и И. Г. Шендрик. Для описания структуры образовательной среды он использует «тетраду пространственных понятий», состоящую из двух осей, которые условно могут быть определены как «ось культуры» (ее составляют «образовательная среда» и «положение») и «ось смыслов освоения культуры» (от «места» к «образовательному пространству») [14, с. 40-42].

Используя данную тетраду, В.П. Борисенков, А.Я. Данилюк, О.В. Гукаленко представили теоретическую модель образовательного пространства в пересечении двух осей: горизонта районирования и оси смыслообразования, состоящих из элементов-границ пространства (рисунок). На горизонтальной оси расположены транснациональные и национальные системы образования с одной стороны, а с другой – урок (образовательная ситуация). На оси смыслообразования – метатекст и место человека [4, с. 48].

Горизонт районирования изображен множеством образовательных систем разного уровня, имеющих на определенной терри-

тории. Образовательное пространство в данном случае определяется как объективная реальность. В горизонте районирования образовательные системы упорядочены и структурированы в определенной последовательности в зависимости от того, какой объем физического пространства они занимают (урок, учебная или воспитательная ситуация, учебное заведение, национальная система образования и др.) [4, с. 140].

Организационно-управленческую функцию по отношению к множеству различных образовательных систем осуществляет метатекст, описывающий образовательное пространство в целом, определяющий порядок и соотношенность образовательных систем в реальном времени и пространстве, задающий системные стандарты и требования к образованию, регламентирующий деятельность субъектов образовательного процесса, обозначающий направления развития, идеалы, ценности и цели образования. «Метатекст – культурный ген образовательного пространства, определяющий правила его построения» [4, с. 140].



Рисунок – Теоретическая модель образовательного пространства

Концептообразующим элементом образовательного пространства является Место человека. Многообразие образовательных систем, структурированных с помощью метатекстовых описаний, еще не составляют образовательное пространство. Из комплекса образовательных систем метатекст формирует другую, более сложную и масштабную образовательную систему, которая станет образовательным пространством лишь тогда, когда предоставит личности возможность определить в ней свое собственное, ей одной принадлежащее место [4, с. 140]. «Место человека, по мнению авторов, придает образовательному пространству открытость, подвижность, пластичность. Ученик обретает свое место, осознает значимость своего «Я»» [4, с. 52].

Данный подход понимания пространственности в образовании дает возможность рассмотреть образовательное пространство не только как взаимодействие тел, взаимодействие процессов, а как следствие связанных с ними понятий и смыслов. Весомым аргументом в данном подходе является перенос сущностного акцента с обстоятельств объективной действительности на каждую личность, фигурирующую в образовательном пространстве.

Таким образом, в связи с направленностью современного общества на диалогичность, образовательную среду невозможно рассматривать в отрыве от современного социокультурного контекста. Непосредственно на подобное представление образовательного пространства мы будем опираться в своем исследовании.

**Заключение.** Обобщая проведенный анализ научных исследований, можно сделать заключение, что поликультурная образовательная среда предполагает такие характеристики, психологические особенности и ценности, как:

- признание и позитивное отношение к различным культурам;
- диалогичность;
- открытость для иных культур;
- толерантность;
- нацеленность на формирование знаний о культурном мировом разнообразии;
- понимание культурных особенностей субъектов образовательного процесса;
- готовность к межкультурному

взаимодействию;

- наличие средств культурной самоидентификации всех субъектов образования;
- равные условия для всех культур;
- учет гетерогенности общества во время разработки учебных программ, методических материалов и заданий.

Для того чтобы образовательная среда характеризовалась перечисленными выше качествами, предполагается, что специалисты образования, как субъекты психолого-педагогического взаимодействия, должны принимать ценности поликультурного образования и умеют воплощать в образовательном процессе, что в свою очередь предполагает развитую поликультурную компетентность самого специалиста образования.

Учитывая то, что образование по своей сути представляет процесс окультуривания подрастающего поколения (и не только), вопрос формирования культурного пространства становится особенно актуальным в связи с тем, что именно его развитость и определяет, подобно плодородию почвы, качество «всходов». При этом следует отметить, что само по себе погружение в пространство культуры не приносит результата. Необходимо активное соучастие всех заинтересованных сторон в интернализации и изучении культурного наследия, результатом которого и будет поликультурная компетентность, воплощающаяся в достижениях общества [16, с. 60].

Таким образом, *поликультурная образовательная среда*, в которой осуществляют профессиональную деятельность специалисты образования, является некоторым символическим полем межличностного взаимодействия в условиях образовательного процесса субъектов-носителей разных культур, создающим условия для накопления и трансформации разнообразного опыта и смыслообразующей активности личности. В поликультурной образовательной среде в процессе обучения, самовыражения и саморазвития личность совершенствуется в своем личностном предназначении и получает способность интегрировать в своей деятельности разные культурные значения, сферы, смыслы, преобразуясь в носителя поликультурного сознания.

### Список литературы

1. Абакумова, И. В. Безопасное образовательное пространство: реалии и перспективы / И. В. Абакумова, О. В. Тельнова, В. Т. Фоменко // Мир Кавказу : материалы антитеррористического фестиваля студенческой, научной и творческой молодежи. – Ростов-на-Дону, 2012. – С. 4–18.
2. Баева, И. А. Психологическая безопасность в образовании : монография / И. А. Баева. – СПб. : Союз, 2002. – 272 с.
3. Беляев, Г. Ю. Педагогическая характеристика образовательной среды в различных типах образовательных учреждений / Г. Ю. Беляев. – М. : Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2000. – 24 с.
4. Борисенков, В. П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования : монография / В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко, А. Я. Данилюк. – М. : Педагогика, 2006. – 464 с.
5. Веряев, А. А. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства / А. А. Веряев, И. К. Шалаев // Педагог: наука, технология, практика. – 1998. – № 4. – С. 3–12.
6. Гибсон, Д. Д. Экологический подход к зрительному восприятию / Дж. Гибсон; пер. с англ. Т. М. Сокольской; общ. ред. и вступ. ст. [с. 5-20] А. Д. Логвиненко. – М. : Прогресс, 1988. – 461, [1] с. : ил.
7. Данилюк, А. Я. Теория интеграции образования / А. Я. Данилюк. – Ростов-на-Дону : РГПУ, 2000. – 440 с.
8. Иванов, А. В. Культурная педагогическая среда общеобразовательного учреждения как условия развития личности ребенка : монография / А. В. Иванов. – М. : АПК и ППРО, 2005. – 152 с.
9. Костинский, Г. Д. Пространственность в человеческом сознании / Г. Д. Костинский // Мир психологии. – 1999. – № 4. – С. 116–129.
10. Кулюткин, Ю. Н. Образовательная среда и развитие личности / Ю. Н. Кулюткин, С. Тарасов // Новые знания. – 2001. – № 1. – С. 6–7.
11. Пономарев, Р. Е. Образовательное пространство как основополагающее понятие теории образования / Р. Е. Пономарев // Педагогическое образование и наука. – 2003. – № 1. – С. 29–32.
12. Семикин, В. В. Психологическая культура в образовании человека / В. В. Семикин. – СПб. : Союз, 2002. – 155 с.
13. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе [Электронный ресурс] / М. А. Гусаковский, Л. А. Яценко, С. В. Костюкевич и др.; под ред. М. А. Гусаковского. – Мн. : БГУ, 2004. – 279 с. – Режим доступа: <http://charko.narod.ru/index38.html>. – Дата доступа: 12.01.2018.
14. Шендрик, И. Г. Самореализация личности в контексте проектирования образования / И. Г. Шендрик // Педагогика. – 2004. – № 4. – С. 36–42.
15. Янчук, В. А. Экокультурная образовательная среда: формирование и развитие. Часть 2. От культурной к межкультурной компетентности / В. А. Янчук // Адукацыя і выхаванне. – 2013. – № 7. – С. 60–67.
16. Янчук, В. А. Диалогическая интердетерминация в системе четырехмерных пространств анализа кросс-культурной феноменологии / В. А. Янчук // Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Смоленск, 27–28 мая 2016 г.) : в 2 т. / отв. ред. В. В. Гриценко. – Смоленск, 2016. – Т. 1. – С. 56–63.
17. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – 2-е изд., исправл. и дополн. – М. : Смысл, 2001. – 365 с.

### References

1. Abakumova I.V., Telnova O.V., Fomenko V.T. Bezopasnoe obrazovatelnoe prostranstvo: realii i perspektivi [Safe educational space: realities and prospects]. *Mir Kavkazu : materialy antiterroristicheskogo festivalja studencheskoj, nauchnoj i tvorcheskoj molodegi* [Peace to the Caucasus : materials of the anti-terrorist festival of student's, scientific and creative youth]. Rostov-na-Donu, 2012, pp. 4–18. (In Russian)
2. Baeva I.A. *Psihologicheskaja bezopasnost v obrazovanii* : monografija [Psychological safety in education: a monograph] SPb. : Sojuz, 2002, 272 p. (In Russian)
3. Beljaev G.U. *Pedagogicheskaja harakteristika obrazovatelnoj sredi v razlichnih tipah obrasovatelnih uchregdenij* [Pedagogical characteristics of the educational environment in various types of educational institutions] / G.U.Beljaev. M. : Issled. Centr problem kachestva podgot. specialistov, 2000, 24 p. (In Russian)

4. Borisenkov V.P., Gukalenko O.V., Daniluk A.Ja. . *Polikulturnoe obrazovatelnoe prostranstvo Rossii : istoria, teorija, osnovi proektirovanija : monografija* [Polycultural educational space of Russia: history, theory, design basics: monograph]. M. : Pedagogika, 2006, 464 p. (In Russian)
5. Verjaev A. A., Shalaeв I. K. Ot obrazovatelnyh sred k obrazovatelnomu prostranstvu: ponjatie, formirovanie, svoistva [From educational environments to educational space: concept, formation, properties] *Pedagog: nauka, tehnologija, praktika* [Teacher: Science, Technology, Practice]. 1998, no 4, pp. 3–12. (In Russian)
6. Gibson D.D. *Ekologicheskij podhod k zritelnomu vospriyatiju* [Environmental Approach to Visual Perception] per. s angl. T.M. Soklskoj. M. : Progress, 1988, 461 p. (In Russian)
7. Daniluk A.Ja. *Teorija integracii obrazovanija* [Theory of Education Integration]. Rostov-na-Donu : RGPU, 2000, 440 p. (In Russian)
8. Ivanov A.V. *Kulturnaja pedagogicheskaja sreda obsheobrazovatel'nogo uchregdenija kak uslovija razvitija lichnosti rebenka : monografija* [Cultural pedagogical environment of a general educational institution as a condition for the development of a child's personality: monograph]. M. : APK I PPRO, 2005, 152 p. (In Russian)
9. Kostinskij G.D. Prostranstvennost v che-lovecheskom soznanii [Spatiality in the human mind] *Mir psihologii* [The World of Psychology]. 1999, no 4, pp. 116–129. (In Russian)
10. Kulutkin Ju.N., Tarasov S. Obrazovatel'naja sreda i razvitie lichnosti [Educational environment and personality development] *Novie znaniya* [New Knowledge]. 2001, no 1, pp. 6–7. (In Russian)
11. Ponomarev R.E. Obrazovatelnoe prostranstvo kak osnovopolagajushee ponjatie teorii obrazovanija [Educational space as a fundamental concept of the theory of education] *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical Education and Science], 2003, no 1, pp. 29–32. (In Russian)
12. Semikin V.V. *Psihologicheskaja kultura v obrazovanii cheloveka* [Psychological culture in human education]. SPb.: Sojuz, 2002, 155 p. (In Russian)
13. Gusakovskij M. A., Yashchenko L. A., Kostyukevich S. V. and others; ed. of Gusakovskij M. A. Universitet kak centr kulturoporogdajushego obrazovanija. Izmenenie form kommunikacii v uchebnom processe [University as a center of cultural education. Changing forms of communication in the educational process]. Mn. : BGU, 2004, 279 p. (In Russian). Available at: <http://charko.narod.ru/index38.html>.
14. Shendrik I. G. Samorealizacija lichnosti v kontekste proektirovanija obrazovanija [Personal self-realization in the context of educational design] *Pedagogika* [Pedagogy]. 2004, no 4, pp. 36–42. (In Russian)
15. Yanchuk V. A. *Ekokulturnaja obrazovatel'naja sreda : formirovanie i razvitie. Chast 2. Ot kulturnoj k mek kulturnoj kompetentnosti* [Ecocultural educational environment: formation and development. Part 2. From cultural to intercultural competence]. *Adukacija i vihavanne* [Education and Upbringing]. 2013, no 7, pp. 60-67. (In Russian)
16. Yanchuk, V. A. Dialogicheskaja interdeterminacija v sisteme chetirehmernih prostranstv analiza kross-kulturnih fenomenologii [Dialogical interdetermination in the system of four-dimensional spaces for analysis of cross-cultural phenomenology]. *Theoretical problems of ethnic and cross-cultural psychology Materials of the V Intern. scientific conf.* (Smolensk, May 27–28, 2016): in 2 volumes / hole. ed. V.V. Gritsenko. Smolensk, 2016, vol. 1, pp. 56–63 (In Russian)
17. Yasvin V. A. *Obrazovatel'naja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju* [Educational environment: from modeling to design] 2nd ed., Rev. and supplement. M.: Smisl, 2001, 365 p. (In Russian)

Received 10 October 2019