

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

К.И. АНГЕЛОВА

*Хозяйственная Академия им. Ценова,
г. Свиштов, Болгария, kolis@abv.bg*

ВВЕДЕНИЕ

Мир, в котором мы живем, становится все более открытым и динамичным. Однако его глобализация не означает повышения его надежности. Увеличение общего числа населения на Земле и необходимость его питания, быстрое исчерпание и медленное восстановление части жизненно важных ресурсов, загрязнение окружающей среды, изменения в климате и множество других проблем непосредственно связаны с выживанием человеческого рода. Нехватка ресурсов и способ их распределения неизбежно приводят к противоречиям:

- между природой физической и социально-политической;
- между развитыми и менее развитыми государствами;
- между сферами общественной жизни, например, между экономической, социальной и политической;
- между богатыми и бедными странами и т. д.

В процессе поиска решений этих сложных проблем и противоречий возникают различные идеологии и доктрины.

С 80-х гг. XX в. в документах Организации Объединенных Наций используется понятие «устойчивое развитие», которым было положено начало создания концепции устойчивого развития общества. Это понятие и соответствующая концепция стали возможны в условиях окончания «холодной войны» и с началом процесса демократизации стран Восточной Европы и образования Содружества Независимых Государств. Некоторые ученые определяют данную концепцию как идеологию Новейшего времени. Другие считают, что она представляет собой совокупность принципов, обобщающих самое ценное из знакомых нам идеологий и попыток неидеологического управления обществом.

Устойчивое развитие - это развитие общества, при котором устанавливается динамическое равновесие как в самом обществе (между сферами общественной жизни), так и между обществом и природой. Это равновесие предполагает разумное использование наличных ресурсов для того, чтобы обеспечить достойную жизнь не только настоящим, но и будущим поколениям. Устойчивое развитие общества можно осуществить посредством задания (прогнозирования) определенных качественных параметров основных его компонентов: экономики, социальной сферы и экологии.

После многочисленных дискуссий все более убедительным оказывается мнение, что решение основных проблем человечества требует полномасштабного исследования проблем и факторов, влияющих на собственно «устойчивое развитие». Так что из целеустремлений к такому развитию и на его основе необходимо создать систему мер для комплексного решения проблем с участием всех заинтересованных государств.

Концепция устойчивого развития общества содержит в себе несколько руководящих начал, среди которых:

- стремление к социально ответственной экономике, т.е. оптимизации прибылей, разумному использованию ресурсов и сохранению экологического равновесия, установлению баланса между экономическим, социальным и технологическим развитием;
- продолжение процесса демократизации общества, в т. ч. и развития гражданского общества;
- углубление отношений взаимного понимания и сотрудничества между государствами и народами, отказ от применения силы;
- большая ответственность правительств и международных организаций при решении национальных и международных (глобальных) проблем;
- достойная жизнь для каждого человека посредством обеспечения равных возможностей для образования, здравоохранения и труда, а также их гуманизация - гарантирование основных прав и свобод человека.

Эти принципы представляют собой хорошую попытку применить системный подход при решении социальных проблем, а поэтому должны служить ориентиром для политических партий, правительств и международных организаций в их деятельности.

В настоящей работе актуализируется один из этих компонентов, а именно социальная сфера, поскольку устойчивое развитие предполагает достижение высоких социальных показателей (занятости, безработицы,

общего дохода, заработной платы, пенсий, индекса потребительских цен, средней продолжительности жизни, грамотности, состояния здравоохранения и образования и т. д.). Именно качественные показатели отражают и характеризуют цель социальной политики, а она, в свою очередь, - уровень цивилизованности государства. Так что неизбежно существующая социальная политика отражает уровень стремлений государств сделать мир лучше и справедливее, указывая и на уровень развития, и характер собственно институционально-государственных образований народов.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Социальная политика представляет собой совокупность управленческих видов деятельности, которые предпринимаются гражданско-государственными институтами для урегулирования отношений между социальными группами и индивидами в связи с удовлетворением их основных жизненных интересов, снижением социального неравенства и достижением социальной защиты всех граждан. Это, прежде всего, политика социального развития, управления совокупными жизненными условиями, а не только механизм и условия оказания помощи гражданам, попавшим в беду.

Социальная политика включает в себя:

- занятость и безработицу;
- образование;
- здравоохранение;
- социальное обеспечение;
- социальную помощь и др.

Такой регулятор, каким является социальная политика, становится необходимым в человеческом обществе, когда традиционные социокультурные связи, религия и рыночные отношения недостаточны для того, чтобы создать или сохранить общности различного типа и уровня. Так социальная политика является функцией существующей политической власти, которая приспосабливается к процессам, происходящим в обществе. Социальная политика представляет собой механизм отрицания революционных методов изменения общественных отношений и, несмотря на то, что не может остановить политический радикализм, показывает, что есть и более цивилизованные методы преодоления конфликтов, какими являются реформы. Отсюда очевидно, что социальная политика — это механизм, который создается как средство удовлетворения различия интересов социальных слоев и граждан в целях их удовлетворения, нейтрализации; стратегическая же ее цель заключается в достижении относительного равновесия между государственно-институциональными, социально-политическими образованиями и отдельными социально-активными группами, сохранении существующего типа общественных отношений, в консолидации социокультурно-политической общности и в укреплении власти [1].

Активность социальной политики наблюдается в результате все более усложняющейся общественной организации и возникающих социальных неравновесий, которые рынок не может нейтрализовать. Однако в реальной практике социальная политика затрудняет экономическое развитие, но если государство полностью откажется от своей регулирующей роли в социальной сфере, то неизбежно возникнет угроза стабильного существования общества. Нет такой общественной системы, которая могла бы полностью адаптироваться к условиям полного подчинения рынку(ам), а сохранение собственно рынка и рыночных условий требует в некоторой степени ограничения его свободы. Этот тезис доказывается общим экономическим развитием западных стран в XX в.

Несовершенство рынка как регулятора социально-политических отношений являются структурными: государственная политика формирует и регулирует рыночную экономику, в связи с чем между социальной политикой и рынком нет противоречия, а существует взаимная увязанность, в которой именно социальная политика обеспечивает равновесие интересов. Социальная политика осуществляет связь между экономикой и государственно-институциональной политикой, приспособляя политическую сферу к типу рыночной среды. Цель эффективной социальной политики заключается в том, чтобы общество сохраняло свою целостность в условиях установленных социально-экономических свобод рынка и, наоборот, - рынок не создавал трудностей, которые могли бы привести к дестабилизации общественных отношений и связей. Также социальная политика воздействует на рынок опосредствованно через влияние на воспроизводство и сохранение целостности общественной системы. Кроме этого, она оказывает непосредственное влияние на человеческий фактор, обеспечивая определенный стандарт жизни и содействуя повышению качества рабочей силы. Государство посредством своей социальной политики участвует в создании массового потребителя, а это является прямым стимулом для производства и услуг. Все это делает социальную политику частью современного управления любым обществом, его структурным элементом, а она, в свою очередь, составляет ту часть управления, которая влияет на жизненные перспективы социальных групп. Так, институционализация социальной политики означает, что жизнь каждого гражданина зависит не только от рынка, но и от политической власти. Современная социальная политика распределяет жизненные шансы - возможности, которыми индивид располагает для

того, чтобы обеспечить собственное существование, а именно: позицию на рынке, где он сам создает блага; создание и обеспечение семьи и ее непосредственного окружения; участие в гражданских организациях, которые осуществляют социальную деятельность и т. д. Вмешательство государства посредством социальной политики не умаляет роль других источников жизненноважных ресурсов, а только замещает их тогда, когда они не действуют по отношению к определенным группам людей. Таким образом, действие рынка не разрушается, а лишь увязывается существование социальных слоев с политической властью в целях исправить недостатки рынка и вместе с этим укрепить саму власть [1].

Несколько слов скажем о сложнейшем явлении современной жизни — глобализации.

Глобализация - это объективный процесс взаимопроникновения и взаимозависимости национальных обществ в планетарном масштабе. Все происходящее (независимо от того, положительный или отрицательный эффект оно имеет), касается всех живущих в мире людей. Например, Болгария - небольшое государство с недостаточно сильными экономическими позициями, что говорит о ее подверженности кризисам, поскольку глобализация представляет собой процесс преодоления границ национальных экономик и создания единого экономического пространства, в котором национальные правительства не в состоянии использовать многие из традиционных способов экономического и социального контроля. Эти процессы приводят к социальным последствиям, которые не всегда можно предвидеть. В результате этого больше усиливается тенденция разделения государств на бедные и богатые; непрерывно углубляется и социальное неравенство между различными общественными слоями внутри самих этих государств. Как следствие — неравномерность потоков рабочей силы в направлении от бедных стран к богатым вызовет угрозу национальным рынкам труда. В свою очередь это заставляет богатые страны ограничивать миграционные процессы. Так, декларируемые политические права вступают в противоречие с действительными возможностями движения людей и колеблют веру в демократию как лучшую форму управления современным обществом. Пока подобные ограничения не относятся к товарам и капиталам, даже наоборот - свобода их движения увеличивается. Все это вызывает дополнительные экономические трудности у более слабых государств и ставит их граждан в еще более неравные условия. У людей и стран усиливается ощущение ненадежности в результате глобализации рисков, какими являются экокатастрофы, распространение эпидемий, провалы на фондовых биржах и т. д. [2]. Как следствие, национальные государства не в состоянии справиться с решением всех возникающих социальных проблем, а в мировом масштабе существуют только частичные решения, как-то: рекомендации международных организаций по сокращению бедности, по экологическим проблемам и др. Очевидно, что процесс глобализации уменьшает возможности национальных государств осуществлять эффективную социальную политику и диктует необходимость новых подходов и создания механизмов поведения других субъектов социальной политики - муниципалитетов и бизнес-организаций. Наступило время для реализации известной мысли: думать глобально, а действовать локально.

Возможности для актуализации *муниципальной социальной политики* связаны с развитием местного самоуправления. Так, проанализировав действующее законодательство Республики Болгария, регулирующее проблемы местного самоуправления, мы приходим к выводу, что к настоящему времени создана стабильная основа для самостоятельности муниципалитетов, которые являются юридическими лицами, имеют право на собственность, самостоятельный бюджет и т. д. С другой стороны, анализ практической деятельности муниципалитетов показывает многообразие проблем. По словам Милены Стефановой, «проблема степени самостоятельности тесно связывается с децентрализацией власти, системой местных финансов и распределением видов деятельности между различными уровнями управления согласно правилам, которые гарантируют право на самоуправление, защиту местных интересов и сохранение национальных приоритетов» [3].

Например, децентрализация имеет своей целью расширять возможности местных органов управления и ограничивать их зависимость от центральной власти. В то же время центральная власть сохраняет в определенной степени возможность контроля. Этот процесс является неотъемлемой частью процесса демократизации в управлении всего государства. В результате диалога между общественными институтами было достигнуто согласие о последовательном осуществлении децентрализации в системе управления государством: решениями Совета министров утверждаются конкретные виды деятельности, которые центральные органы управления и местные органы самоуправления осуществляют с 2003 г., в результате чего повышается степень самостоятельности муниципалитетов: они берут на себя бремя финансовой ответственности и выявляют новые законные способы получения финансовых средств. В условиях молодой демократической власти этого достичь будет трудно, а небольшим муниципалитетам - просто невозможно.

Становится очевидным: финансовая децентрализация во всех случаях должна быть отрегулирована в соответствии с требованиями Европейской хартии о местном самоуправлении, наиболее важными положениями которой являются: право на достаточное количество собственных средств, соизмеримость средств с компетенциями муниципалитетов, защита более слабых в финансовом отношении муниципалитетов посредством создания механизма для корректирования различий в их финансовом потенциале и социального бремени, доступ к национальному рынку капиталов и т. д. [4].

Согласно новой стратегии Европейской комиссии по корпоративной социальной ответственности необходимо значительно расширить и *корпоративную социальную политику*. Так, ориентация на социально ответственный бизнес приводит к повышению качества жизни в государствах Европейского Союза, а конечным результатом будет не только экономическое и политическое, но и социальное объединение Европы. Таким образом, все больше государств, общественных организаций и граждан направляют свои ожидания и требования на бизнес-организации, которые располагают ресурсами, позволяющими в большей степени способствовать решению современных проблем.

М. Кронли считает, что корпоративная социальная ангажированность является «ключевым элементом целостной системы коммуникаций и связей с общественностью и превратилась в отдельное менеджерское умение» [5]. По его мнению, существуют три основные причины для включения бизнеса в социальные инициативы:

— бизнес-организации заинтересованы в более высоком общественном благосостоянии, потому что нуждаются в здоровой, образованной и добросовестной рабочей силе;

— бизнес несет ответственность за будущее, так как является частью общества, а пренебрежение общественными интересами несет для него риск;

— каждая бизнес-организация - своеобразный корпоративный гражданин общества - хотела бы, чтобы ее воспринимали как хорошего гражданина.

В этой связи следует обратить внимание и на понятие «корпоративный гражданин», которое отражает новую бизнес-этику в эпоху глобальной экономики. Эта этика ориентирует бизнес на деятельность, которая имеет следующие характеристики:

— сочетает корпоративные и общественные интересы;

— соответствует сегодняшним и будущим интересам.

ВЫВОДЫ

Устойчивое развитие общества и мира требует стабильного развития экономики при соблюдении экологических требований, но его нельзя добиться без сильной социальной политики во всех ее разновидностях - государственной, муниципальной и корпоративной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брайкова, Т. Теория на социалната политика / Т. Брайкова. - София: Парадигма, 2000. - С. 18-74.
2. Димова, Д. Социална политика и социални дейности. Анализи, есега и технологии / Д. Димова, И. Кусев. - М.С. Тракия, 2003. - С. 96-98.
3. Стефанова, М. Местната власт в България - предпоставките за реална реформа: сборник с материали от II Международ. конф. «Общества в преход» / М. Стефанова. - В. Търново, 1997. - С. 97.
4. Европейска харта за местното самоуправление. - Страсбург, 1985. - С. 7-12.
5. Кронли, М. Има ли бизнеса полза от дарителството / М. Кронли // Социална ангажираност на бизнеса. Причини и примери от света и България. - София, 2002. - С. 5-6.

SOCIAL POLICY AND ITS IMPORTANCE FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE SOCIETY

K.I. ANGELOVA

Summary

In this article the social policy, directed to reaching of social protection and worthy life of citizens, is investigated. Because of the same purpose of a sustainable development, it defines great value of social policy for the society. The author pays the attention to the problems of principal aspects of the sustainable development concept, essence and the characteristic features of modern social policy, peculiarities of the state, municipal and corporate social policy under influence of priorities of sustainable development of a society.

Поступила в редакцию 12 марта 2008 г.