

## ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 930:[94:352](476)

### Н.А. КУИМОВА

аспирант кафедры истории Беларуси и славянских народов  
Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка,  
г. Минск, Республика Беларусь



*Статья поступила 17 марта 2023 г.*

### РЕАЛИЗАЦИЯ ЗЕМСКОЙ РЕФОРМЫ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

*В статье проведено комплексное изучение историографии по проблеме реализации земской реформы на территории Беларуси. Проведен аналитический обзор дореволюционной, советской и современной литературы, что дало возможность охарактеризовать вклад исследователей различных периодов в изучение роли органов земского самоуправления Беларуси. Определена степень научной разработанности проблемы в исторической науке, а также выявлены недостаточно изученные вопросы становления и деятельности земских учреждений на территории Беларуси.*

**Ключевые слова:** Беларусь, Российская империя, земская реформа, земства, местное самоуправление.

### KUIMAVA Nadzeya

Graduate Student of the Department of History of Belarus and Slavic Peoples  
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk, Republic of Belarus

### IMPLEMENTATION OF THE ZEMSKAYA REFORM ON THE TERRITORY OF BELARUS: HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM

*The article provides a comprehensive study of historiography on the problem of the implementation of the zemstvo reform on the territory of Belarus. An analytical review of pre-revolutionary, Soviet and modern literature was carried out, which made it possible to characterize the contribution of researchers from various periods to the study of the role of the bodies of the zemstvo self-government of Belarus. The degree of scientific elaboration of the problem in historical science is determined, as well as insufficiently studied issues of the formation and activity of zemstvo institutions on the territory of Belarus are identified.*

**Keywords:** Belarus, the Russian Empire, zemstvo reform, zemstvos, local self-government.

**Введение.** Реализация земской реформы на территории Беларуси привлекала внимание исследователей. С момента создания

земских учреждений и до настоящего времени данные органы являлись предметом изучения представителями исторической, юри-

дической, экономической и общественно-политической мысли (историков, юристов, экономистов, писателей, общественных и государственных деятелей и др.). Такой интерес объясняется тем, что процесс создания земств в белорусских губерниях Российской империи имел ряд особенностей, а также стал одной из причин политического кризиса в стране в 1911 г. Помимо этого, земские органы внесли значительный вклад в повышение экономического и социально-культурного уровня жизни населения белорусского края. Однако многие аспекты истории белорусских земств не были полностью и всесторонне раскрыты в исторической науке. Этим и обусловлена актуальность данного исследования, цель которого состоит в выявлении степени научной разработанности проблемы проведения земской реформы в Беларуси. Это позволит определить слабо изученные вопросы становления и деятельности органов земского самоуправления, которые потребуют более тщательного анализа для создания обобщающего труда по истории земств на территории Беларуси.

**Основная часть.** Все исследования, которые были посвящены органам земского самоуправления, можно подразделить на три группы:

– историография дореволюционного периода (вторая половина XIX – начало XX вв.);

– историография советского периода (1920-е гг. – начало 1990-х гг.);

– современная историография (90-е гг. XX в. – настоящее время).

Начало изучению становления и деятельности земских учреждений было положено в дореволюционный период. Новые органы самоуправления привлекли внимание общественности, что нашло отражение в литературе. Кроме того, многие авторы принимали участие в работе земств, были современниками событий.

В этот период появилось большое количество исследований, но наиболее важной фундаментальной работой стал труд Б.Б. Веселовского «История земства за 40 лет» в четырех томах, который стал первой попыткой создания полной истории развития земского самоуправления [1]. Историк дает общую информацию о земских органах, характеризует различные отрасли земского хозяйства, раскрывает деятельность земств в отдельных

губерниях и уездах, рассуждает о вопросе проведения земской реформы в западных губерниях и политической обстановке вокруг него. Б.Б. Веселовский упоминает и издание «Положения об управлении земским хозяйством», который затронул белорусские губернии и был своеобразным аналогом земской реформы в крае [2]. Главную цель исследования автор видел в привлечении внимания общества к важности земских учреждений в системе местного самоуправления, показе богатейшего опыта земств в различных отраслях, привлечении внимания исследователей к истории земских органов и придании импульса к их изучению. Помимо этого, Б.Б. Веселовским был издан ряд публикаций, посвященных истории земства и экономики местного хозяйства. Среди них стоит выделить работу «Земство и земская реформа», которую автор посвятил краткому обзору земского хозяйства за 50 лет функционирования земств, раскрыл процесс введения земских учреждений в белорусских губерниях, а также показал изменения в земской реформе, осуществленной Временным правительством [3]. Благодаря богатому статистическому материалу и объективной оценке автора, работы Б.Б. Веселовского стали исключительным источником в изучении истории органов земского самоуправления и не утратили своего значения до настоящего времени.

Одним из видных деятелей, оказавшим большое влияние на земскую систему, являлся А.И. Васильчиков. Являясь убежденным сторонником местного самоуправления и будучи земским гласным, он провел сравнительный анализ земских и общественных учреждений России и Западной Европы [4]. По мнению А.И. Васильчикова, местное самоуправление является главным источником для поднятия образовательного уровня и нравственного состояния народа, а само понятие «земство» означает ту среду общественных и хозяйственных нужд, которые противопоставляются государственным и политическим интересам.

В начале XX вв. среди общественных деятелей развернулась острая дискуссия по вопросу введения системы земского самоуправления в «неземских» губерниях, в том числе белорусских. Член Государственной думы от Виленской губернии Г.И. Свенцицкий подверг критике законопроект о введе-

нии земств в западных губерниях, так как он ограничивал представительство польского населения в работе земств [5]. Земский деятель В. Д. Кузьмин-Караваев считал нецелесообразным распространять земскую реформу на западные губернии из-за политической обстановки как в 1860-х гг., так и в начале XX в.: «...невольно заставляет усомниться в том, что сорок лет прошли бесследно, что политические условия в той самой мере, как сорок лет назад, абсолютно не допускают к 34 «земским» губерниям центральной России прибавить девять западных» [6, с. 66–67]. Специалист по истории народного хозяйства К.А. Пажитнов также не был сторонником распространения земской реформы в крае, поэтому и в своих трудах он указывал на отрицательные стороны законопроекта, а также отмечал, что основная цель реформы состояла в том, чтобы «поднять народ, поставить предел развитию в крае польского землевладения и создать класс русских помещиков» [7, с. 113]. Член I Госдумы и Госсовета М.М. Ковалевский не являлся противником введения земских органов в крае, но указывал на то, что разделение избирателей по национальному и религиозному признакам в западных земствах приведет к обострению вражды на национальной почве: «Я – большой сторонник введения в западном крае тех же земских учреждений, что и в прочих частях империи. Но я решительный противник воинствующего земства, создаваемого для политической борьбы и национальной розни» [8, с. 258].

Земская реформа подвергалась критике и в правительственных кругах. В конфиденциальной записке, которую министр финансов С.Ю. Витте подготовил в связи с разработкой законопроекта о создании земств в западном крае, он доказывал, что идея земского самоуправления несовместима с самодержавием, а введение земских учреждений в крае не своевременно: «Если существующие земства являются у нас зданием без крыши и без фундамента, то... можно сказать, что проектируемые на окраинах земства будут лишены и стен, так как ни своих исполнительных органов, ни уездных земских учреждений у них не будет» [9, с. 178].

Представителями либеральной мысли в положительном ключе были написаны работы по истории земской реформы. Они настаивали на необходимости реформирования

местного самоуправления и расширении прав земских органов. Авторы признавали полезность и эффективность хозяйственно-экономической деятельности земств. Земский деятель В.Ю. Скалон призывал к распространению земской реформы на «неземские» губернии и указывал: «Если даже среди представителей польской национальности и существует еще некоторое брожение, если в них еще живо стремление к розни и отделению, то на почве местного самоуправления брожение это уляжется» [10, с. 133].

В советский период интерес к земскому самоуправлению фактически не проявлялся. На протяжении 20–40-х гг. XX в. история земств рассматривалась фрагментарно. Эти органы не были предметом специального исследования в исторической науке, а к земскому опыту обращались только специалисты в сфере педагогики, медицины, статистики, агрономии исключительно в профессионально-практических целях. Политическая ситуация в стране также не способствовала изучению деятельности органов самоуправления. Историки опирались на высказывание В.И. Ленина, где он сравнил земства с «пятым колесом в телеге русского государственного управления, колесом, допускаемым бюрократией лишь постольку, поскольку ее всевластие не нарушалось, а роль депутатов от населения ограничивалась голой практикой, простым техническим исполнением круга задач, очерченных все тем же чиновничеством» [11, с. 35]. Именно ленинская концепция надолго стала основой в советской историографии по теме земской реформы и методологии ее изучения.

Только в 50–60-е гг. XX в. появляются специализированные труды по земской проблематике. Первыми значительными работами в это время стал труд В.В. Гармизы, раскрывающий подготовку земской реформы 1864 г. [12], и монография Л.Г. Захаровой, посвященная земской контрреформе 1890 г. [13]. Их исследования стали толчком к изучению истории земского самоуправления. В этот период была опубликована монография П.А. Зайончковского, где была проанализирована социальная структура местного управления и самоуправления в Российской империи [14]. Уникальный материал о земских органах представлен в работе Н.М. Пирумовой, где раскрыты история возникновения этих учреждений и политический аспект

деятельности земств в России [15]. Особенно ее роль важна для становления земствоведения – отрасли исторической науки, затрагивающей ряд неизученных вопросов земской деятельности.

Первым, кто приступил к изучению вопроса о создании земских органов в западных губерниях, был А.Я. Аврех [16]. Он считал, что законопроект о западных земствах изначально не был принят Государственным советом по тактическим соображениям, а все мероприятия, которые пытались реализовать П.А. Столыпин и его последователи, не могли принести положительного результата в условиях России: страна переживала революционный кризис. Л.П. Липинский в своем исследовании раскрыл роль земских учреждений в проведение столыпинской аграрной реформы на территории Беларуси [17]. Работа В.В. Сорокиной посвящена анализу политики русского самодержавия в отношении западных земств, где автор утверждает: «Вводя земские органы самоуправления в западных губерниях, царское правительство преследовало цели обострить здесь и без того сильную национальную рознь, упрочить позиции и влияние русских помещиков и православного духовенства среди крестьян, создать благоприятные условия для политики их русификации и борьбы с национально-освободительными устремлениями» [18, с. 76].

В 90-е гг. XX в. наблюдается повышенный интерес к опыту земского самоуправления. Это было связано с кризисом всей общественно-политической системы страны. Мощным толчком к такому интересу стала записка А.И. Солженицына «Как нам обустроить Россию», где указывалось, что «советы депутатов» не могут обеспечить местные интересы, и их необходимо «шаг за шагом, снизу вверх, заменить земской системой» [19]. После этого историки вновь обратились к истокам становления и деятельности земских учреждений. Политические перемены в стране позволили привлечь к изучению ряд источников, которые ранее были недоступными, расширилась методологическая база. Все это способствовало усилению практической значимости исследований истории земских органов.

Несомненную ценность для науки представляют исследование Г.А. Герасименко, которое посвящено деятельности земских

учреждений от времени их создания до реформирования после Февральской революции 1917 г. В его работе подробно раскрыт процесс ликвидации земских органов в 1917–1918 гг., и белорусских земств в частности: «Более упорным было сопротивление земств их роспуску в западных губерниях России. Типичным для этой группы земств оказались события в Витебской губернии» [20, с. 216]. Значительный вклад в исследование отношений администрации и органов самоуправления внесла Л.А. Жукова. В ее работе обосновывались объективные и субъективные причины конфликтов власти и земских органов в течение всего времени существования земств [21].

На современном этапе для отечественной науки тема реализации земской реформы в белорусских губерниях также является объектом особого внимания. В этом плане несомненную ценность представляет труд В.П. Слобожанина «Земское самоуправление в Беларуси (1905–1917 гг.)», где автор дал характеристику истории возникновения и развития белорусских земств. В своей работе ученый показал значимость исторического опыта земских органов для территории Беларуси и сделал акцент на том, что «институт земства – как форма организации местной хозяйственной и политической жизни имеет историческую перспективу» [22, с. 75].

Востребованной работой по истории земских органов является двухтомное издание под редакцией российского ученого Н.Г. Королевой, посвященное основным этапам становления и деятельности земских органов, их национальным особенностям, процессу реформирования земств и их распространению на западный край [23]. Ярцев А.А. рассмотрел процесс участия местного населения в земских мероприятиях, взаимоотношения северо-западных земств с администрацией и государственной властью [24]. П.А. Пожигайло посвятил труд столыпинским реформам, в частности, законопроекту создания земских органов в белорусских губерниях, и сделал вывод, что, «разрабатывая реформу местного самоуправления, П.А. Столыпин стремился учитывать национальные традиции и ментальность большинства населения, выступал за ликвидацию сословных перегородок», а этим создал «предпосылки для формирования базовых элементов гражданского общества» [25, с. 142].

Отдельные моменты функционирования земских учреждений в Беларуси были рассмотрены в работах белорусских историков Н.М. Забавского, Н.С. Моторовой, С.А. Толмачевой и других. Н.М. Забавский проанализировал общественно-политическую ситуацию на территории белорусских губерний в преддверии распространения земской реформы [26]. Труд Н.С. Моторовой посвящен особенностям проведения земской реформы на территории Беларуси, раскрытию функций и структуры белорусских земств в процессе формирования данного института самоуправления [27]. Немаловажными по проблеме становления земств являются публикации С.А. Толмачевой, в которых были проанализированы причины отсрочки проведения земской реформы в белорусских губерниях, показана эволюция позиции правительственных кругов и местной администрации по вопросу создания земских учреждений на территории Беларуси, раскрыта роль земских органов в политической и социально-экономической жизни края [28].

В настоящее время многие исследователи обращаются к земскому опыту в образовании, медицине, ветеринарии, статистике и других направлениях работы земств. В.Я. Новгородский в своих публикациях показал, что важнейшим направлением в деятельности земств в Беларуси стало создание сети земских школ, и они занимали лидирующее положение в распространении образования среди населения белорусского края [29]. Исследования Н.С. Моторовой были посвящены роли управлений по делам земского хозяйства в развитии системы здравоохранения в Беларуси, эффективная деятельность которых позволила заложить фундамент для дальнейшего развития медицинского обслуживания населения в регионе [30].

**Заключение.** Таким образом, органы земского самоуправления вызывали интерес у исследователей на протяжении всей истории. В дореволюционный период из-за отсутствия или недоступности источников, непродолжительного существования земских органов на территории Беларуси (1911–1918 гг.) большинство вопросов, касавшихся создания и деятельности белорусских земств, не были раскрыты. В советской историографии земские учреждения в основном подвергались критике, что было связано с политической обстановкой в стране. Сущность земских ор-

ганов самоуправления не соответствовала классовому подходу, поэтому и конкретная деятельность земств уходила на второй план при их исследовании. На современном этапе в исторической науке наблюдается возобновление интереса к истории земского самоуправления в Беларуси. Однако все еще остается множество нераскрытых вопросов касательно особенностей становления системы земского самоуправления в белорусских губерниях, процесса и результатов выборов в белорусские земства, степени эффективности деятельности земских органов в крае, их взаимоотношений с Временным правительством и др. Без исследования данных проблем невозможно создать обобщающий труд по истории земств на территории Беларуси.

#### Список литературы

1. Веселовский, Б. Б. История земства за 40 лет / Б. Б. Веселовский. – СПб. : Изд-во О. Н. Поповой, 1911. – 729 с.
2. Высочайше утвержденное 2 апреля 1903 г. Положение об управлении земским хозяйством в губерниях Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Киевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской // ПСЗРИ. Собр. 3-е : в 33 т. – Т. XXIII : 1903. – Отд. 1 : От № 22360–23838. – СПб. : Гос. тип., 1905. – № 22757. – С. 334–353.
3. Веселовский, Б. Б. Земство и земская реформа / Пг. : Т-во О. Н. Попова, 1918. – 48 с.
4. Васильчиков, А. И. О самоуправлении: сравнительный обзор русских и иностранных, земских и общественных учреждений / А. И. Васильчиков. – СПб. : тип. В. В. Пратцъ, 1872. – 460 с.
5. Свенцицкий, Г. И. По законопроекту о введении земств в шести губерниях белорусских и Юго-Западного края / Г. И. Свенцицкий. – СПб. : тип. К. Л. Пентковского, 1910. – 35 с.
6. Кузьмин-Караваев, В. Д. Проект земского управления в 13-ти неземских губерниях / В. Д. Кузьмин-Караваев. – СПб. : тип. Санкт-Петербургского общества печатного дела Е. Евдокимов, 1902. – 67 с.
7. Пажитнов, К. А. Городское и земское самоуправление / К. А. Пажитнов. – СПб. : Печатный труд, 1913. – 116 с.
8. Ковалевский, М. М. Земство в шести губерниях Западного края / М. М. Ковалев-

- ский // Вест. Европы. – 1911. – № 3. – С. 243–259.
9. Витте, С. Ю. Самодержавие и земство: конфиденциальная записка министра финансов, статс-секретаря / С. Ю. Витте. – Stuttgart : verlag und druck von J.H.W. Dietz Nacht, 1901. – 212 с.
10. Скалон, В. Ю. Земские взгляды на реформу местного управления: обзор земских отзывов и проектов / В. Ю. Скалон. – М. : Печатня С. П. Яковлева, 1884. – 236 с.
11. Ленин, В. И. Гонители земства и Аннибалы либерализма / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. : в 54 т. – М. : Политиздат, 1967. – Т. 5. – С. 21–73.
12. Гармиза, В. В. Подготовка земской реформы 1864 г. / В. В. Гармиза. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1957. – 263 с.
13. Захарова, Л. Г. Земская контрреформа 1890 г. / Л. Г. Захарова. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1968. – 178 с.
14. Зайончковский, П. А. Российское самодержавие в конце XIX столетия: Политическая реакция 80-х – начала 90-х гг. / П. А. Зайончковский. – М. : Мысль, 1970. – 444 с.
15. Пирумова, Н. М. Земское либеральное движение / Н. М. Пирумова. – М. : Наука, 1977. – 288 с.
16. Аврех, А. Я. Вопрос о западном земстве и банкротство Столыпина / А. Я. Аврех. – М. : Ист. зап., 1961. – 112 с.
17. Липинский, Л. П. Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии / Л. П. Липинский. – Минск : Изд-во БГУ, 1978. – 232 с.
18. Сорокина, В. В. Политика русского самодержавия в отношении западных земств / В. В. Сорокина // Правоведение. – 1979. – № 1. – С. 70–76.
19. Солженицын, А. И. Как нам обустроить Россию / А. И. Солженицын. – М. : Патриот, 1991. – 62 с.
20. Герасименко, Г. А. Земское самоуправление в России / Г. А. Герасименко. – М. : Наука, 1990. – 263 с.
21. Жукова, Л. А. Земское самоуправление и бюрократия в России: конфликты и сотрудничество, 1864–1917 гг. / Л. А. Жукова. – М. : Хронограф, 1998. – 179 с.
22. Слобожанин, В. П. Земское самоуправление в Беларуси (1905–1917 гг.) / В. П. Слобожанин. – Минск : Гавриленко В.Г., 1994. – 85 с.
23. Королева, Н. Г. Земское самоуправление в России, 1864–1918 : в 2 кн. / [отв. ред. Н.Г. Королева] ; Ин-т рос. истории РАН. – М. : Наука, 2005. – Кн. 1 : 1864–1904. – 428 с.
24. Ярцев, А. А. Земство северо-западных губерний России (1864–1904 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / А. А. Ярцев ; Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории, СПб. филиал. – СПб., 1995. – 24 с.
25. Пожигайло, П. А. Столыпинская программа преобразования России (1906–1911 гг.) / П. А. Пожигайло. – М. : РОССПЭН, 2007. – 240 с.
26. Забаўскі, М. М. Грамадска-палітычная барацьба ў Беларусі ў сувязі з увядзеннем земства ў Беларусі / М. М. Забаўскі // Весці АН БССР. Сер. грамад. навук. – 1987. – № 5. – С. 27–30.
27. Моторова, Н. С. Система земского самоуправления на территории белорусских губерний: функции и структура / Н. С. Моторова // Учен. зап. «Витебск. гос. ун-та им. П. М. Машерова». – 2016. – Т. 21. – С. 25–29.
28. Талмачова, С. А. Распаўсюджанне земскай рэформы ў заходніх губернях Расійскай імперыі (1903–1911 гг.) / С. А. Талмачова // Весці БДПУ. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2010. – № 4. – С. 20–24.
29. Новогродский, В. Я. Становление и развитие земской школы в Беларуси в начале XX в. / В. Я. Новогродский // Становление и развитие профессионального творчества педагога : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 30 нояб. 2007 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: В. В. Бущик [и др.]. – Минск, 2007. – С. 45–47.
30. Моторова, Н. С. Роль управлений по делам земского хозяйства в развитии системы здравоохранения на территории белорусских губерний (1903–1911 гг.) / Н. С. Моторова // Учен. зап. «Витебск. гос. ун-та им. П. М. Машерова». – 2015. – Т. 19. – С. 21–26.

#### References

1. Veselovskij V.B. *Istoriya zemstva za 40 let* [The history of the Zemstvo for 40 years]. Saint Petersburg, Izd-vo O. N. Popovoj, 1911. 729 p. (In Russian)
2. *Vysochajshe utverzhdennoe 2 aprelya 1903 g. Polozhenie ob upravlenii zemskim hozyajst-*

- vom v guberniyah Vilenskoj, Vitebskoj, Volynskoj, Grodnenskoj, Kievskoj, Kovenskoj, Minskoj, Mogilevskoj i Podol'skoj* [The Regulations on the management of the zemstvo economy in the provinces of Vilna, Vitebsk, Volyn, Grodno, Kiev, Kovno, Minsk, Mogilev and Podolsk, most highly approved on April 2, 1903]. Saint Petersburg, Gosudarstvennaya tipografiya, 1905. 334–353 p. (In Russian)
3. Veselovskij B.B. *Zemstvo i zemskaya reforma* [Zemstvo and Zemstvo reform]. Saint Petersburg, Izd-vo O. N. Popovoj, 1918. 48 p. (In Russian)
  4. Vasil'chikov A. I. *O samoupravlenii: sravnitel'nyj obzor russkikh i inostrannykh zemskikh i obshchestvennykh uchrezhdenij* [About self-government: a comparative review of Russian and foreign, zemstvo and public institutions]. Saint Petersburg, Tip. V. V. Prate, 1872. 460 p. (In Russian)
  5. Svencickij G. I. *Po zakonoproektu o vvedenii zemstv v shesti guberniyah belorusskikh i YUgo-Zapadnogo kraja* [According to the draft law on the introduction of zemstvos in six provinces of the Belarusian and South-Western territories]. Saint Petersburg, Tip. K. L. Pentkovskogo, 1910. 35 p. (In Russian)
  6. Kuz'min-Karavaev V. D. *Proekt zemskogo upravleniya v 13-ti nezemskikh guberniyah* [The project of the zemstvo administration in 13 non-Zemstvo provinces]. Saint Petersburg, Tip. Sankt-Peterburgskogo obshchestva pechatnogo dela E. Evdokimov, 1902. 67 p. (In Russian)
  7. Pazhitnov K. A. *Gorodskoe i zemskoe samoupravlenie* [City and zemstvo self-government]. Saint Petersburg, Pechatnyj trud, 1913. 116 p. (In Russian)
  8. Kovalevskij M. M. *Zemstvo v shesti guberniyah Zapadnogo kraja* [Zemstvo in six provinces of the Western Region]. *Vestnik Evropy* [Bulletin of Europe], 1911, no. 3, pp. 243–259 (In Russian)
  9. Vitte S. Y. *Samoderzhavie i zemstvo: konfidentzial'naya zapiska ministra finansov, statssekretarya* [Autocracy and Zemstvo: confidential note by the Minister of Finance, State Secretary]. Stuttgart, verlag und druck von J.H.W. Dietz Nacht, 1901. 212 p. (In Russian)
  10. Skalon V. Y. *Zemskie vzglyady na reformu mestnogo upravleniya: obzor zemskikh otzyvov i projektov* [Zemstvo views on local government reform: a review of Zemstvo reviews and projects]. Moskva, Pechatnyy S. P. Yakovleva, 1884. 236 p. (In Russian)
  11. Lenin V. I. *Goniteli zemstva i Annibaly liberalizma* [The persecutors of the Zemstvo and the Annibals of Liberalism]. Moskva, Politizdat, 1967. 73 p. (In Russian)
  12. Garmiza V. V. *Podgotovka zemskoj reformy 1864 g.* [Preparation of the Zemstvo reform of 1864]. Moskva, Izd-vo Mosk. un-ta, 1957. 263 p. (In Russian)
  13. Zaharova L. G. *Zemskaya kontrreforma 1890 g.* [Zemstvo Counter - reform of 1890]. Moskva, Izd-vo Mosk. un-ta, 1968. 178 p. (In Russian)
  14. Zajonchkovskij P. A. *Rossijskoe samoderzhavie v konce XIX stoletiya: Politicheskaya reakciya 80-h – nachala 90-h gg.* [Russian Autocracy at the end of the XIX century: Political Reaction of the 80s – early 90s.]. Moskva, Mysl, 1970. 444 p. (In Russian)
  15. Pirumova N. M. *Zemskoe liberal'noe dvizhenie* [Zemstvo liberal movement]. Moskva, Nauka, 1977. 288 p. (In Russian)
  16. Avrekh A. YA. *Vopros o zapadnom zemstve i bankrotstvo Stolypina* [The question of the Western Zemstvo and Stolypin's bankruptcy]. Moskva, Ist. zap., 1961. 112 p. (In Russian)
  17. Lipinskij L. P. *Stolypinskaya agrarnaya reforma v Belorussii* [Stolypin Agrarian Reform in Belarus]. Minsk, Izd-vo BGU, 1978. 232 p. (In Russian)
  18. Sorokina V. V. *Politika russkogo samoderzhaviya v otnoshenii zapadnykh zemstv* [The policy of the Russian autocracy in relation to the Western Zemstvos]. *Pravovedenie* [Jurisprudence], 1979, no. 1, pp. S. 70–76. (In Russian)
  19. Solzhenicyn A. I. *Kak nam obustroit' Rossiyu* [How do we equip Russia]. Moskva, Patriot, 1991. 62 p. (In Russian)
  20. Gerasimenko G. A. *Zemskoe samoupravlenie v Rossii* [Zemstvo self-government in Russia]. Moskva, Nauka, 1990. 263 p. (In Russian)
  21. Zhukova L. A. *Zemskoe samoupravlenie i byurokratiya v Rossii: konflikty i sotrudnichestvo, 1864-1917 gg.* [Zemstvo Self-government and Bureaucracy in Russia: Conflicts and Cooperation, 1864-1917]. Moskva, Hronograf, 1998. 179 p. (In Russian)
  22. Slobozhanin V. P. *Zemskoe samoupravlenie v Belarusi (1905-1917 gg.)* [Zemstvo self-

- government in Belarus (1905-1917)]. Minsk, Gavrilenko V.G., 1994. 85 p. (In Russian)
23. Koroleva N. G. *Zemskoe samoupravlenie v Rossii, 1864–1918* [Zemstvo Self-government in Russia, 1864-1918]. Moskva, Nauka, 2005. 428 p. (In Russian)
24. YArcev A. A. *Zemstvo severo-zapadnyh gubernij Rossii (1864-1904 gg.)* [Zemstvo of the North-Western provinces of Russia (1864-1904)]. Abstract of Ph. D. thesis. Saint Petersburg, 1995, 24 p. (In Russian)
25. Pozhigajlo P. A. *Stolypinskaya programma preobrazovaniya Rossii (1906-1911 gg.)* [Stolypin's Program of Transformation of Russia (1906-1911)]. Moskva, ROSSPEN, 2007. 240 p. (In Russian)
26. Zabaŭski M. M. Gramadska-palitychnaya barac'ba ŭ Belarusi ŭ svyazi z uvvadzennem zemstva ŭ Belarusi [Socio-political struggle in Belarus in connection with the introduction of Zemstvo in Belarus]. *Vesci AN BSSR. Seriya gramadskih navuk*. [Vesti AN BSSR. Social Sciences series], 1987, no. 5, pp. 27–30. (in Belarusian)
27. Motorova N. S. Sistema zemskogo samoupravleniya na territorii belorusskih gubernij: funkcii i struktura [The system of zemstvo self-government in the territory of the Belarusian provinces: functions and structure]. *Uchenye zapiski «Vitebskogo gosudarstvennogo universiteta imeni P. M. Masherova»* [Scientific notes of the «Vitebsk State University named after P. M. Masherov»], 2016, no. 21, pp. 25–29. (In Russian)
28. Talmachova S. A. Raspaŭsyudzhanne zemskaj reformy ŭ zahodnih gubernyah Rasijskaj imperyi (1903-1911 gg.) [The spread of the Zemstvo reform in the Western provinces of the Russian Empire (1903-1911)]. *Vesci BDPU. Seryya 2, Gistoryya. Filasofiya. Palitalogiya. Sacyyalogiya. Ekonomika. Kul'turalogiya* [Vesti BSPU. Series 2, History. Philosophy. Political science. Sociology. Economy. Cultural studies], 2010, no. 4, pp. 20–24. (in Belarusian)
29. Novogrodskij V. YA. Stanovlenie i razvitie zemskoj shkoly v Belarusi v nachale XX v. [Formation and development of the zemstvo school in Belarus at the beginning of the XX century.]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Ed. Bushchik V.V. et al. Minsk, 2007, pp. 45–47. (in Belarusian)
30. Motorova N. S. Rol' upravlenij po delam zemskogo hozyajstva v razvitii sistemy zdavoohraneniya na territorii belorusskih gubernij (1903–1911 gg.) [The role of the departments for the affairs of the Zemstvo economy in the development of the healthcare system in the territory of the Belarusian provinces (1903-1911)]. *Uchenye zapiski «Vitebskogo gosudarstvennogo universiteta imeni P. M. Masherova»* [Scientific notes of the «Vitebsk State University named after P. M. Masherov»], 2015, no. 19, pp. 21–26. (in Belarusian)

*Received 17 March 2023*