

УДК 378:37.014.6

Л.А. ЯРОШЕВИЧ

старший преподаватель
Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь
E-mail: yaroshevich.leonid66@mail.ru



Статья поступила 31 марта 2023 г.

НАУЧНО–МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ, ЗАВЕРШИВШИХ ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ НА ВТОРОЙ СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье автором рефлексирована проблема создания контрольно-оценочного инструментария для диагностики качества подготовки выпускников базовой школы по истории Беларуси в процессе их итоговой аттестации с учетом реализации компетентностного подхода. Раскрыто содержательное наполнение термина «качество образования» в рамках осуществления контроля учебных достижений учащихся в процессе усвоения ими содержания учебного исторического материала и соответствующих ему способов учебно-познавательной деятельности. Представлена авторская постановка проблемы создания контрольно-оценочного инструментария для диагностики не только предметных, а метапредметных и личностных результатов обучения.

Ключевые слова: *качество обучения истории Беларуси, метапредметные и личностные результаты обучения, контрольно-оценочный инструментарий, форма итоговой аттестации.*

YAROSHEVICH Leonid A.

Senior Lecturer
Polessky State University, Pinsk, Republic of Belarus
E-mail: yaroshevich.leonid66@mail.ru

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE QUALITY OF HISTORICAL EDUCATION OF STUDENTS WHO HAVE COMPLETED TRAINING AND EDUCATION AT THE SECOND STAGE OF GENERAL SECONDARY EDUCATION

In the article, the author reflects on the problem of creating control and evaluation tools for diagnosing the quality of training of graduates of a basic school in the history of Belarus in the process of their final certification, taking into account the implementation of a competency-based approach. The content of the term "quality of education" is revealed in the framework of monitoring the educational achievements of students in the process of assimilation of the content of educational historical material and the corresponding methods of educational and cognitive activity. The author's statement of the problem of creating control and evaluation tools for diagnosing not only subject, but meta-subject and personal learning outcomes is presented.

Keywords: *the quality of teaching the history of Belarus, meta-subject and personal learning outcomes, control and evaluation tools, form of final certification.*

Модернизация школьного исторического образования как комплексной педагогической системы предполагает как корреляцию в его целеполагании, так и создание дидактико-методических условий для обеспечения его диагностичности в процессе усвоения обучающимися предметного содержания и способов деятельности. Изменения в системе общего среднего образования, начиная с 2015 г. в связи с реализацией компетентного подхода к подготовке выпускника средней школы по истории, ориентированы на создание контрольно-оценочного инструментария, соответствующего компетентным характеристикам личности обучающихся [1]. В системе образования, в том числе школьного исторического, в качестве приоритетной в соответствии с Концепцией развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года является сформированность у обучающихся личностных компетенций. Сформировано консолидированное представление о том, что целью современного образования является развитие качеств личности, необходимых для успешной социализации и ответственного принятия осознанных решений, с которыми связана жизнедеятельность выпускника, в том числе при осуществлении профессионального выбора [2].

Под компетенциями понимается совокупность знаний в предметной области, определенных способов учебной деятельности, собственного опыта школьников, способствующего их успешной результативной деятельности. Следовательно, одним из вопросов современной дидактики является вопрос классификации компетенций, где еще не существует единого подхода по данной педагогической проблеме. Российскими учеными-дидактиками В.В. Краевским и А. В. Хуторским определены следующие виды компетенций: метапредметные, относящиеся к общему содержанию образования; общепредметные, относящиеся к определенному кругу учебных предметов (предметы социально-гуманитарного цикла и др.); предметные, имеющие конкретное описание и возможность их формирования в рамках преподавания и усвоения содержания учебного предмета «История». При этом метапредметные компетенции являются ключевыми и конкретизированы как для каждой ступени обуче-

ния, так и для конкретного учебного предмета [3, с. 62].

Наличие сформированности определенных видов компетенций у выпускников учреждений общего среднего образования (личностные, метапредметные, предметные) определено требованиями современных учебных программ по истории Беларуси для IX класса [4]. Метапредметные результаты обучения связаны с выработкой у обучающихся умений самостоятельно определять цели своего обучения, представлять, анализировать и корректировать их результаты в условиях индивидуальной и коллективно-распределительной форм деятельности; умений систематизировать и обобщать содержание учебного материала и делать на этой основе аргументированные выводы; умений анализировать современную социальную действительность и прогнозировать собственную жизнедеятельность; умений осуществлять поиск, сбор, обработку различных источников исторической информации, переводить информацию из визуального в вербальный вид и наоборот. Личностные результаты обучения ориентированы на формирование жизненного опыта, мировоззрения, личностной и гражданской позиции, ценностных ориентаций личности, которые необходимы для выполнения социальных функций (ответственного поведения) учащихся при их самоидентификации себя как жителей Беларуси и как граждан Республики Беларусь и обусловлены системой ценностей, общепринятых в современном белорусском обществе (семья и товарищеские отношения с близкими родственниками, дружба и взаимопомощь, веротерпимость, здоровье и образование). При этом становится очевидным противоречие между традиционно сложившейся практикой оценивания сформированности сугубо предметных знаний и умений при реализации компетентного подхода в рамках модернизированной 10-балльной системы оценки и стратегической ориентированностью образовательного процесса на формирование личностно-ценностных ориентаций обучающихся, которые будут востребованы ими в дальнейшей жизни в рамках функциональной грамотности. Таким образом, рассматривая компетенции выпускника, завершившего обучение и воспитание на второй ступени общего среднего образования

по истории Беларуси, как показатель результативности его учебно-познавательной деятельности, становится проблематичным педагогически измерить с помощью соответствующего инструментария и оценить его успешность в аспекте не только традиционно использовавшихся предметных, а и метапредметных и тем более социально-личностных результатов обучения.

Развитие дидактики как отрасли педагогической науки и рефлексия существующего практического педагогического опыта осуществления контроля и оценивания результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся являются теоретической и практико-ориентированной основой для разработки и создания оптимальных параметров оценивания качества обучения на основе принципа объективности. В этой связи, например, видится целесообразным в аспекте преемственности между деятельностным и компетентностным подходами учитывать разработанные в 1970-е гг. И. Я. Лернером характеристики и показатели качеств учебных знаний, которые могут быть использованы как критерии их оценивания: полнота и глубина, систематичность и системность, конкретность и обобщенность, осознанность и прочность [5, с. 8].

Проблема определения качеств учебных знаний коррелирует сегодня с понятием «качество образования» применительно к образовательному процессу многоаспектно. Качество образования – это «соотношение цели и результата как меры достижения целей при том, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития ученика» [6]. Качество образования – комплексная характеристика, где главным показателем является качество знаний, определяемое совокупностью разделенных и независимых параметров [7]. С одной стороны, качество образования – это соответствие образовательной системы требованиям, комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия государственному образовательному стандарту. С другой стороны – требованиям и потребностям обучающихся, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов учебной программы.

Разработка критериев, показателей сформированности у обучающихся компетенций является сложной методологической задачей, решение которой необходимо для успешной педагогической практики. В связи с этим, чтобы эффективно организовать контрольно-оценочную деятельность, необходимо оптимизировать объем содержания учебного исторического материала и параметров результатов их обучения, подлежащих оцениванию, с учетом их возрастных особенностей. Ученными-дидактами, в том числе М. Б. Чельшковой, Г. С. Ковалёвой, предлагается, например, оптимизировать состав требований к подготовке выпускника, т.к. практически не представляется возможным проверить усвоение обучающимися содержания и деятельностного компонента учебного материала по всему объему предметного образовательного стандарта. Предлагается выделение инвариантной части требований, обязательной для усвоения, и вариативной части, которая направлена на определение базового уровня подготовки [8]. Это позволит объективно соотнести уровни усвоения содержания учебного материала с уровневой десятибалльной системой оценки учебных достижений обучающихся. Предлагается отдельно выделить личностные качества, которые невозможно оценить имеющимися стандартизированными средствами. Для диагностики личностных компетенций, на наш взгляд, необходима разработка инструментария, который предусматривает, кроме традиционно используемой устной формы обязательного выпускного экзамена, решение, например, ситуативных задач.

Примером диагностики качества образования является набирающая силу практика проведения письменных республиканских контрольных работ (РКР). В этом аспекте для нас интересны результаты проведения в марте 2019 г. РКР по истории Беларуси в X классе с участием 4 391 обучающегося из 177 учреждений общего среднего образования в соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь № 695 от 17.09.2018 «Об изучении качества общего среднего образования в 2018/2019 учебном году» [9, с. 49–50]. Содержание учебного исторического материала, усвоение которого диагностировалось, соответствует советскому периоду новейшей истории Беларуси, изучаемому в рамках 11-летней общеобразова-

вательной школы в IX классе. Очевидным является ориентированность РКР преимущественно на предметные результаты обучения, что еще раз актуализирует проблему разработки контрольно-оценочного педагогического инструментария, ориентированного на диагностику личностных и метапредметных компетенций. Так, например, персоналии, связанные с процессом становления белорусского советского государства (Д. Ф. Жилунович, А. Ф. Мясников, А. Г. Червяков) правильно идентифицировало на уровне визуализации абсолютное большинство учащихся (94,6 %). Работу с историческими документами – свидетельствами процесса оформления белорусской государственности, например, Декларацией о провозглашении Советской Социалистической Республики Беларуси (ССРБ) от 31 июля 1920 г., правильно выполнило 65,8 % участников, что свидетельствует о сформированности метапредметной компетенции, ориентированной на извлечение информации из документального источника. Вместе с тем 13,3 % учащихся не смогли на основе иллюстраций правильно определить исторические события, свидетельствовавшие о становлении белорусской государственности, например, обнародование Манифеста о создании ССРБ, что свидетельствует о несформированности умения соотносить исторический факт и общественно-исторический процесс, т.е. актуализируются такие показатели качеств учебных знаний как их конкретность и обобщенность (по И. Я. Лернеру). Только 10,6% и 21,3% учащихся, соответственно, смогли объяснить, почему ССРБ провозглашалась дважды, а Советскую Социалистическую Республику Литвы и Беларуси ученые-историки считают буферным государством. Это свидетельствует о несформированности понимания учащимися причинно-следственных связей, которые являются основой любого общественно-исторического процесса. Привести исторические факты, характеризующие процесс создания белорусской государственности, правильно смогли только 19,3 % учащихся. Общая совокупность правильных ответов учащихся, связанных с усвоениями ими знаний и способов деятельности о процессе становления белорусской национальной государственности, составила 42,3 %. При этом особого внимания заслуживает несформированность умений соотносить исторические фак-

ты и процессы, аргументировать точку зрения.

Назрела практическая необходимость научно-методического обоснования целесообразности разработки комплекса разноуровневых практико-ориентированных заданий по истории Беларуси в соответствии с 10-бальной системой оценки результатов обучения для их использования в процессе итоговой аттестации обучающихся по результатам обучения и воспитания на II ступени общего среднего образования. Примером здесь может стать практика проведения обязательного экзамена по истории Беларуси в IX классе по итогам 2022/2023 учебного года. Приведем для примера сокращенную демонстрационную версию дидактического конструирования одного из экзаменационных билетов [10]. Первый вопрос билета направлен на проверку усвоения учащимися важнейших событий истории Беларуси, изученных в VI–IX классах, и предусматривает воспроизведение учебного материала. Ответ на первый вопрос экзаменационного билета предусматривает: описание указанных исторических фактов; определение их хронологических рамок; информацию об исторических личностях, которые имели отношение к указанным историческим фактам; определения исторических понятий, имеющих отношение к указанным историческим фактам; объяснение наиболее существенных причинно-следственных связей между историческими фактами. Устный ответ на первый вопрос экзаменационного билета сопровождается локализацией исторических событий на исторической карте. Второй вопрос экзаменационного билета предусматривает выполнение практического задания, ориентированного на диагностику умений учащихся работать с различными источниками исторической информации: фрагментом исторического документа, исторической картой, схемой, таблицей, диаграммой, графиком, фрагментом статьи, иллюстрацией, иными источниками. При выполнении четырех практико-ориентированных заданий обучающиеся анализируют три предложенных к ним источника информации.

Экзаменационный билет «Германский оккупационный режим на территории Беларуси в 1941–1944 гг. Политика геноцида населения Беларуси».

Используя представленные материалы, ответьте на вопросы:

1. Как назывался документ, который определял намерения нацистской Германии относительно завоеванных территорий Восточной Европы?

2. Подтвердите цитатами из источников утверждение: «Фашисты планировали колонизацию Беларуси на основе расовой доктрины».

3. Почему действия, совершенные нацистскими преступниками на оккупированной территории Беларуси, являются геноцидом белорусского народа? Конкретизируйте свой ответ примерами из источников.

4. Во время церемонии возложения цветов к монументу Победы по случаю 77-й годовщины победы советского народа в Великой Отечественной войне Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко отметил, что Великая Победа сохранила белорусский народ и дала нам право жить, жить свободно на родной земле. Какие факты в приведенных источниках подтверждают это суждение?

Первый источник. Из замечаний и предложений Э. Ветцеля по генеральному плану «Ост». 27 апреля 1942 г. (приводится фрагмент исторического документа).

Второй источник. Приводится картасхема «Крупнейшие концлагеря и места массового уничтожения советских граждан на оккупированной территории Беларуси».

Третий источник. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1948 года (приводится фрагмент исторического документа).

Операционализация требований к подготовке выпускника осуществляется в табличном виде посредством представления правильных вариантов ответов по предложенным заданиям с содержательной характеристикой формируемых умений.

Совершенствование контрольно-измерительного инструментария, в т.ч. изучение уровня образовательных достижений учащихся по истории Беларуси, регулярно осуществляется научно-методическим учреждением «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь в рамках осуществляемого республиканского мониторинга качества образования в соответствии с приказом Министра образования Республики Беларусь от 20.07.2022

№ 476 «Об изучении качества общего среднего образования в 2022/2023 учебном году» (<https://monitoring.adu.by/>).

Таким образом, проблема диагностики в процессе итоговой аттестации личностных и метапредметных компетенций выпускников базовой школы по истории Беларуси коррелирует с понятием «качество образования» и соотносится с задачей научно-методической разработки дидактико-методического инструментария контрольно-оценочной деятельности, учитывающей как необходимость реализации компетентностного подхода, так и требования современных учебных программ.

Список литературы

1. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 5. – С. 14–19.
2. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 ноября 2021 г., № 683 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://adu.by/images/2021/12/koncept-razv-sist-obrazov.pdf>. – Дата доступа: 02.02.2023.
3. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.
4. Учебная программа по учебному предмету «История Беларуси» для IX класса учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания. Утверждено Постановлением Министерства образования Республики Беларусь 04.08.2022 № 231 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2022-2023-uchebnyj-god/obshchee-vedenie-obrazovanie-2022-2023/304-uchebnye-predmety-v-xi-klassy-2022-2023/3815-istoriya-belarusi.html>. – Дата доступа: 15.01.2023.
5. Лернер, И. Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И. Я. Лернер. – М. : Знание, 1978. – 48 с.

6. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления / М. М. Поташник. – Москва : Педагогическое общество России, 2002. – 352 с.
 7. Чупрова, Л. В. Основные подходы к определению понятия «качество образования» в проблемном поле педагогики / Л. В. Чупрова, О. В. Ершова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2014. – № 3. – С. 336–339.
 8. Чельшкова, М. Б. Основные подходы к оценке качества подготовки обучаемых в России и за рубежом : обзор. докл. / М. Б. Чельшкова, Г. С. Ковалева ; под науч. ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто ; Восьмой симпозиум: Квалиметрия человека и образования: методология и практика: теория и практика квалиметрического мониторинга образования в России: (научная апробация результатов системного мониторинга качества образования в России). – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 61 с.
 9. Рекомендации по результатам республиканской контрольной работы по учебному предмету «История Беларуси» (X класс) // Веснік адукацыі. – 2019. – № 7. – С. 47–54.
 10. Единые практические задания для выпускного экзамена по учебному предмету «История Беларуси» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by/ru/414-pedagogam/okonchanie-uchebnogo-goda-2022-2023/edinye-prakticheskie-zadaniya-dlya-vypusknogo-ekzamena-po-uchebnomu-predmetu-istoriya-belarusi/7009-edinye-prakticheskie-zadaniya-dlya-vypusknogo-ekzamena-po-uchebnomu-predmetu-istoriya-belarusi.html>. – Дата доступа: 25.05.2023.
- References**
1. Zimnyaya I. A. Kliuchevye kompetentsii – novaia paradigma rezul'tata obrazovaniia [Key competencies – a new paradigm of educational outcomes]. *Vysshee obrazovanie segodnia* [Higher education today], 2013, no. 5, pp. 14–19. (In Russian)
 2. O Kontseptsii razvitiia sistemy obrazovaniia Respubliki Belarus' do 2030 goda: postanovlenie Soveta Ministrov Respubliki Belarus', 30 noiabria 2021 g., № 683 [On the Concept for the Development of the Education System of the Republic of Belarus until 2030: Council of Ministers of the Republic of Belarus, November 30, 2021, No. 683]. *Natsional'nyi pravovoi Internet-portal Respubliki Belarus'* [National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus]. (In Russian) Available at: <https://adu.by/images/2021/12/koncep-razv-sist-obrazov.pdf> (accessed: 02.02.2023)
 3. Khutorskoy A. V. Kliuchevye kompetentsii kak komponent lichnostno-orientirovannogo obrazovaniia [Key competencies as a component of student-centered education]. *Narodnoe obrazovanie* [Public education], 2003, no. 2, pp. 58–64. (In Russian)
 4. *Uchebnaia programma po uchebному predmetu «Istoriia Belarusi» dlia IX klassa uchrezhdenii obrazovaniia, realizuiushchikh obrazovatel'nye programmy obshchego srednego obrazovaniia s russkim iazykom obucheniia i vospitaniia. Utverzhdeno Postanovleniem Ministerstva obrazovaniia Respubliki Belarus' 04.08.2022 № 231* [Curriculum on the subject "History of Belarus" for the IX grade of educational institutions implementing educational programs of general secondary education with the Russian language of instruction and education. Approved by the Decree of the Ministry of Education of the Republic of Belarus on 04.08.2022 No. 231]. (In Russian). Available at: <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2022-2023-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie-2022-2023/304-uchebnye-predmety-v-xi-klassy-2022-2023/3815-istoriya-belarusi.html> (accessed 15.01.2023).
 5. Lerner, I. Ya. *Kachestva znaniia uchashchikhsia. Kakimi oni dolzhny byt'?* [The quality of students' knowledge. What should they be?]. Moscow, Knowledge, 1978, 48 p. (In Russian)
 6. Potashnik M. M. *Kachestvo obrazovaniia: problemy i tekhnologii upravleniia* [Quality of Education: Problems and Technologies of Management]. Moscow, Pedagogical Society of Russia, 2002, 352 p. (In Russian)
 7. Chuprova L. V., Yershova O. V. Osnovnye podkhody k opredeleniiu poniatii «kachestvo obrazovaniia» v problemnom pole pedagogiki [Basic scientific approaches to definition of the term «quality of education» from the pedagogical point of view]. *Vektor nauki Tol'iatinskogo gosudarstven-*

- nogo universiteta* [Science Vector of Togliatti State University], 2014, no. 3, pp. 336–339. (In Russian)
8. Chelyshkova M. B., Kovaleva G. S. Osnovnye podkhody k otsenke kachestva podgotovki obuchaemykh v Rossii i za rubezhom : obzornye doklady [The main approaches to assessing the quality of trainees' training in Russia and abroad: overview reports]. *Vos'moi simpozium: Kvalimetriia cheloveka i obrazovaniia: metodologiia i praktika: teoriia i praktika kvalimetricheskogo monitoringa obrazovaniia v Rossii: (nauchnaia aprobatsiia rezul'tatov sistemnogo monitoringa kachestva obrazovaniia v Rossii)* [Eighth symposium: Qualimetry of a person and education: methodology and practice: theory and practice of qualimetric monitoring of education in Russia: (scientific approbation of the results of systemic monitoring of the quality of education in Russia)]. Moscow, Research center for problems of quality in specialists, 1999, 61 p. (In Russian)
 9. Rekomendatsii po rezul'tatam respublikanskoi kontrol'noi raboty po uchebnomu predmetu «Istoriia Belarusi» (Kh klass) [Recommendations on the results of the republican test work on the subject "History of Belarus" (Grade X)]. *Vesnik adukacyi* [Herald of education], 2019, no. 7, pp. 47–54. (In Russian)
 10. *Edinye prakticheskie zadaniia dlia vypusknogo ekzamena po uchebnomu predmetu «Istoriia Belarusi»* [Unified practical tasks for the final exam in the subject "History of Belarus"]. (In Russian). Available at: <https://adu.by/ru/414-pedagogam/okonchanie-uchebnogo-goda-2022-2023/edinye-prakticheskie-zadaniya-dlya-vypusknogo-ekzamena-po-uchebnomu-predmetu-istoriya-belarusi/7009-edinye-prakticheskie-zadaniya-dlya-vypusknogo-ekzamena-po-uchebnomu-predmetu-istoriya-belarusi.html> (accessed 25.05.2023).

Received 31 March 2023