

## ВЛИЯНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ «ПЕДАГОГ–УЧАЩИЙСЯ» НА ФОРМИРОВАНИЕ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ

**М.Л. ШУЛЬГА**

*Полесский государственный университет,  
г. Пинск, Республика Беларусь*

### ВВЕДЕНИЕ

Проблема отклоняющегося поведения, в том числе и учащейся молодежи – одна из актуальных психолого-педагогических проблем современного общества. Деструктивные процессы, затронувшие различные общественные сферы, повлекли за собой рост преступности не только среди взрослого населения, но и среди подрастающего поколения. За последние пять лет в Республике Беларусь преступность несовершеннолетних выросла в 1,5 раза, а за десятилетие – удвоилась. Значительный процент всех совершаемых преступлений и правонарушений приходится на учащихся ПТУ и ССУЗов. По итогам 2007 г. в г. Пинске несовершеннолетними совершено 100 правонарушений, 81 человек совершил преступление, 39 человек совершили преступление, находясь на учете в инспекции по делам несовершеннолетних, 12 несовершеннолетних повторно совершили преступление [9, с. 2–3].

Настораживает современная тенденция увеличения уровня распространенности и многообразия форм аморальных поступков, преступности и других видов отклоняющегося поведения. Тревожным сигналом является рост числа несовершеннолетних с девиантным поведением, проявляющимся в асоциальных действиях (алкоголизм, наркомания, нарушение общественного порядка, хулиганство, вандализм и др.). Усилилось демонстративное и вызывающее по отношению к взрослым поведение. В крайних формах стали проявляться жестокость и агрессивность. Появляются все новые виды отклоняющегося поведения: подростки участвуют в рэпете, занимаются проституцией и сутенерством. Увеличивается число преступлений против личности, влекущих за собой тяжкие телесные повреждения. Участились случаи групповых драк подростков, носящих ожесточенный характер. Эта опасная тенденция свидетельствует о криминализации подрастающего поколения [7, с. 3].

Для эффективной профилактической и коррекционной работы педагогам, работающим с данной категорией молодежи, необходимо знать природу отклоняющегося поведения, владеть диагностикой, методами коррекции.

Практика показывает, что для подростков отношения с педагогами являются одним из факторов учебной дезадаптации. Трудности во взаимоотношениях с педагогом часто становятся причиной пропусков занятий, нежелания продолжать учебу в данном учебном заведении, могут способствовать формированию у несовершеннолетних негативных форм поведения. Успех учебно-воспитательной работы как с отдельным учащимся, так и с учебной группой во многом зависит от умения педагога строить оптимальные, педагогически целесообразные деловые и личностные отношения со своими воспитанниками.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Как отмечают исследователи (Божович Л.И., Коломинский Я.Л., Кон И.С. и др.), главной областью самореализации подростков является общение. Для подростков существуют две значимые сферы отношений, в которых они функционируют: сфера отношений друг с другом и сфера отношений с миром взрослых.

Учебное заведение – то место, где молодой человек проводит достаточно много времени, где он занимается основным своим делом – обучением, где удовлетворяется потребность в общении со сверстниками и взрослыми, и, естественно, от этого учреждения он вправе ждать особого отношения к своей личности. И если его ожидания не оправдываются, то и особых эмоциональных переживаний учебное заведение не вызывает.

Причины, по которым молодые люди приходят в ПТУ, различны: желание получить профессию, чтобы чувствовать себя уверенней во взрослой жизни, стремление расширить круг общения и т.д. Но есть определенная группа учащихся, которая пришла в ПТУ в силу различного рода негативных причин (состоят на учете в ИДН, не успевают и отстают от школьной программы, конфликтны и т.д.). В подавляющем большинстве случаев у подростков и юношей (учащихся ПТУ), отличающихся асоциальным поведением, сложилось устойчивое отрицательное отношение к учению и к учебному заведению на основе отставания в учении, конфликтов с педагогами и т.п.

Психологи (Версиловский С. Г, Еремеев Б.А. и др.), проводя опросы в 90-х годах XX в. среди подростков Санкт-Петербурга, обнаружили, что учебная и учебно-профессиональная деятельности – одни из основных видов деятельности в подростковом и раннем юношеском возрасте – не выступают предметом эмоциональных переживаний. Они предположили, что причина – в изменившейся системе ценностей. Социально-экономическая ситуация начала 90-х годов сформировала у подростков ложные представления о ценности образования, но к концу 90-х годов наметилась иная тенденция – образование снова входит в систему ценностей подростков. Психологи предположили, что не только отношение к школе, ПТУ, ССУЗ и т.д. как учреждению, дающему образование, влияет на проблемные переживания подростков. Заметную роль в формировании позитивного или негативного отношения к учебному заведению и учебной деятельности играют взаимоотношения, которые складываются в системе «педагог – учащийся». Вышеназванными исследователями был проведен опрос среди 401 учащегося различных учебных заведений Санкт-Петербурга. Были получены следующие результаты: 70,3% опрошенных не видят в учебном заведении своего помощника в удовлетворении потребности стать счастливым, 49% воспринимают свои взаимоотношения с педагогами, как безразличные, «подчиненный – начальник», что также не может рассматриваться как стимул, привлекающий к учебе [14, с. 13].

Воспитывая и обучая, педагог принимает на себя ответственность за развитие личности учащегося. Конфликтные взаимоотношения с педагогами по поводу отношения к учебной деятельности являются одной из причин отклоняющегося поведения учащихся ПТУ. Чаще всего именно трудности во взаимоотношениях в системе провоцируют у подростков нежелание учиться, посещать учебные заведения, систематические пропуски занятий, срыв уроков, грубые нарушения дисциплины, конфронтацию.

Учащиеся профессионально-технического училища – это уже сформированная на определенном этапе своего развития личность. Отношение к жизни, к людям, к труду, образованию, умственное и физическое развитие – все это будет формироваться еще много лет, но основы этого уже есть, они созданы в течение 15–16 лет жизни человека и его воспитания, проявляются в его поведении и деятельности, влияют на взаимоотношения с людьми.

Задачи, которые решает профессиональное обучение, не ограничивается только обучением учащихся – учебно-профессиональная деятельность не только формирует практические навыки и умения, вооружает необходимыми знаниями, но и воспитывает добросовестное отношение к труду, развивает интеллектуальные качества, углубляет интерес к выбранной профессии.

Поступив в профессионально-техническое училище, учащийся включается в новый тип ведущей деятельности – учебно-профессиональную, правильная организация которой во многом определяет его становление как субъекта будущей трудовой деятельности, его отношения к труду [8, с. 34].

Важная роль в формировании у подростка позитивного отношения к будущей профессии и к учебе в целом, принадлежит педагогам: мастеру, классному руководителю, педагогам-предметникам. У каждого педагога своя система требований, оценок, причем очень часто не только не совпадающих, но и противоположных друг другу. Для него любое отклонение в поведении учащегося практически всегда рассматривается как помеха учебному процессу. Педагоги, как правило, не склонны искать причины тех или иных изменений в поведении учащихся, используя тактику пресечения неудобных форм поведения. Для подростка же очень важным становится эмпатийное отношение педагога к нему и к сверстникам [11, с.105].

Безрукова В.С. утверждает, что в системе профессионально-технического образования учащиеся, находящиеся в состоянии то скрытой, то открытой войны с педагогами, составляют не менее 30%. На практике конфликты в системе оцениваются в большинстве случаев односторонне, как нежелательные явления, как следствие ошибочной тактики воспитания, недостаточной требовательности к учащимся [14, с. 27].

В гуманистической педагогике детская личность воспринимается как субъект общения. Классическое наследие Я.А. Коменского, Ж-Ж. Руссо, К.Д. Ушинского характеризуется последовательной гуманистической направленностью и природосообразностью педагогической стратегии и тактики. Однако массовая практика была и остается далекой от реализации гуманистических идей. Наглядным показателем дегуманизации педагогики является массовое отчуждение учащихся от педагога, от учебного заведения, дисгармония в личном развитии и асоциальное поведение. А отношения «педагог – учащийся» все чаще выступают как конфликтные. Конфликты в педагогической деятельности могут надолго нарушать взаимоотношения в системе, вызывать у педагога неудовлетворенность своей работой, а у учащихся – нежелание посещать учебное заведение, учиться [3, с. 19].

Рыбакова М.М. выделяет следующие виды конфликтных педагогических ситуаций [17, с. 32]:

- ситуации (конфликты), возникающие по поводу выполнения учащимися учебных заданий, успеваемости, внеучебной деятельности;
- ситуации, возникающие по поводу нарушения учащимися правил поведения в учебном заведении, во время учебных занятий и вне учебного заведения;
- ситуации, возникающие в сфере эмоционально-личностных отношений учащихся и педагогов, в сфере их общения в процессе педагогической деятельности.

Она также указывает следующие причины возникновения конфликтных педагогических ситуаций:

- неумение учителя прогнозировать на уроке поведение учащихся (неожиданность их поступков часто нарушает ход урока и вызывает у педагога раздражение и стремление любым способом убрать помехи);
- недостаток информации о причинах такого поведения учащегося затрудняет выбор оптимального поведения и тона общения, соответствующего обстановке;
- свидетелями ситуации являются другие учащиеся, поэтому педагог стремится сохранить свой социальный статус любыми средствами, даже доводя ситуацию до конфликта;
- педагог, как правило, оценивает не отдельный поступок учащегося, а его личность; такая оценка часто определяет отношение к такому учащемуся у других педагогов и сверстников;
- оценка учащегося нередко строится на субъективном восприятии его поступка, малой информативности о его мотивах, особенностях личности, условиях жизни в семье;
- педагог затрудняется провести анализ возникшей ситуации, торопится строго наказать учащегося, считая, что излишняя строгость по отношению к учащемуся не повредит;
- немаловажное значение имеет и характер отношений, которые сложились между педагогом и отдельными учащимися; личностные качества и нестандартность поведения последних является причиной постоянных конфликтов;
- личностные качества педагога также часто бывают причиной конфликта с учащимися (раздражительность, грубость, высокомерие и т.п.).

Дополнительными факторами выступает настроение учителя при взаимодействии с учащимися, отсутствие педагогических способностей, интереса к педагогической работе, общий климат и организация работы в педагогическом коллективе

К сожалению, педагоги нередко слабо знают личностные свойства учащегося – его статус, роль, которую он выполняет в семье, в учебной группе, его ценностные ориентации, мотивы поведения, черты характера. В свою очередь учащиеся оценивают не только профессиональные, но и личностные качества педагога. Очевидно, между педагогом и учащимися существует дистанция, и педагог перестает быть тем человеком, который может прийти на помощь. Разобщенность, несогласованность деятельности педагога и учащегося, как правило, является следствием недооценки коммуникативного аспекта. Включение учащегося в тот или иной вид учебно-воспитательной деятельности осуществляется с помощью директивных указаний и команд, не обеспечивая тем самым ее педагогическую эффективность [3, с. 12].

Эффективность любой деятельности, организуемой педагогом, обусловлена не только продуманным выбором педагогических технологий, но и умением управлять эмоциональными контактами, творчески выстраивать систему педагогически целесообразных взаимоотношений, конструктивно разрешать возникающие противоречия и конфликты. Уровень общения педагога со своими воспитанниками отражает социально-психологическую атмосферу коллектива учебного заведения.

## **МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ «ПЕДАГОГ – УЧАЩИЙСЯ»**

В качестве инструментария для диагностики характера отношений учащегося с педагогом наиболее эффективным, на наш взгляд, является использование шкалы «тренер-спортсмен», разработанной Ю.К. Ханиным и А.В. Стамбуловым и адаптированной Пергаменщиком Л.А. и Фурмановым И.А. для учащихся школ и профтехучилищ. Так, предложенная шкала состоит из 24 утверждений, с помощью которых оцениваются гностицистский, эмоциональный и поведенческий параметры отношений учащихся и педагогов.

Гностицистский параметр – компетентность педагога как специалиста, уровень его профессионального мастерства.

Эмоциональный параметр – способность педагога как партнера по взаимодействию удовлетворить потребность учащегося в неформальном доброжелательном отношении.

Поведенческий параметр – особенности внешнего поведения и общения педагога с учащимися с точки зрения самих учащихся.

Обработка результатов опроса включает подсчет с помощью ключа показателей по каждому компоненту и общего показателя, который находится в диапазоне от 0 до 24 (от 0 до 8 по каждому параметру). Чем выше итоговый показатель, тем благоприятнее складываются взаимоотношения между педагогом и учащимся, тем благоприятнее их отношения с точки зрения учащихся [16, с. 81].

С помощью методики Сишора, адаптированной Ю. Ханиным, например, изучался показатель «Взаимоотношения с педагогом». Кроме указанного показателя, данная методика позволяет оценить степень привлекательности учебной группы для каждого учащегося, получить индекс групповой сплоченности, индекс отношения группы и конкретного учащегося к учебным дисциплинам.

Для обработки анкеты достаточно суммировать баллы и получить итоговый показатель, который находится в диапазоне от 7 (очень неблагоприятная оценка) до 25 баллов (очень высокая оценка). Итоговый показатель

анализируется в первую очередь для того, чтобы выявить учащихся с крайними оценками. После этого подробно рассматривается распределение ответов по каждому вопросу с целью выделения наиболее серьезных проблем [15, с. 85].

Указанные методики использовались для диагностики степени благоприятности взаимодействия педагога с учащимися, оценки соответствия или несоответствия ожиданиям и потребностям учащихся сложившихся в учебном коллективе отношений с педагогами, планирования индивидуально-воспитательной работы с учащимися и психолого-педагогической подготовки педагогов.

Применительно к нашим исследованиям объем выборки составил 50 учащихся машиностроительного лицея г. Пинска, состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних и на внутрлицейском учете.

В результате исследования 52,9% учащихся оценивали компетентность педагогов (гностический параметр), уровень их профессионального мастерства как высокий. Высокие оценки по данному параметру могут свидетельствовать об удовлетворенности учащихся уровнем преподавания или об отсутствии у учащихся стремления к более тесному сотрудничеству с педагогом, т.е. учащиеся неориентированы на более высокие результаты.

Эмоциональный параметр (оценка педагога как человека, личность) 50,9% учащихся оценивали как средний, а 49,01% – как отрицательный. Эти данные свидетельствуют о неудовлетворенности потребности учащихся в близких, человеческих отношениях с педагогами.

Поведенческий параметр (оценка культуры общения и поведения педагога) оценивали как средний 72,5% учащихся и как отрицательный – 33,3%. Отсутствие высоких показателей по данному параметру свидетельствуют о недостаточной культуре педагогов в общении с учащимися.

Взаимоотношения с классным руководителем, мастером шкалируются так:

- лучше, чем в большинстве других групп – 5 учащихся (9,8%);
- примерно такие же, как и в большинстве других групп – 26 (50,9%)
- хуже, чем в других группах – 18 (35,2%)
- не знаю – 2 (3,9 %).

Взаимоотношения с преподавателями оценивают как:

- лучше, чем в большинстве других групп – 3 учащихся (5,8%);
- примерно такие же, как и в большинстве других групп – 20 (39,2%);
- хуже, чем в других группах – 25 (49%);
- не знаю – 3 (5,8 %).

Анализ полученных данных показывает, что учащиеся положительно относятся к педагогу как профессионалу, но испытывают недостаток эмоционального тепла, взаимопонимания и уважения к себе со стороны педагога, недовольны поведением и стилем общения педагогов с учащимися. Причиной, на наш взгляд, в данном случае может быть негативный прошлый опыт (конфликтные взаимоотношения с педагогом в школе, неумение строить взаимоотношения со взрослыми людьми и др.).

## ВЫВОДЫ

Результаты проведенных диагностических исследований, позволяют считать, что:

1. У обозначенной группы учащихся отсутствует стремление к более тесному сотрудничеству с педагогом, учащиеся не ориентированы на высокий результат в учебной деятельности;
2. Учащиеся испытывают значительные сложности во взаимоотношениях с педагогами, не удовлетворены их потребности в близких, человеческих отношениях;
3. Учащиеся испытывают недостаток эмоционального тепла, взаимопонимания и уважения к себе со стороны педагога, не удовлетворены его поведением и стилем общения.

Таким образом, указанная категория учащихся нуждается в психолого-педагогической и социальной адаптации, в развитии навыков социально одобряемого поведения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы возрастной и педагогической психологии / Под общ. ред. Ф. И. Иващенко. Я. Л. Коломинского. – Минск: Выш. школа, 1980. – 176 с.
2. Ананенко, А.А. Очерки о превентивной педагогике: сб. науч. ст. / А.А. Ананенко. – Минск: Полибиг, 1999. – 197 с.
3. Беличева, С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – Москва, 1993. – 32 с.
4. Божович Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович // Избранные труды; под ред. Д.И. Фельдштейна. – Москва: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 348 с.
5. Васильева, В.И. Изучение личности школьника учителем / В.И. Васильева. – Минск, 1991. – 136 с.
6. Горьковая, И.А. Психологические особенности личностного развития подростков-правонарушителей / И.А. Горьковая // Адукацыя і выхаванне. – 2002. – № 3. – С. 59

7. Девиантное поведение подростков: причины, тенденции и формы социальной защиты / Ю.А. Клейберг. – Москва, 1998. – 192 с.
8. Зюбин, Л.М. Учебно-воспитательная работа с трудными учащимися / Л.М. Зюбин. – Москва, 1982. – 191 с.
9. Информационная записка о состоянии безнадзорности и правонарушениях несовершеннолетних в г. Пинске по итогам 2007 г. / Пинский ГОВД. Иск. № 703 от 15.01.2008.
10. Казак, Т.В. Проблема воспитания подростков-нарушителей / Т.В. Казак // Адукацыя і выхаванне. – 2001. – №9. – С. 30.
11. Казанская, В.Г. Взаимоотношения преподавателя с учащимся ПТУ в процессе обучения: метод. пособие. – М., 1990. – 128 с.
12. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – Москва, 1989. – 254 с.
13. Кон, И.С. Психология старшеклассника / И.С. Кон. – Москва, 1980. – 191 с.
14. Кулаков С.А. На приеме у психолога: подросток. Пособ. для практических психологов / С.А. Кулаков. – СПб: Изд-во РГПУ им. Герцена, СОЮЗ, 2001. – 350 с.
15. Психодиагностика и психокоррекция в воспитательном процессе: метод. пособ. / Под ред. Л.А. Пергаменщика, И.А. Фурманова, А.А. Аладына, С.В. Отчик. – Минск, 1998. – 154 с.
16. Раттер, М. Помощь трудным детям / М. Раттер. – Москва, 1998. – 424 с.
17. Рыбакова, М.М. Конфликты и взаимодействие в педагогическом процессе / М.М. Рыбакова. – Москва, 1991. – 128 с.

## **THE INFLUENCE OF CONNECTIONS IN THE SYSTEM OF «TEACHER-PUPIL» ON FORMATION OF PUPILS' DEVIATING BEHAVIOUR**

***M.L. SHULGA***

### ***Summary***

In the article the results of diagnostics of usefulness of teacher-pupil interaction as well as an estimate of correspondence or of a discordance of relations with the teachers, developed in the pupil group, are introduced. The major factors contributing in development of disputed mutual relations in the system «teacher-pupil» are considered. These results can be used for planning of individual work with pupils as well as psihologo-pedagogical training in pedagogical collective.

*Поступила в редакцию 30 сентября 2008 г.*