

УДК 947.6 : 004

## **О.Ю. ЗИНОВИЧ**

аспирант кафедры психологии и педагогического мастерства  
ГУО «Республиканский институт высшей школы»,  
преподаватель кафедры маркетинга и международного менеджмента  
Полесский государственный университет,  
г. Пинск, Республика Беларусь



*Статья поступила 25 марта 2024 г.*

### **ДЕВИАНТНОЕ УЧЕБНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРЕДМЕТ СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО НАУЧНОГО АНАЛИЗА**

**Цель** – выявление проблемных аспектов исследования феномена девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования с учетом разработанных теоретико-методологических подходов в изучении получивших распространение в студенческой среде примеров академического мошенничества в форме списывания, подсказок, фальсификаций, гострайтинга и плагиата. Достижению цели исследования способствует решение задачи по его системному построению через моделирование процесса структурно-содержательного анализа при изучении предмета научного поиска.

**Материалы и методы.** При написании статьи в качестве источниковой базы были представлены практикоориентированные положения Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года, а также научные публикации по проблематике исследования. В ходе исследования использованы методы сравнительного анализа и синтеза, обобщения и теоретического моделирования.

**Результаты.** В результате осуществленного исследования выявлены основные проблемные аспекты изучения феномена девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования в Республике Беларусь. Автором предложена функциональная структурно-содержательная модель изучения представленного предмета научного анализа.

**Заключение.** Цель исследования достигнута. Определены узловые проблемы изучения феноменологической сущности девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования, реализуемого в форме списывания, подсказок, компиляции, плагиата и гострайтинга в технологизируемом информационно-коммуникационном пространстве. Предложенная в рамках психолого-педагогической науки модель изучения заявленного предмета исследования позволяет четко определять проблемное поле научного поиска, этапность и уровневую направленность научной рефлексии, отбираемые методы и содержание предлагаемых этапов. Такой подход позволяет в своей планомерной и этапно организуемой реализации системно и глубоко осуществлять научное исследование с учетом общенаучных методологических требований и логики познания изучаемого предмета.

**Ключевые слова:** информационно-коммуникационное пространство, система образования, девиантное учебное поведение, технологизация образования, образовательная деятельность, структурно-содержательный анализ.

**ZINOVICH O.Y.**

Graduate Student of the Department Psychology and Pedagogical Skills  
SEI «Republican Institute of Higher Education»,  
lecturer of department of marketing and international management  
Polessky State University, Pinsk, Republic of Belarus

**DEVIANT EDUCATIONAL BEHAVIOR OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATION  
INSTITUTION AS SUBJECT OF STRUCTURAL AND SUBSTANTIVE SCIENTIFIC  
ANALYSIS**

**Objective:** *identification of problematic aspects of the study of the phenomenon of deviant educational behavior of students of higher education institutions, taking into account the developed theoretical and methodological approaches in the study of examples of academic fraud that have become widespread in the student community in the form of write-offs, prompts, falsifications, ghost writing and plagiarism. Achieving the goal of the study is facilitated by solving the problem of its systemic construction through modeling the process of structural-meaningful analysis when studying the subject of scientific search.*

**Materials and methods.** *When writing the article, the practical provisions of the Concept for the Development of the Education System of the Republic of Belarus until 2030, as well as scientific publications on research issues, were presented as a source base. The study uses methods of comparative analysis and synthesis, generalization and theoretical modeling.*

**Results.** *As a result of the study, the main problematic aspects of studying the phenomenon of deviant educational behavior of students of higher education institutions in the Republic of Belarus were identified, taking into account the theoretical and methodological approaches developed in psychological and pedagogical science. The author proposed a functional structural-content model for studying the presented subject of scientific analysis.*

**Conclusion.** *The purpose of the study has been achieved. The nodal problems of studying the phenomenological essence of deviant educational behavior of students of higher education institutions, implemented in the form of writing off, prompts, compilation, plagiarism and ghost writing in a technologically technologically accessible information and communication space, have been identified. The model proposed within the framework of psychological and pedagogical science for studying the declared subject of research makes it possible to clearly determine the problematic field of scientific search, the stage and level orientation of scientific reflection, the selected methods and content of the proposed stages. This approach allows in its systematic and stage-by-stage organized reality to systematically and deeply carry out scientific research taking into account the general scientific methodological requirements and the logic of knowledge of the subject under study.*

**Keywords:** *information and communication space, education system; deviant educational behavior, technological education, educational activity, structural and meaningful analysis.*

**Научная новизна статьи**

Представлен современный взгляд на комплексную по своему характеру проблему изучения феномена девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования, реализуемого в качественно изменяющейся информационно-коммуникационной среде в условиях становления и развития IT-общества и цифровизации образовательной сферы. Автором выявлены узловые проблемы научного поиска при учете существующих теоретико-методологических подходов в понимании вопросов генезиса, распространения и социальной опасности изучаемого явления. С позиций методологии современной психолого-педагогической науки предложена функциональная структурно-содержательная модель изучения технологизируемого девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования в условиях интеграции инновационных информационно-коммуникационных технологий в образовательную сферу жизни общества. В своей универсальности реализация заложенного в представляемой модели алгоритма научного поиска позволяет на эффективной методологической основе осуществлять решение заявленных автором

задач при четком понимании направленности и перспектив изучения обозначенного проблемного поля исследования.

### What this paper adds

A modern look at the complex problem of studying the phenomenon of deviant educational behavior of students of higher education institutions, implemented in a qualitatively changing information and communication environment in the context of the formation and development of IT society and the digitalization of the educational sphere, is presented. The author identified the nodal problems of scientific search when taking into account the existing theoretical and methodological approaches in understanding the issues of genesis, dissemination and social danger of the phenomenon under study. From the standpoint of the methodology of modern psychological and pedagogical science, a functional structural and content model for studying the technologically deviant educational behavior of students of higher education institutions in the context of integrating innovative information and communication technologies into the educational sphere of society is proposed. In its universality, the implementation of the scientific search algorithm laid down in the presented model allows, on an effective methodological basis, to solve the problems declared by the author with a clear understanding of the orientation and prospects for studying the designated problem field of research.

**Введение.** Реализация положений Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [1] в своей ориентированности на решение задач развития высшего образования в условиях формирования и развития экономики знаний предполагает подготовку специалистов – обладателей универсальных компетенций, позволяющих эффективно решать задачи личностного и профессионального характера, предъявляемые производством и социумом. В таком понимании обеспечение качества образования тесно увязывается с проблемой преодоления девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования (УВО), реализуемого в своих негативных формах: подкаски, списывание, компиляции, фальсификации, гострайтинг и плагиат. Социально-правовой характер рассматриваемого нами явления состоит не только в его фактической воспроизводимости из поколения в поколение, но и в расширении масштабов правовой опасности, в искажении ценностных смыслов избираемой личностью поведенческой ориентации на нарушение академических и, зачастую, правовых норм. Острота проблемы актуализирует необходимость системного изучения проблематики вопросов, определяющих направленность представляемой нами тематики исследования.

**Результаты и обсуждение.** В различной сущностной трактовке девиантное учебное поведение рассматривалось исследователями как в Республике Беларусь (В.Л. Лозицкий, Е.И. Медведская, В.Н. Пунчик [2–6]), так и

на постсоветском пространстве (О.В. Дремова, Г.Е. Зборовский, Н.В. и Ю.В. Латовы, Н.Г. Малошонок, А.В. Никитов, В.В. Радаев, Т.И. Семенова, Е.В. Сивак, Е.А. Терентьев, И.С. Чириков, Е.Д. Шмелева [7–13]). Сравнительно-сопоставительный анализ публикаций отмеченных авторов позволяет в качестве основных выделить социально-правовой [7; 12; 13] и превалирующий психолого-педагогический [2–6; 8–11; 14] подходы в трактовке девиантного учебного поведения субъектов образовательной деятельности. В нашем понимании девиантное учебное поведение студентов УВО целесообразно определять в качестве отклоняющейся от социальных норм формой учебной деятельности, которая реализуется в поступках, трактуемых как нарушения морально-этических норм, академических и правовых требований [4, с. 15]. В то же время под нормой поведения в учебной деятельности нами понимается реализуемая в поступках способность субъекта принимать и исполнять существующие в образовательной сфере правила поведения и требования, позволяющие успешно осуществлять социализацию в обществе [14, с. 40].

Сравнительно-сопоставительный анализ исследований, посвященных изучению проблемы девиантного учебного поведения студентов УВО, реализуемого в качественно технологизируемом информационно-коммуникационном пространстве, позволяет обобщенно выделить следующие узловые вопросы осуществляемого научного поиска:

– целесообразность развития методологии исследования комплекса вопросов, связанных с обоснованием организационно-педагогических условий преодоления и предупреждения девиантного учебного поведения студентов УВО;

– наличие понятийно-терминологического плюрализма в трактовке применяемой в исследованиях терминологии с позиций понимания изучаемого феномена;

– нерешенность вопросов психолого-педагогического обоснования детерминантов возникновения и развития девиантного учебного поведения;

– целесообразность изучения опыта УВО по профилактике девиантного учебного поведения студентов;

– потребность в теоретико-методологических разработках по организации и осуществлению образовательного процесса с учетом проблематики генезиса и развития девиантного учебного поведения студентов УВО.

Учет данных обобщений сравнительно-сопоставительного анализа важен с позиций определения методологии и общей направленности научного поиска. Решение данной задачи целесообразно через выстраивание этапов и уровней осуществления исследования при конструировании его модели, представляемой в качестве инструментария обеспечения научности, системности, верифицируемости и достоверности получаемых результатов. Важна методологическая грамотность исследователя. При этом нельзя не согласиться с В.Л. Лозицким, выделяющим методологическую грамотность субъекта исследовательской деятельности как «способность эффективно разрабатывать методологию исследования, применять оптимизируемые по отношению к поставленным познавательным целям и задачам методы, приемы и средства теоретического и эмпирического познания» [15, с. 11].

Моделирование в рамках проблематики нашего исследования является методом реализации уровневого поэтапно осуществляемого процесса, базирующегося на использовании описательного и предиктивного (прогностического) анализа с целью выстраивания оптимальной направленности научного поиска. Представляемая нами модель (таблица) отображает последовательность уровневого исследования в структурной иерархии

от базового теоретико-методологического к эмпирическому и предиктивному. Данные уровни в своем содержании представлены следующими компонентами:

– операционально-деятельностный (включает в себя содержание и реализуемые формы этапно осуществляемой исследовательской теоретико-методологической, опытно-экспериментальной эмпирической, прогностической деятельности);

– результирующий (включает в себя предполагаемые результаты многоаспектной деятельности исследователя на уровнях обобщений теоретико-методологического, эмпирического и предиктивного характера).

Рассмотрим в большей конкретизации содержательное наполнение уровней исследования в представленной модели, что позволит учесть направленность научной рефлексии в изучении проблемы формирования и развития, а также преодоления и профилактики девиантного учебного поведения студентов УВО в условиях технологизируемого информационно-коммуникационного пространства.

На базовом теоретико-методологическом уровне реализация направлений деятельности в содержании операционально-деятельностного и результирующего компонентов представлены через формулирование проблемного поля исследования, его цели и задач, предмета и объекта, что предполагает аналитическую работу с массивом источников (контент-анализ научных и научно-методических публикаций, документов нормативно-правового характера). В данной части исследования при выявлении теоретико-методологических подходов в понимании сущности феномена девиантного учебного поведения студентов УВО и его смыслов (философско-культурологический, социально-правовой, морально-этический, психолого-педагогический) четко определяются положения, определяющие основания разрабатываемой методики изучения. С позиций методологии исследования на данном этапе его осуществления чрезвычайно важна конкретизация применяемого понятийно-терминологического аппарата, что способствует качеству и эффективности научного поиска (например, в разграничении понимания терминов «девиантное учебное поведение», «некорректное учебное поведение», «академическое мошенничество»).

Таблица – Структурно-содержательная функциональная модель исследования девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования

УРОВНИ ИССЛЕДОВАНИЯ		МЕТОДЫ	УРОВНЕВЫЕ КОМПОНЕНТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
			ОПЕРАЦИОНАЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ	РЕЗУЛЬТИРУЮЩИЙ
уровень методологии	Теоретико-методологический	общенаучные и психолого-педагогические методы исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определение проблемного поля исследования, его цели и задач, предмета и объекта;</li> <li>- выделение теоретико-методологических положений в качестве оснований разработки методики исследования;</li> <li>- выявление теоретико-методологических подходов в понимании феномена девиантного учебного поведения студентов УВО;</li> <li>- конкретизация применяемого понятийно-терминологического аппарата;</li> <li>- осуществление контент-анализа публикаций и документальной источниковой базы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- конкретизация теоретической и практической проблематики исследования, его цели и задач, предмета и объекта исследования;</li> <li>- выявленность существенных феноменологических характеристик девиантного учебного поведения студентов УВО;</li> <li>- выверенность применяемого понятийно-терминологического аппарата</li> </ul>
	Эмпирический		<ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка методики и инструментария исследования;</li> <li>- выявление и регистрация эмпирических данных, отображающих тенденции развития процесса, эффективность/неэффективность применяемых технологий и инструментария;</li> <li>- верификация результатов осуществленного экспериментального исследования;</li> <li>- обобщение и систематизация полученных данных для предиктивного (прогностического) анализа</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- разработанность методики и инструментария исследования;</li> <li>- обобщение и систематизация данных, отражающих характеристики процессуального развития, эффективность применяемых технологий и инструментария;</li> <li>- накопленность данных для осуществления предиктивного (прогностического) анализа</li> </ul>
уровень методики	Предиктивный (прогностический)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- прогноз динамики процесса развития исследуемого явления на основании накопленных и систематизированных данных (параметров) во взаимосвязи с их интерпретацией;</li> <li>- выявление тенденций и детерминантов развития, вызывающих вызовы и угроз глобального характера</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определение перспектив исследования, процессуального развития изучаемого явления с учетом детерминантов и тенденций развития образования</li> </ul>



В условиях существования понятийного плюрализма в научных исследованиях такая конкретизация будет способствовать четкому позиционированию исследователя в осмыслении психолого-педагогической проблематики изучения девиантного учебного поведения его акторов – студентов УВО. Наряду с рассмотрением феноменологических характеристик изучаемого явления к проблемным вопросам исследования целесообразно отнести изучение генезиса формирования и развития девиантного учебного поведения, детерминантов его социального распространения, а также психолого-педагогических оснований и системных механизмов предупреждения и профилактики (при учете проблемы обеспечения преемственности уровней общего среднего и высшего образования). Реализация отмеченных мероприятий фиксируется на результирующем этапе исследования и предполагает переход к опытно-экспериментальной деятельности в рамках эмпирического уровня.

Проведение педагогического эксперимента в его этапности (констатирующий, формирующий и уточняющий этапы) предполагает подготовительные мероприятия по отбору методов и инструментальных средств осуществления исследовательской деятельности. Разработка вопросника анкетирования должна учитывать требования по определению опрашиваемых групп респондентов. Так, учет аспекта преемственности уровней общего среднего и высшего образования в рассмотрении проблемы генезиса и распространения девиантного учебного поведения очерчивает группы опрашиваемых – учащихся общеобразовательных школ (например, на третьей ступени обучения – в 10-11 классах) и студентов УВО. Осуществляется выявление и регистрация эмпирических данных, отображающих тенденции процессуального развития изучаемого явления и эффективность (или неэффективность) применения методов предупреждения девиантного учебного поведения. Накопленные данные обобщаются, систематизируются, верифицируются и интерпретируются для последующего перехода к итоговой предиктивной (прогностической) аналитике.

Осуществление прогностического уровня научного анализа в изучении феномена девиантного учебного поведения студентов

УВО предполагает четкое понимание многоаспектных угроз и рисков социального пространства изучаемых форм девиации.

**Заключение.** В результирующей части исследования отметим чрезвычайную важность методологического знания и методологической грамотности в их переводе в качество практического инструментария исследователя. Представленная нами функциональная структурно-содержательная модель изучения феномена девиантного учебного поведения студентов УВО является инструментом, учитывающим соотносимость уровней исследования с содержательным наполнением конкретных форм деятельности и прогнозируемыми результатами. Основаниями методологического анализа являются: избираемые уровни исследования (теоретико-методологический; эмпирический; предиктивный); конкретизированное содержание и направленность осуществляемой исследовательской деятельности; прогнозируемый результат на каждом из уровней исследования. Использование моделирования как метода исследования, а также и самой модели изучения девиантного учебного поведения студентов УВО, реализуемого в условиях интенсивно технологизируемого информационно-коммуникационного пространства, является одним из методологических условий осуществления качественной научной рефлексии. Такой подход позволяет формировать культуру научного познания и является основанием качества осуществляемого исследования.

#### Список литературы

1. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 нояб. 2021 г., № 683 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683>. – Дата доступа: 29.02.2024.
2. Лоцицкий, В. Л. Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования как психолого-педагогический феномен / В. Л. Лоцицкий // Адукацыя і выхаванне. – 2016. – № 5. – С. 56–60.

3. Лозицкий, В. Л. Девиантное учебное поведение учащихся и студентов в условиях цифровой трансформации образования и его динамичной технологизации / В. Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. – 2023. – № 8. – С. 11–19.
4. Лозицкий, В. Л. Девиантное учебное поведение как проблема обеспечения преемственности общего среднего и высшего образования в условиях цифровой трансформации / В. Л. Лозицкий // Университетский педагогический журнал. – 2023. – № 4. – С. 12–17.
5. Медведская, Е. И. Списывание: борьба или поиск альтернативы / Е. И. Медведская // Адукацыя і выхаванне. – 2013. – № 5. – С. 83–86 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.grsu.by/savePlaces/426931>. – Дата доступа: 18.06.2023.
6. Пунчик, В. Н. Плагиат как феномен информационного общества / В. Н. Пунчик // Адукацыя і выхаванне. – 2015. – № 8. – С. 55–62.
7. Дремова, О. В. В поисках справедливости в университете: критика и оправдание практик академического мошенничества студентами / О. В. Дремова, Н. Г. Малошенок, Е. А. Терентьев // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 4. – С. 366–394.
8. Зборовский, Г. Е. Академические девиации образовательных общностей в российских университетах / Г. Е. Зборовский // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2022. – № 3. – С. 49–57.
9. Латова, Н. В. Обман в учебном процессе / Н. В. Латова, Ю. В. Латов // Общественные науки и современность. – 2007. – № 1. – С. 31–46.
10. Никитов, А. В. Учимся без шпаргалок. Как сделать самостоятельную работу студентов действительно самостоятельной / А. В. Никитов // Платное образование – 2006. – № 9 (47). – С. 20–23.
11. Радаев, В. В. Отношение студентов и преподавателей к наказаниям за плагиат и списывание / В. В. Радаев, И. С. Чириков // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. – № 4. – С. 77–82.
12. Сивак, Е. В. Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания) / Е. В. Сивак. – М. : ГУ ВШЭ; 2006. – 44 с.
13. Шмелева, Е. Д. Академическое мошенничество студентов, учебная мотивация vs образовательная среда / Е. Д. Шмелева, Т. И. Семенова // Вопросы образования. – 2019. – № 3. – С. 101–129.
14. Zinovich, O. Y. Problem of students' deviant behaviour at higher education institutions in the context of digital transformation / O.Y. Zinovich // Вестник Полесского государственного ун-та. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2023. – № 1. – С. 38–42.
15. Лозицкий, В. Л. Образовательный сегмент Республиканской информационно-образовательной среды в аспекте структурно-содержательного научного анализа / В. Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. – 2024. – № 2. – С. 9–16.

#### References

1. O Kontseptсии razvitiia sistemy obrazovaniia Respubliki Belarus' do 2030 goda : postanovlenie Soveta Ministrov Respubliki Belarus', 30 noiabria 2021 goda, № 683 [On the Concept for the development of the education system of the Republic of Belarus until 2030: Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus, November 30, 2021, No. 683]. *Natsional'nyi pravovoi Internet-portal Respubliki Belarus'*. (In Russian). Available at: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683> (accessed: 29.02.2024).
2. Lozitskii V.L. Nekorrektное uchebное povedenie studentov uchrezhdenii vysshego obrazovaniia kak psikhologo-pedagogicheskii fenomen [Incorrect educational behavior of students in higher education institutions as a psychological and pedagogical phenomenon]. *Adukatsy'ja i Vy'havannje* [Education and Upbringing], 2016, no. 5, pp. 56-60. (In Russian)
3. Lozitskii V.L. Deviantное uchebное povedenie uchashchikhsia i studentov v usloviakh tsifrovoi transformatsii obrazovaniia i ego dinamichnoi tekhnologizatsii [Deviant learning behavior of pupils and students in the context of digital transformation of education and its dynamic technologization]. *Adukatsy'ja i Vy'havannje* [Education and Upbringing], 2023, no. 8, pp. 11-19. (In Russian)

4. Lozitskii V.L. Deviantnoe uchebnoe povedenie kak problema obespecheniia preemstvennosti obshchego srednego i vysshego obrazovaniia v usloviakh tsifrovoi transformatsii [Deviant learning behavior as a problem of ensuring continuity of general secondary and higher education in the context of digital transformation]. *Universitetskii pedagogicheskii zhurnal* [University Pedagogical Journal], 2023, no. 4, pp. 12–17. (In Russian).
5. Medvedskaja E.I. Spisy'vaniye: boriba ili poisk aliterativy' [Cheating: struggles or looking for an alternative]. *Adukatsy'ja i Vy'havannje* [Education and Upbringing], 2013, no. 5, pp. 83-86. (In Russian)
6. Punchik V.N. Plagiat kak fenomen informatsionnogo obshchestva [Plagiarism as a phenomenon of information society]. *Adukatsy'ja i Vy'havannje* [Education and Upbringing], 2015, no. 8, pp. 55-62. (In Russian)
7. Dremova O.V., Maloshonok N.G., Terentiev E.A. V poiskakh spravedlivosti v universite: kritika i opravdanie praktik akademicheskogo moshennichestva studentami [Seeking Justice in Academia: Criticism and Justification of Student Academic Dishonesty]. *Monitoring obshchestvennogo mneniia: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny* [Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes], 2020, no. 4, pp. 366-394 (In Russian)
8. Zborovsky G.E. Akademicheskie deviatsii obrazovatel'nykh obshchnostei v rossiiskikh universitetakh [Academic deviations of educational communities in Russian universities]. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsiologiya* [Journal of the Belarusian State University. Sociology], 2022, no. 3, pp. 49-57 (In Russian)
9. Latova N.V., Latov Y.V. Obman v uchebnom protsesse [Fraud in educational process]. *Obshchestvennija nauki i sovremennost* [Social Sciences and Modernity], 2007, no. 1, pp. 31-46. (In Russian)
10. Nikitov A.V. Uchimsya bez shporgalok. Kak sdelat' samostoyatel'nuju rabotu studentov samostojatel'noj [Study without cheat sheets. How to organize students' independent work]. *Platnoje obrazovaniye* [Fee-paid education], 2006, no. 9 (47), pp. 20-23. (In Russian)
11. Radaev V.V., Chirikov I.S. Otnoshenie studentov i prepodavatelej k nakazaniyam za plagiat i spisy'vaniye [Students' and educators' attitudes to the punishments for plagiarism and cheating]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis], 2006, no. 4, pp. 77-82. (In Russian)
12. Sivak E.V. Prestupleniye v auditoria. Determinanty' nechestnogo povjedjenija studentov (plagiat i spisy'vaniye) [Crime in the audience. Determinations of dishonest behavior of students (plagiarism and cheating)]. Moscow, State University Higher School of Economics, 2006, 44 p. (In Russian)
13. Shmeljova E.D., Semenova T.I. Akademičeskoje moshennichestvo studentov, uchebnaja motivatsy'ja vs obrazovatel'naja srjeda [Students' academic fraud, academic motivation vs educational environment]. *Voprosy' obrazovaniya* [Issues of education], 2019, no. 3, pp. 101-129. (In Russian)
14. Zinovich O.Y. Problem of students' deviant behaviour at higher education institutions in the context of digital transformation. *Bulletin of Palesky State University. Series in Social Sciences and Humanities*, 2023, no. 1, pp. 38-42.
15. Lozitskii V.L. Obrazovatel'nyi segment Respublikanskoj informatsionno-obrazovatel'noi sredy v aspekte strukturno-soderzhatel'nogo nauchnogo analiza [Educational segment of the Republican information and educational environment in the aspect of structural and content scientific analysis]. *Adukatsy'ja i Vy'havannje* [Education and Upbringing], 2024, no. 2, pp. 9-16. (In Russian)

Received 25 March 2024