

УДК 327(44)(091)(075.8)

В.И. ГАВРИЛОВ

старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин и устойчивого развития

Международный государственный экологический институт имени А.Д. Сахарова Белорусского государственного университета, г. Минск, Республика Беларусь

Статья поступила 23 сентября 2024 г.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ ФРАНЦИИ К СПОСОБАМ ПОСТРОЕНИЯ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРОВОГО УСТРОЙСТВА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С США В 2002-2004 ГОДАХ

В статье рассмотрена эволюция подходов Франции к тактике построения многополярного мирового устройства при взаимодействии с США в 2002-2004 годах от жесткого противостояния к лавированию при использовании американских ошибок на международной арене.

Ключевые слова: Франция, США, международные отношения, геополитика, многополярный мир.

HAURYLAU Vadzim

Senior Lecturer, Department of Social and Humanitarian Disciplines and Sustainable Development International State Ecological Institute named after A.D. Sakharov, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

EVOLUTION OF FRANCE'S APPROACHES TO WAYS OF BUILDING A MULTIPOLAR WORLD ORDER IN INTERACTION WITH THE USA IN 2002-2004

The article examines the evolution of France's approaches to tactics of building a multipolar world order in interaction with the USA in 2002-2004 from tough confrontation to maneuvering while using American mistakes in the international arena.

Keywords: France, USA, international relations, geopolitics, multipolar world.

Введение. Одним из наиболее актуальных вопросов исторической науки является изучение процесса построения многополярного мирового устройства в начале XXI века. Одним из факторов, ведших к его формированию, были разногласия внутри западных государств, в первую очередь между Францией и США. После избрания президентом Пятой республики Ж. Ширака, французское руководство выдвинуло тезис о необходимости формирования многополярного мирового устройства, где полюсами силы выступали бы не только США, но и ряд других государств. Действуя в своих интересах, Фран-

ция, тем не менее, расшатывала мировую гегемонию США, став антиамериканским лидером в лагере западных государств, всегда стремясь выдвигать свою, альтернативную американской позицию по ключевым вопросам и вступая в споры с США по ним. Апофеозом такого подхода стало жесткое противостояние со стороны Франции американской агрессии в отношении Ирака в 2002-2003 годах, приведшее к очень серьезному кризису в двусторонних отношениях.

Основная часть. В Соединенных Штатах Америки по итогам противостояния с Францией во время кризиса вокруг Ирака распро-

странились антиамериканские настроения. Американская пресса была настроена анти-французски. Критиковалось не только французское руководство, но допускались так же колкие выпады в адрес французского народа, что, разумеется, негативно сказывалось на двусторонних связях. Официальный Париж предполагал, что стал жертвой «кампании дезинформации» с американской стороны [1, с. 5].

При этом после проведения основной стадии агрессии США в отношении Ирака весной 2003 года во французских средствах массовой информации подобных тенденций не наблюдалось. Напротив, французские политики попытались нивелировать кризис в отношениях с США. Посол Франции в США Ж.-Д. Лавитт 15 мая 2003 г. написал открытое письмо в основные органы исполнительной и законодательной власти США, где подверг критике «способы дезинформации, неприемлемые в отношениях между союзниками и партнерами» [1, с. 5]. Этим он демонстрировал приверженности Франции дружеским и союзническим отношениям с США, требуя завершить «кампанию по дезинформации».

Французское руководство первым начало добиваться нормализации франко-американских отношений. В частности, Франция предложила при определении будущего Ирака активно использовать инструменты ООН, что придавало такому процессу куда большую легитимность, нежели в случае с односторонними усилиями США. Несмотря на опасения о блокировке таковых усилий со стороны стран, недавно противостоявших действиям в Ираке, путем вето в СБ ООН, там был разработан проект резолюции 1483 по Ираку. Постпред Вашингтона в ООН Д. Негропonte предупредил, что голосование по проекту резолюции – проверка, хочет ли Париж быть союзником США, о чем он твердил долгое время [2, с.3]. С первых прений по проекту резолюции 1483 в СБ ООН правительство Пятой республики говорило, что проголосует за него, когда документ будет выставлен на голосование. Основные принципы данной резолюции выдвигались Вашингтоном и соответствовали его интересам. Посему реверансы французского руководства допустимо трактовать тактическим ходом по сближению с США через не-

большие уступки. Во время прений в СБ ООН США пошли лишь на незначительные корректировки резолюции 1483 в основном относительно придания роли ООН в восстановлении национального правительства Ирака [2, с. 3], что не изменило выгодного американцам содержания резолюции, но развязало правительству Пятой республики руки при голосовании по ее тексту на фоне риторики о достижении значительного прогресса. Совбез ООН принял положительное решение по резолюции 1483 23 мая 2003 г. В ее тексте прописывалось поручение США и Великобритании по восстановлению Ирака, в том числе по проведению выборов в этой стране [3, с.4]. Президент США Дж. Буш высоко и позитивно оценил вклад Франции в утверждение документа [3, с. 4].

Очередной шаг в нормализации франко-американских отношений произошел на саммите «Большой восьмерки» в городе Эвиан 1-3 июня 2003 г. До его проведения имелись страхи относительно такой возможности. Дж. Буш выразил мнение о недопустимости превращения саммита в Эвиане в мероприятие разногласий. «Я буду сотрудничать с Францией и правительством этой страны», – заявил Дж. Буш [4, с. 2]. Перед мероприятием К. Райс (в то время советник Дж. Буша на нацбезопасности) подтвердила союзнический статус Франции относительно США: они были членами НАТО и выступали за одинаковые идеалы, а произошедшие разногласия по Ираку не являлись противоречиями в идентичности, в связи с чем Европе нельзя ставить под сомнение трансатлантическую солидарность [5, с. 3]. Такие высказывания говорили о готовности США примириться с официальным Парижем.

Тем не менее, ситуация вокруг Ирака продолжала оставаться одним из важнейших вопросов во франко-американских отношениях. Вовлеченные стороны прощупывали способы выхода из кризиса в этом государстве. И Соединенные Штаты и Франция проявляли в этом активность, сохраняя разность подходов в этом вопросе. 2 октября 2003 г. в СБ ООН был внесен еще один американский проект резолюции по Ираку, предполагавший укрепление интернационального военного контингента в Ираке при одновременном укреплении роли ООН в этой стране [6, с. 5]. Франция настаивала на придании ООН клю-

чевого статуса на весь переходный период в Ираке [6, с. 5]. Это противоречило американской стратегии односторонних действий в Ираке, предполагая сотрудничество всего мирового сообщества в процессе иракского урегулирования, но это привело бы к ослаблению американского влияния в Ираке, что было неприемлемо для США, приведя к торпедированию с их стороны данных предложений и отказу от принятия резолюции.

Соединенные Штаты выдвинули идею о почти полном списании иракских долгов. Ирак был должен Франции 3 миллиарда американских долларов [7, с. 4]. Официальный Париж соглашался вести переговоры по этому поводу только с руководством Ирака. Для этого в конце 2003 г. в Париж приехала миссия Совета Ирака, уполномоченная вести переговоры по этому вопросу, хотя она консультировалась с правительством США по всем важным шагам, что делает данные переговоры частью франко-американских отношений. Официальный Париж за списание долгов потребовал доступ к добыче нефти в Ираке и к заказам по его восстановлению. Договоренности удалось достичь, и глава МИД Пятой республики Д. де Вильпен анонсировал готовность к списанию долгов Ираку [7, с.4] при согласии иракских представителей допустить Францию к восстановлению страны [8, с. 19].

В феврале 2004 г. вследствие ухудшения ситуации с безопасностью в Ираке США предложили использовать там силы НАТО. Д. Рамсфельд (тогда министр обороны США) на Мюнхенской конференции по безопасности 8 февраля 2004 г. заявил о необходимости вмешательства государств НАТО в дело стабилизации положения внутри Ирака [9, с. 3]. Эти предложения поддержал генсек альянса Я. Де Хооп Схеффес, заявивший, что при наличии просьбы со стороны иракского руководства и поддержке ООН альянс должен проявить собственную активность в Ираке [9, с. 3]. Это была попытка втягивания НАТО в иракский кризис со стороны США. Де-факто они призывали страны-члены организации участвовать в войне в американских интересах. Германия категорически отказалась от этого. Министр обороны Пятой республики М. Альё-Мари заявила, что в случае их принятия США надлежит отказаться от командования всем контингентом в Ираке в

пользу офицеров НАТО [9, с. 3]. Это позволило бы Парижу использовать сложившуюся обстановку в своих интересах, прикладывая в разы меньше усилий чем США. Подобное развитие событий привело бы к потере Соединенными Штатами влияния в Ираке, что вынудило их отступить от претворения собственных же предложений в жизнь. То есть Франция сорвала американские намерения втянуть в иракский конфликт страны Североатлантического альянса.

Стратегия Франции в отношении иракского урегулирования базировалась на признании ключевой роли в этом процессе Совбезом ООН. В начале лета 2004 г. страны-члены ООН разработали резолюцию, содержащую положения, приемлемые для всех постоянных членов СБ ООН. Позиция Франции заключалась в настаивании на передаче наибольших полномочий правительству Ирака, в том числе относительно прав распоряжения нефтяными ресурсами страны [10, с. 2]. Анализируя эти предложения, можно сделать вывод, что Франция стремилась ослабить американские позиции в Ираке. Вследствие хороших рабочих отношений с временным правительством Ирака, руководство Пятой республики настаивало на передаче именно ему наибольших прав и полномочий по причине уверенности, что договоренности с ним заключить будет проще, нежели с США, в том числе при получении выгодных контрактов на разработку иракской нефти. Неудивительно, что США негативно восприняли французские инициативы.

Эта разность подходов обсуждалась главами Франции и США на встрече 6 июня 2004 года, прошедшей в позитивном ключе и стремлении улучшить связи двух стран [10, с. 2]. По ее итогам открылась перспектива принятия компромиссных решений по Ираку, реализованная в резолюции 1546, ознаменовавшей успех Франции, которая смогла принудить Соединенные Штаты к принятию многих своих инициатив. Итогом французских успехов можно считать контракт крупнейшей нефтяной корпорации Франции «Тоталь» на поставку нефти из Ирака, заключенный с иракским правительством в ноябре 2004 года [11, с. 5].

Потепление отношений Франции и США в 2004 году уменьшило разногласия двух стран, хотя фундаментально не исправило их.

Это влияло на стратегию развития франко-американских отношений, при которой Франция действовала самостоятельно, добиваясь теперь своих целей не открытой конфронтацией с США, а лавируя при использовании американских неудач, что требовало меньших усилий при большей отдаче, а значит, Франция существенно повышала эффективность своих действий в деле построения многополярного мирового устройства.

Доказательством французской стратегии стало заявление главы Пятой республики М. Барнье после переизбрания Дж. Буша на второй президентский срок в 2004 г. Барнье утверждал, что американской стороне не следует выставлять себя главным руководителем мира. «Нашему миру необходимо большое количество великих держав... Мы хотели бы иметь возможности и желание стать еще одной великой державой. Еще есть китайцы, россияне, бразильцы, индийцы: это то, что мы называем многополярным миром» [12, с. 12]. Слова министра подтверждают желаемое Францией мировое устройство: переход к многополярному миру, что стало основой внешней политики Франции при Жаке Шираке. Франция хотела стать одним из полюсов силы многополярного мира. Это касалось взаимоотношений Франции и США, ибо в Вашингтоне полагали, что США – единственная сверхдержава. США противостояли французским претензиям, поэтому Франции было сложно достигнуть своих целей. Из-за этого Франция стремилась заручиться помощью других стран. Это еще больше не нравилось Соединенным Штатам, а это, в свою очередь, являлось препятствием для стремительного потепления двусторонних связей. При этом Франция и США рассматривали друг друга важными партнерами в экономических отношениях, что удерживало руководство обоих государств от окончательного разрыва отношений. Поэтому Пятая республика осторожничала, дабы не ухудшить связи с Соединенными Штатами и одновременно активничала при переходе к многополярному мировому устройству. Это определяло наполнение и развитие франко-американских связей в 2002-2004 г.

Заключение. Отсюда видно, что при неизменности французской стратегии на построение многополярного мирового устройства тактика ее достижения претерпевала

значительные изменения, эволюционировав от прямого дипломатического конфликта по иракскому вопросу в 2002 и начале 2003 годов до более тонкого и искусного геополитического маневрирования с середины 2003-2004 годов, когда французское руководство получало выгоду от американских ошибок. Итогом этих действий стало действительное укрепление позиций Франции на международной арене и действительная трансформация ее в один из полюсов силы формировавшегося многополярного мирового устройства. То есть усилия Франции увенчались успехом и во многом стали одной из важных вех перехода к многополярному мировому устройству в XXI веке.

Список литературы

1. Jarreau, P. Paris s'élève contre « campagne de désinformation » dans la presse américaine / P. Jarreau // *Le Monde*. – 2003. – 17 mai. – P. 5.
2. Lesnés, C. Les Etats-Unis font quelques concessions à l'ONU sur la gestion future de l'Irak / C. Lesnés // *Le Monde*. – 2003. – 21 mai. – P.3.
3. Lesnés, C. Les Nations unies approuvent l'administration américaine de l'Irak / C. Lesnés // *Le Monde*. – 2003. – 23 mai. – P.4.
4. Le Proche-Orient amorce une pritense semaine diplomatique // *Le Monde*. – 2003. – 31 mai. – P. 2.
5. Jarreau, P. L'Amérique ne comprend pas qu'elle ait été jugée « plus dangereuse que Saddam Hussein » / P. Jarreau // *Le Monde*. – 2003. – 1-2 juin. – P. 3.
6. Lesnés, C. Les Etats-Unis introduisent luer texte sur l'Irak à l'ONU / C. Lesnés // *Le Monde*. – 2003. – 3 octobre. – P.5.
7. Stern, B. M. Baker, envoyé de M. Bush, vient convaincre la France d'annuler la dette irakienne / B. Stern // *Le Monde*. – 2003. – 17 décembre. – P. 4.
8. Be., L. Les Irakiens tentent de rassurer les entreprises françaises / L. Be. // *Le Monde*. – 2003. – 17 desémbre. – P. 19.
9. Zecchini, L. Paris et Berlin ne s'opposeront pas à un role accru de l'OTAN en Irak / L. Zecchini // *Le Monde*. – 2004. – 10 février. – P. 3.
10. Tréan, C. Jacque Chirac et George Bush s'apprennent à mettre en amitié retrouvée / C.

- Trean // Le Monde. – 2004. – 6-7 juin. – P. 2.
11. Roche, M. L'Irak octroyé une première série des contracts à une dizaine de companies pétrolière / M. Roche // Le Monde. – 2004. – 28-29 novembre. – P. 5.
12. Isnard, J. Face à l'Amérique de Bush, les responsables politiques misent sur l'Europe / J. Isnard // Le Monde. – 2004. – 5 novembre. – P. 12.

Received 23 September 2024