

**ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УСВОЕНИЮ ТЕРМИНОВ
И ФОРМИРОВАНИЮ ЮРИДИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ
ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
СТУДЕНТАМИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗА**

В.Л. ЛОЗИЦКИЙ, В.В. МАКАРУШКО

*Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь*

Введение. В системе организации учебной деятельности студентов экономических специальностей вузов при изучении правовых дисциплин чрезвычайно важное значение имеет усвоение терминологического аппарата и формирование понятий, которые в многокомпонентном составе правовых знаний составляют их существенную часть. Реализация знаниево–деятельностной составляющей в процессе обучения в вузе ориентирует его организацию на умение будущих молодых специалистов, получающих образование по экономическим специальностям, оперировать знанием нормативно–правовой базы на уровне сформированной компетентности, позволяющей эффективно осуществлять профессиональную деятельность в области экономики и финансов. При этом проблема достижения эффективного усвоения на продуктивных уровнях понятийно–терминологического аппарата, в том числе и в системе организации обучения студентов правовым дисциплинам в рамках существующей педагогической практики в высшей профессиональной школе, признается современной дидактикой чрезвычайно актуальной [1–4]. Острота проблемы обуславливает необходимость поиска такого методического инструментария, встраиваемого в процесс обучения правовым дисциплинам, который позволил бы в условиях полиподходности в определении путей обеспечения образовательного процесса в вузе, не снижая системных требований, эффективно осуществлять организацию педагогического и технологического взаимодействия его субъектов – студентов и преподавателей. Решение задачи видится прежде всего в совершенствовании организации процесса обучения и самостоятельной учебной деятельности студентов как его неотъемлемой составляющей.

В рамках осуществляемого исследования представляется целесообразным выявление методических условий эффективной организации алгоритмизируемой учебной деятельности студентов по усвоению правовых терминов и формированию юридических понятий. Учет данного аспекта особенно актуален в условиях реализации положений Концепции оптимизации содержания, структуры и объема социально–гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования в Республике Беларусь [5], определяющей увеличение доли самостоятельной учебной деятельности студентов вузов, а также и ее практикоориентированности.

Основная часть. Работа с понятийно–терминологическим аппаратом осуществляется на всех этапах изучения правовых дисциплин в вузе, что должно учитываться и при подготовке к изучению нового предметно–тематического материала, через предъявление фактов, локализацию их в соотносимости с теми или иными положениями права. Алгоритм предъявления предлагаемых к усвоению терминов при изучении правовых дисциплин предусматривает ознакомление студентов с теоретическими знаниями на уровне общей характеристики изучаемого содержания (право, правовой процесс, правовые отношения, юридические факты), а также и их конкретизацию в результате изучения тех или иных правовых норм, ознакомления с фактологическим материалом прецедентного характера. Так, например, при изучении студентами предметных курсов «Основы права», «Правовое обеспечение бизнеса», «Финансовое право» через введение научных терминов и усвоение понятий правового характера происходит объяснение и систематизация юридических фактов, коллизий и прецедентов, осмысление других понятий, более глубокое проникновение в сущность правовых отношений и сам правоприменительный процесс.

В сложной системе терминологии следует различать «термин», «понятие» и «категория». *Термин* – это слово, которое точно обозначает понятие. Выполнить в обучении свою познавательную роль термин может при условии, что с ним в сознании обучаемых связывается конкретное содержание. Поэтому при организации учебной деятельности студентов введение нового термина всегда связывается с раскрытием его содержания. *Понятие* – это форма мысли, с помощью которой познается сущность предметов, явлений, обобщаются их существенные признаки и стороны. *Ка-*

тегория – это понятие самой высокой степени обобщения. Все понятия имеют свой объем и дефиницию. *Объем* понятия – это множество объектов, элементов, связей, которые составляют конкретное понятие. *Определение*, формулировка понятия (дефиниция) – это выражение, в котором раскрывается основное содержание понятия в единстве его элементов, признаков и связей. В научной форме определения (дефиниции) указываются ближайшее родовое понятие – более широкая группа явлений, к которым относится определяемое явление, а также ее видовые сущностные признаки, которые определяют из других явлений того же рода. Например, в статье 59 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (с его положениями студенты экономических специальностей вуза знакомятся при изучении дисциплины «Основы права») наличествует определение: «семья (определяемое понятие) – это объединение лиц (родовое понятие), связанных между собой моральной и материальной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства, правами и обязанностями, вытекающими из брака, близкого родства, усыновления (видовые признаки)» [6].

Алгоритмизация процесса усвоения понятийно–терминологического аппарата студентами неюридических специальностей вузов – будущими специалистами в области экономики и финансов предполагает учет *уровней представления содержания образования* в области права, к которым мы относим:

- мировоззренческий (формирование законопослушного гражданина государства через изучение правовых основ собственной профессиональной деятельности и усвоение теоретических понятий широкой степени обобщенности, а также использование знания их признаков – сущностных характеристик);

- теоретический (изучение положений теории права и нормативно–правовой базы при изучении, объяснении, а также интерпретации правовых процессов и юридических фактов при помощи терминологии);

- практико–ориентированный (осуществление анализа правоприменительной практики в корреляции с использованием теоретических понятий широкой степени обобщенности в сочетании со специальными юридическими терминами).

В качестве *нормативных требований* к усвоению юридических терминов и формированию понятий у студентов должны быть заданы определенные уровни учебной деятельности, которые реализуются через их практическое исполнение:

- раскрывать содержание юридических терминов;
- конкретизировать юридические понятия через существующие правовые нормы и факты правоприменительной практики;

- использовать дедуктивный путь изучения, обогащения понятийного аппарата в тесной взаимосвязи с изучаемым предметным материалом;

- интерпретировать юридические понятия для построения выводов и обобщений, соотносимых с осуществляемой профессиональной практикой;

- основываясь на теоретическом осмыслении и обобщении, упорядочивать термины и понятия в определенную систему правовых знаний, необходимых для собственного самообразования при формировании и развитии соответствующих профессиональных компетенций.

Следует отметить, что специфика организации и осуществления учебной деятельности студентов экономических специальностей по усвоению терминов и формированию юридических понятий по отношению к предметной области правовых дисциплин определяется их местом и ролью в системе вузовского экономического образования в Республике Беларусь, ключевым статусом формируемых у студентов профессионально–ориентированных правовых компетенций, а также преемственностью процесса, начатого на третьей ступени общего среднего образования в рамках изучения учебных тем правового содержания по учебному предмету «Обществоведение». С учетом данных аспектов при организации учебной деятельности студентов экономических специальностей вузов по усвоению понятийно–терминологического аппарата в ходе их правовой подготовки необходимо учитывать наличествующий объем знаний правового характера. Применение понятий, перенесенных из ранее изученного учебного предмета, предполагает обязательную проверку их понимания студентом, возможную коррекцию и как следствие – выход на дальнейшее развитие правовых знаний и перспективу правоприменительной практики.

Важную роль в эффективной организации учебной деятельности студентов должны выполнять оптимально отобранные преподавателем *методы, приемы и средства ее осуществления*.

С точки зрения теории дидактики к *методам* усвоения понятийно–терминологического аппарата целесообразно отнести следующие:

- раздельный метод (изначально осуществляется запоминание формулировки определения, а затем формируется умение и на его базе навык применения);
- компактный (запоминание формулировки определения осуществляется одновременно с формированием умения и приобретением навыка применения);
- алгоритмический (запоминание и формирование умения применять полученное знание осуществляется в процессе выполнения требований определенного алгоритма).

В данном случае организация обучения студентов по усвоению терминов и освоению юридических понятий может опираться на положения теории поэтапного формирования мыслительных действий, определенных П.А. Гальпериным [7]. При этом алгоритм поэтапной организации преподавателем данного вида учебной деятельности может приобретать следующий вид:

- формирование мотивации введения нового термина и понятия через его актуализацию;
- представление основного содержания усваиваемого термина и формируемого понятия в упрощенной схематической форме (создание ООД – ориентирующей основы действий);
- организация учебной деятельности студентов с понятийно–терминологическим аппаратом с учетом осуществления пошагового контроля за ходом деятельности и ее результатом;
- организация постепенного перехода от пошагового контроля преподавателя к самоконтролю, от возможной коррекции результатов усвоения извне к студенческой самокоррекции.

В свою очередь вариативно этапы организации обучения студентов по усвоению терминов и освоению юридических понятий по М.А. Холодной могут быть представлены в следующей алгоритмической последовательности выполнения:

- мотивация (создание условий для осознания обучаемыми недостаточности наличествующего у них опыта и знаний);
- категоризация (введение знаково–символьного определения нового юридического термина или понятия при ориентировании обучаемого на выделение отличительных черт конкретизируемого понятия);
- обогащение (накапливание и дифференциация опыта применения введенного термина, понятия при расширении возможных аспектов осознания их содержания);
- перенос (применение усвоенных понятий в практических ситуациях, в том числе и в условиях самостоятельного выстраивания отдельных аспектов его содержания);
- свертывание (представление образа понятия в сжатой форме) [8, с. 97–98].

Данные положения коррелируются с положениями теории управления познавательной деятельностью, в соответствии с которыми предметное обучение студентов должно осуществляться при последовательном поэтапном выполнении логически взаимосвязанных операций и целенаправленном управлении процессом изменения состояния обучаемого путем организации специальных информационных воздействий на него. Алгоритмы управления усвоением понятийно–терминологического аппарата по правовым дисциплинам интерпретируются как алгоритмы выработки учебных заданий, которые должны определяться объективными законами познания и избираемой методикой обучения. При этом, алгоритмизируемая учебная деятельность студентов в рамках ее организации, предполагает следующие этапы осуществления: мотивация; постановка и принятие учебной задачи; учебные действия по выполнению актуализируемой учебной задачи; контроль, переходящий в самоконтроль; оценка, переходящая в самооценку; возможная коррекция, переходящая в самокоррекцию [3, с. 117].

Психологи А.Д. Андреева, Л.М. Кодюкова, А.З. Редько доказали, что понятия могут усваиваться только в определенной последовательности: от наглядных понятий – к первоначальным, от менее сложных – к более сложным; от понятий, допускающих широкую конкретизацию с помощью наглядного материала, – к понятиям, которые могут быть конкретизированы только через другие понятия (т. е. к абстрактным) [1, с. 55]. Исходя из этого, преподаватель вуза должен владеть совокупностью методов, приемов и средств их формирования.

Процесс формирования и усвоения юридических понятий будет наиболее эффективным при условии организации активной учебно–познавательной деятельности студентов, в том числе и самостоятельно осуществляемой. В соответствии с этим предлагаются следующие *методические приемы* формирования понятий на учебных занятиях:

- анализ правовых норм, включающих в своем содержании понятийно–терминологический материал;
- фиксация терминов и дальнейшее предъявление учебной информации средствами мультимедиа (электронная презентация) или на учебной доске в структуре учебного занятия;

– образно–эмоциональное изложение учебного материала через его драматизацию и персонификацию, использование наглядных средств обучения и иных средств активизации учебно–познавательной деятельности обучающихся;

- сравнение и обобщение предлагаемых понятий по выделенным критериям;
- составление логических цепочек, схем и таблиц различных типов с включением в их содержание понятийно–терминологического материала;
- написание терминологических диктантов с опорой на использование индуктивно–дедуктивных методов мыслительной деятельности обучающихся;
- применение тестовых заданий различных видов и форм с целью диагностирования и возможной коррекции уровней усвоения учебного материала;
- составление кроссвордов с использованием понятийно–терминологического материала.

В рамках реализации отмеченных методов, приемов затребованными *средствами обучения* в структуре организации и при осуществлении учебной деятельности студентами экономических специальностей вуза по усвоению терминов и формированию юридических понятий при изучении правовых дисциплин значимую дидактическую роль выполняют практикумы, тезаурусы, тематические словари–гlossарии, в том числе и в качестве электронных компонентов предметных учебно–методических комплексов (УМК) [9]. При этом, как показывает практика преподавания правовых дисциплин в Полесском государственном университете, понятийно–тематическая форма (тезаурус) и понятийно–справочная форма (словарь–гlossарий) представления учебных знаний позволяют организовывать процесс формирования системных знаний по конкретной теме и оперативное представление учебной правоведческой информации в ходе выстраивания любой дидактической модели учебного занятия с применением как коллективных, так и индивидуальных форм обучения (в том числе и самостоятельно организуемой учебно–познавательной деятельности при самоподготовке), с использованием традиционных и электронных средств обучения. Тезаурус помогает преподавателю использовать уже отобранный согласно тематическому структурированию предлагаемый для обязательного усвоения понятийно–терминологический материал. Понятийно–тематическое конструирование учебного материала при использовании тезауруса в организации учебной деятельности студентов вуза предусматривает возможность применения дидактического потенциала элементов проблемно–поискового обучения. В свою очередь дидактическая роль предметного словаря–гlossария заключается в обеспечении процесса формирования и систематизации теоретических знаний при усвоении студентами терминов и формирования юридических понятий. Соответственно, усвоение теоретического материала должно безусловно закрепляться выполнением практических заданий, направленных на отработку соответствующих способов учебной деятельности. Данный аспект целесообразно учитывать при организации самостоятельной учебной деятельности студентов в рамках реализации компетентностного подхода в обучении правовым дисциплинам будущих специалистов высшей профессиональной школы.

В процессе формирования у студентов юридических понятий преподавателю необходимо учитывать следующие закономерности:

- формирование понятий – это сложный и лонгитудный по своей природе процесс последовательного раскрытия качественных и количественных особенностей изучаемых объектов;
- студенты не сразу овладевают понятием, а постепенно усваивают его содержание, объем, связи и отношения с другими юридическими понятиями;
- у обучающихся изначально формируются отдельные понятия, а затем их системы;
- формирование понятия одной системы осуществляется успешнее при условии, если прослеживается его связь с понятиями других систем;
- формирование юридических понятий происходит в условиях осуществления междисциплинарных связей;
- одновременно с процессом формирования новых понятий идет процесс углубления содержания ранее сформированных понятий, при этом раскрываются все новые и новые их стороны, связи и отношения, уточняются границы применения.

Формируя то или иное юридическое понятие с использованием определенных нами ранее методов и приемов, преподавателю целесообразно учитывать следующие *методические условия* [5–7]:

- сформированность в условиях увеличения доли самостоятельной учебной деятельности студентов вуза их высокой мотивации к осуществлению активной учебно–познавательной деятельности;

– владение студентами способами осуществления учебно–познавательной деятельности, основанными на информационной компетентности в условиях информационно–образовательной среды вуза;

– использование доступных примеров при раскрытии понятий высокой степени обобщения;
– сохранение должного уровня научности в формулируемых определениях терминов;
– усвоение теоретических понятий и установление знаниевых обобщений на основе усвоения взаимосвязанных и взаимозависимых фактов;

– учет структуры понятия и его признаков при отборе и объяснении относящихся к нему юридических фактов, правовых коллизий и прецедентов как примеров правоприменительной практики;

– постоянный учет важной роли представлений и типических образов для эффективного формирования юридических понятий, сохранение единства яркого конкретного фактического материала и логически–осознанных обобщений;

– постоянное оперирование понятиями, что достигается организацией активной познавательной деятельности студентов;

– формирование и развитие навыков аналитического мышления студентов и овладение ими мыслительными операциями с целью сознательного освоения понятийно–терминологического аппарата, а не его механического заучивания;

– ориентация на имеющиеся у студентов знания на основе реализации межпредметных и внутрипредметных связей;

– практико–ориентированность выполняемых заданий;

– проведение обобщающих занятий в структуре организации учебной деятельности с целью диагностирования и возможной коррекции уровней усвоения учебного материала.

Отбор терминов и понятий, графических образов и схем должен учитывать последовательность и логику их предъявления: на какие понятия и термины могут опираться студенты при восприятии и осмыслении нового материала; какую познавательную правовую информацию привносит данный материал в уже сформированный комплекс освоенных терминов и понятий, в научное понимание обучаемыми правовых процессов и явлений.

Заключение. Решение актуальной для образовательной практики в высшей профессиональной школе проблемы достижения эффективного усвоения правовых терминов, а также системного и целостного формирования юридических понятий у студентов экономических специальностей вуза находится в плоскости организации и методического обеспечения их учебной деятельности, в том числе и самостоятельно организуемой.

Специфика организации и осуществление учебной деятельности студентов экономических специальностей по усвоению терминов и формированию юридических понятий при изучении правовых дисциплин определяется рядом детерминирующих факторов: место и роль блока правовых дисциплин в системе вузовского экономического образования в Республике Беларусь; ключевой статус правовой компетенции в системе формируемых и развиваемых профессиональных компетенций выпускников вуза – специалистов в сфере экономики и финансов; реализация принципа преемственности в организации процесса обучения между общеобразовательной школой и вузом.

Алгоритмы управления усвоением студентами понятийно–терминологического аппарата по правовым дисциплинам определяются объективными законами познания и избираемой преподавателем методикой обучения. При этом алгоритмизируемая учебная деятельность студентов предполагает следующие этапы осуществления: мотивация; постановка и принятие учебной задачи; учебные действия по выполнению актуализируемого учебного задания; контроль, переходящий в самоконтроль; оценка, переходящая в самооценку; коррекция, переходящая в самокоррекцию (как вариативно возможные).

Предлагаемая нами структура и содержание алгоритмизируемой учебной деятельности студентов как субъектов педагогического взаимодействия оптимизированы в соответствии с существующими требованиями образовательного стандарта высшей профессиональной школы.

Выявленные закономерности и методические условия эффективной организации усвоения студентами вуза понятийно–терминологического аппарата при изучении правовых дисциплин коррелируются с разработанными в дидактике принципами обучения.

Учет сформулированных нами теоретических обобщений в педагогической практике обучения студентов вуза правовым дисциплинам с использованием традиционных и электронных компонентов предметных УМК позволит эффективно осуществлять образовательный процесс на информационно–коммуникационной технологической основе, что подтверждает накопленный опыт

преподавателей Полесского государственного университета и иных вузов Республики Беларусь. Выведенные положения необходимо учитывать в качестве методических оснований для повышения эффективности процесса формирования юридических понятий при организации и осуществлении этого специфического вида учебной деятельности студентов экономических специальностей вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, А.Д. Практическая психология образования: учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений / А.Д. Андреева [и др.]; под ред. И.В. Дубровиной. – М. : ТЦ «Сфера», 2000. – 528 с.
2. Загвязинский, В.И. Теория обучения. Современная интерпретация : учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2004. – 192 с.
3. Краевский, В.В. Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие / В.В. Краевский, А.В. Хуторской. – М. : Академия, 2007. – 352 с.
4. Усова, А.В. Формирование научных понятий в процессе обучения / А.В. Усова. – М.: Педагогика, 1986. – 176 с.
5. Концепция оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования / Информационная база // Республиканский институт высшей школы [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nihe.bsu.by/info.php>. – Дата доступа : 18.07.2012.
6. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье / Мир права // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=hk9900278. – Дата доступа : 5.02.2013.
7. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П.Я. Гальперин // Исследование мышления в советской психологии / П.Я. Гальперин. – М. : Знание, 1966. – С. 236–277.
8. Холодная, М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М.А. Холодная. – 2-е изд., доп. – СПб. : Питер, 2002. – 272 с.
9. Правовое обеспечение бизнеса. Справочно-информационный модуль: глоссарий, тезаурус [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. и прогр. (370 Мб). – Минск : Лозицкий В.Л., Макарушко В.В., Е.В. Янковская, 2013. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

THE ORGANIZATION OF EDUCATIONAL ACTIVITY ON ASSIMILATION OF TERMS AND FORMATION OF LEGAL CONCEPTS WHEN STUDYING LEGAL DISCIPLINES BY STUDENTS OF ECONOMIC SPECIALTIES OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION

V.L. LOZITSKY, V.V. MAKARUSHKO

Summary

Article is devoted to a didactic problem of the organization of educational activity on assimilation of terms and formation of legal concepts when studying legal disciplines by students of economic specialties of higher education institutions. On the basis of the system analysis of provisions of the theory of training, and also synthesis of existing student teaching by authors the complex of methods, receptions and means of implementation of effective educational activity on development of a subject conceptual and terminological material and the corresponding ways of educational activity is offered during legal preparation of students.

© Лозицкий В.Л., Макарушко В.В.

Поступила в редакцию 22 мая 2013г.