

УДК 323.2

С.Н. СОКОЛОВА, д-р филос. наук, доцент
профессор кафедры гуманитарных наук, философии и права
проректор по воспитательной работе
Заслуженный деятель науки и образования
Российской академии естествознания
Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь



Статья поступила 28 марта 2016г.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЩЕСТВА

Оригинальность авторской идеи состоит в том, что безопасная экзистенция человека, общества и государства рассматривается в статье с позиций современной системы искусственного интеллекта, что связано с робототехникой и наноиндустрией, а также с развитием информационно-образовательной стратегии общества.

Ключевые слова: *система искусственного интеллекта, безопасность, робототехника, неотерроризм, нанобиотехнологии, наноиндустрия, наноструктура, киберпространство.*

Введение. В современном обществе происходят динамичные изменения, связанные с внедрением в повседневную жизнь социума искусственного интеллекта. Следовательно, интенсивное развитие нанобиотехнологий и наноиндустрии кардинально влияет на человека, как биосоциальное и «пограничное существо», «...одновременно живущее в разных мирах: не только в мире физических и биологических процессов, но и в мире культуры, не только в мире естественном, но и в мире искусственном» [1, с. 6]. И действительно, искусственный интеллект способен управлять движением автомобилей, самолетов, что непосредственно связано с безопасностью личности, общества и государства. Безопасность социума, как экзистенциальная потребность человека и общественный интерес, имеет свою специфику, которая особенно четко проявляется в процессе локализации социогенных источников опасности, включающих в себя «...деятельность социальных институтов, структур, субъектов с сознательной или бессознательной деструктивной направленностью» [2, с. 28].

Актуализируя проблему искусственного интеллекта и безопасности общества необхо-

димо обратить особое внимание на вопросы, связанные, во-первых, с объективно возникающими сложностями при создании современной технологической базы (средств, методов) для проектирования компьютерных систем, способных решать интеллектуальные задачи, например, в области робототехники (программа STRIPS).

Во-вторых, с неоднозначными процессами, направленными на формирование более эффективной и безопасной образовательной среды с целью модификации способностей человеческого мозга (эмуляция) и созданием сверхинтеллекта (супермозга), что связано с «перезагрузкой» сознания, инновационными механизмами мышления, а также психофизиологическими, генетическими особенностями личности, которая «погружается» в современный компьютер.

В-третьих, с креативными разрабатываемыми программами, нацеленными на понимание искусственного интеллекта как области специфического знания (теоретическая кибернетика, робототехника, эвристическое программирование), которое позволяет моделировать работу мозга (нейронов) и воссоздавать алгоритмизированное мышление че-

ловека (нейронное программирование) с помощью современных нанобиотехнологий, активно развивающейся наноиндустрии и постоянно эволюционирующего киберпространства.

В-четвертых, с концентрацией усилий современными учеными и акцентированием их внимания на том, что теория интеллекта (мышления) обязательно предполагает создание основных принципов нейродинамики мозга (многомерное восприятие и распознавание зрительных образов). Нейронный подход не оправдал ожиданий в отличие от методов математической логики и автоматизации программирования, но объективно привел к созданию специальных проблемно-ориентированных языков (имитация речевого поведения человека), а также компьютерного моделирования функциональных наносистем, что особенно актуально.

В-пятых, со стремлением к моделированию безопасного поведения и мышления человека (при использовании нейрофизиологии и психологии), т.е. физиологических основ работы мозга, которые трансформируются в цифровую модель, или искусственный интеллект.

Стремление современных ученых изменить траекторию развития и осуществить тотальную переориентацию «человека природного» на «человека техногенного» с применением методов эвристического кибернетического моделирования, вероятно, может привести к качественному изменению природной сущности человека, появлению киборгов и трансформации общественных отношений.

Искусственный интеллект представляет собой результат человеческой деятельности, способный логически мыслить, управлять своими действиями, обосновывать свои решения, которые он может корректировать в случае изменения условий. Искусственный интеллект – это высокий результат достижений техногенной цивилизации, сложная система взаимосвязей (глобальные поисковики) и основа для создания всеобъемлющих информационных системных образований. В ближайшей перспективе активное применение компьютерных технологий, нанобиотехнологий может позволить переформатировать поведение человека, изменить общественные отношения и повлиять на экзистенциальные характеристики личности. «Сегодня экономическое и социальное развитие во всё большей степени начинает опреде-

ляться так называемыми NBIC-технологиями: нано-, био-, информационными и когнитивными. Сами эти технологии стали возможны на основе научного изучения соответствующих процессов» [1, с. 5].

Научная мысль активно продвигалась в этом направлении от И.П. Павлова, который предложил концепцию обучения и самоорганизации живых организмов и А.А. Ухтомского, акцентировавшего внимание на доминантах модели поведения до Фрейда, обосновавшего единство подсознательных процессов и психической экзистенции человека.

Можно также вспомнить выдающегося ученого В.М. Бехтерева, доказавшего существование определенного «кода слов», или «ансамблей нейронов», получивших развитие в дальнейшем (современные проекты по созданию кибернетических организмов – киборгов), позволяющих актуализировать систему искусственного интеллекта, который понимает естественный язык (человеческую речь). Искусственный интеллект суммирует в себе и реализует инновационные достижения в наноиндустрии (например, экспертные системы распознавания зрительных образов, фиксация движения объектов, обработки текста, игровых программ, обучающих систем), которые способны одновременно обучаться и активно взаимодействовать с пользователем на естественном языке с учетом современных достижений в робототехнике. Но, в связи с этим, возникает закономерный вопрос, как быть с духовной экзистенцией, которая без сомнения является «...самым высоким измерением онтологической структуры человека» [3, с. 20].

Основная часть. Современными учеными активно ведется поиск базы для смысловой обработки визуальной информации (в рамках создания интеллектуальных комплексов), что позволит в будущем искусственному интеллекту (автономным роботам) не только воспринимать, но и расшифровывать, или «понимать» графическое изображение. Выявляя особенности развития системы искусственного интеллекта и специфику сферы безопасности, необходимо уточнить, что предполагаемая автором транскрипция позволяет артикулировать комплексный подход, связанный с корректировкой, совершенствованием коммуникационных технологий, развитием информационно-техногенных фрагментов киберпространства, потенциально определяющих возможность и действительность, а также уточняющих экзистенциаль-

ные характеристики безопасного существования человека, общества и государства.

В современном социуме объективно появляется потребность в актуализации концептуальных построений, расширяющих возможности познания киберпространства, так как «с помощью информационно-коммуникационных технологий (через телевидение, интернет) можно воздействовать на сознание человека и даже программировать его. Вообще сегодня многие науки о человеке становятся во все большей степени поставщиками средств управления человеческим существом, проектирования его телесности и психики» [1, с. 4].

Алгоритм социального развития, как сегодня отмечается многими отечественными и зарубежными учеными, свидетельствует о том, что государство может и должно обеспечить стабильность, устойчивый рост и особенно безопасность современного общества только посредством высокого уровня развития науки, информационной культуры, промышленности, то есть развитой высокоинтеллектуальной индустрии [4, с. 4]. И действительно, уже сегодня корректируются цели, форма и содержание информационно-образовательной стратегии, формирующей человека, как личность, что является темой для отдельной научной статьи.

В современной ситуации, когда разрушающие действия финансовых корпораций провоцируют кризис, наблюдается стагнация власти и некомпетентность во многих вопросах воздействия на сферу безопасности и общественные отношения, в частности, касающихся борьбы с таким новым явлением, как неотерроризм, который представляет собой подготовленную, с применением интеллектуального ресурса, комплексно реализованную агрессию.

Неотерроризмом можно назвать глобальное изменение, или переформатирование национального самосознания граждан, что в итоге разъединяет одну нацию, разобщает народ, проживающий веками на одной территории, создавая условия для жесткого идеологического противостояния и военного конфликта.

Современный контекст украинского военно-политического модерна может быть обозначен как разновидность неотерроризма, представляющего собой специализированную агрессию, реализованную посредством комплекса внешних и внутренних мероприятий военно-политического, финансово-

экономического, а также духовно-информационного характера и содержания. Ее отличительным свойством является подготовка и применение современных политических технологий, осуществляемых не всегда явными силами, воздействие которых на ход конфликта осуществляется систематически и опосредованно. При этом обеспечивается комплексный и непрерывный контроль над развитием конфликтной ситуации, а также широкая финансовая и медийная поддержка со стороны этих сил.

Неотерроризм, таким образом, аккумулирует в себе самые современные научные достижения, особенно в области биотехнологий и наноиндустрии. Неотерроризм реализуется в виде деструктивного воздействия латентными силами, которые сами непосредственного участия в конфликте не принимают, фокусируя действия научной и финансовой элиты, государственной власти, СМИ, киберпространства для достижения конкретных целей по созданию системной кризисной ситуации.

Проблемы развития интернет-технологий чаще всего связывают с вопросами компьютеризации и развития технико-технологической базы информатизации, с развитием автоматизированных систем для государственного управления, с созданием интегрированных корпоративных информационных систем и единого киберпространства, что изменяет человеческую природу. Предполагается, что в связи с этими многосложными процессами, в будущем у человека «...будут отсутствовать некоторые качества, которые до сих пор осложняли человеческую жизнь: он будет рационален, а не эмоционален, ряд традиционных ценностных установок у него просто исчезнут. В перспективе он может быть бессмертным, а его сознание перенесено с биологического носителя (каким является человеческое тело) на цифровой» [1, с. 5].

Активно внедряясь в социально-политическое бытие, новые информационные интернет-технологии влияют на ценности, качественно изменяют установки, стереотипы, формы поведения человека, модели взаимоотношений между индивидами и группами, политическими институтами и органами государственной власти. Следовательно, становится очевидной зависимость сферы безопасности общества от интеллектуального потенциала, задействованного для выработки соответствующих технологий защиты,

например, в киберпространстве, которое «...оказывает огромное влияние на развитие экономики, политической жизни, культуры, техносферы, военного дела. Киберпространство – исключительно быстро развивающаяся область, причем все ещё плохо познанная (в значительной мере в силу того, что его познание требует как естественнонаучных и технических знаний, так и гуманитарных и общественно-научных)» [6, с. 19].

В процессе развития киберпространства выявляются и фиксируются обновленные характеристики действительности, стремительно трансформирующие субъективную реальность, вследствие чего видоизменяется энергетический потенциал, креативные способности человека и кардинально изменяются общественные отношения.

Сфера безопасности в сложившейся ситуации приобретает специфические черты, особенно в контексте многочисленных религиозно-культурных особенностей, неповторимой палитры ментальности, многогранных ценностных ориентаций, утверждение которых провоцирует возникновение обновленных потребностей, интересов и мировоззрения человека.

Заключение. Сфера безопасности социума, или безопасная экзистенция современного человека, общества и государства характеризуется мновекторным развитием, вариативной коммуникационной архитектурой, трансформацией геополитических и биотических факторов, влияющих на социум, вследствие чего возникают опасности, угрозы, связанные с киберпространством и неотерроризмом. Постоянно изменяющиеся цивилизационные границы, события на Ближнем Востоке, в Центральной Азии, деструктивные тенденции, активно проявляющиеся в Юго-Восточной Азии, спровоцировали поток беженцев в Европе, что ставит под вопрос единство Евросоюза и НАТО. Нельзя не учитывать тот факт, что все эти события и особенно перманентный финансово-экономический кризис усиливает тенденцию к разобщению государств и не позволяет эффективно противодействовать международному терроризму и контролировать киберпространство с целью обеспечения более высокого уровня безопасности современного общества.

Современная динамика развития социума такова, что интенсивный и разнонаправленный характер осуществляющихся преобразований, системные кризисы, происходящие в

различных сферах жизни общества, сопровождаются возникновением обновленных связей, доминированием глобальных информационных потоков в киберпространстве, провоцирующих специфическую рефлексию человека, общества и государства.

В представленном проблемном поле автором статьи были обозначены вопросы, позволяющие уточнить возможные варианты развития событий, которые могут стать действительностью, гарантирующей стабильность общественных отношений при достаточно высоком уровне безопасности. Это детерминировано научным прогрессом и такими обстоятельствами, как недостаточная степень удовлетворения потребностей, интересов человека и общества в безопасности, наличием объективной зависимости между политической системой демократического типа социума и ценностными императивами. Неотерроризм, как особое явление представляет собой опасность для любого человека, общества и государства.

В результате можно констатировать тот факт, что, во-первых, развитие нанобиотехнологий на современном этапе актуализирует стратегию, позволяющую применить комплексные меры для удовлетворения интересов человека, общества и государства в безопасности для выработки наиболее приемлемых мер эффективного противодействия неотерроризму.

Во-вторых, интеллект и знания современного человека должны служить развитию цивилизации, а не уничтожению всего живого на планете и самого «человека природного». Человек кардинально отличается от всех живых существ, так как активно, целенаправленно познает социальное пространство, обладает речью, сознанием, интеллектом, способен накапливать знания, воздействовать на окружающий мир и созидать. Проблемы, касающиеся сферы безопасности социума, а особенно применения наноструктур при создании и использовании искусственного интеллекта актуализируют вопросы, связанные с ценностными детерминантами человеческого бытия и безопасной экзистенцией человека, общества и государства, влияют на общественные отношения и научно-технический прогресс. Необходимо всегда помнить, что трансформирующаяся экзистенциальная сущность человека, многомерная объективная реальность «...скрепляется в подобие целостности религиозными учениями, переселением народов, образованием

единого информационного пространства, свободным обращением финансов, капиталов и мозгов. Человечество стремится согласовать деятельность в глобальных размерах, привлекая науку» [7, с. 105].

В результате, в представленной статье актуализируются вопросы, связанные с системой искусственного интеллекта, наноиндустрией, киберпространством и неотерорризмом, а также с экзистенциальной потребностью современного человека, общества и государства в безопасности. Эмпирические факты свидетельствуют о том, что ученым необходимо обратить особое внимание на объективно возникающие сложности при создании инновационных проектов и применения обновленных технологий, способствующих развитию системы искусственного интеллекта, проектированию компьютерных систем, способных решать интеллектуальные задачи, например, в области робототехники, нанобиотехнологий, непосредственно касающихся безопасности человека, общества и государства.

Искусственный интеллект, в итоге, представляет собой планомерно осуществляемую полномасштабную информационную макроэволюцию, что предполагает переформатирование «человека природного» и замена его на «человека техногенного» с обязательным применением методов эвристического кибернетического моделирования, нейропрограммирования и компьютерного моделирования функциональных наносистем.

Искусственный интеллект, аккумулируя многозначность общественных отношений в киберпространстве, взаимодействует с пользователем на естественном языке с учетом современных достижений в робототехнике и наноиндустрии. Применение компьютерных технологий, использование нанобиотехнологий, глобальная актуализация киберпространства кардинально влияет на ценностные ориентации и поведение человека, происходит переформатирование культурных программ в процессе объективации коммуникационных технологий в социуме, что видоизменяет экзистенциальные характеристики бытия человека и оказывает воздействие на сферу безопасности общества.

Список литературы

1. Лекторский, В.А. Возможны ли науки о человеке? / В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 2015. – № 5. – С. 3-16.

2. Бачинин, В.А. Политология. Энциклопедический словарь / В.А. Бачинин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005. – 288 с.
3. Лебедев, С.А. Многомерный человек: онтология и методология исследования / С.А. Лебедев, ф.В. Лазарев. – М.: Издательство Московского университета, 2010. – 96 с.
4. Филин, С.А. Механизм реализации инновационной политики / С.А. Филин. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2005. – 286 с.
5. Абдрахманов, Д.В. Информационное общество как объект конституционно-правового регулирования: к постановке проблемы / Д.В. Абдрахманов // Проблемы права. – 2015. – № 5. – С. 41-47.
6. Кокошин, А.А. Национальные интересы, реальный суверенитет и национальная безопасность / А.А. Кокошин // Вопросы философии. 2015. – № 10. – С. 5-21.
7. Букреев, В.И. Человек агрессивный (Истоки международного терроризма) / В.И. Букреев. – М.: Флинта : МПСИ, 2007. – 336 с.

Резюме. В представленной статье актуализируются вопросы, связанные с искусственным интеллектом, биобезопасностью, наноиндустрией и сферой безопасности современного общества. Эмпирические факты свидетельствуют о том, что ученым необходимо обратить особое внимание на объективно возникающие сложности при создании инновационных проектов и применения обновленных технологий, способствующих развитию системы искусственного интеллекта, проектированию компьютерных систем, способных решать интеллектуальные задачи, например, в области робототехники и нанобиотехнологий, непосредственно касающихся сферы безопасности общества. Искусственный интеллект представляет собой результат человеческой деятельности, способный логически мыслить, управлять своими действиями, обосновывать свои решения, которые он может корректировать в случае изменения условий.

Стремление цивилизации изменить ход эволюции, осуществить полномасштабную информационную макроэволюцию, реализовать постепенно переформатирование «человека природного» на «человека техногенного» (с применением методов эвристического кибернетического моделирования) становится вполне вероятным при условии качественного изменения общественных отноше-

ний. Активное применение компьютерных технологий, нанобиотехнологий, может позволить кардинально изменить рефлексию человека, изменить культурные программы и коммуникационные технологии, влияющие на экзистенциальные характеристики личности и многозначность существующих общественных отношений. Искусственный интеллект аккумулирует, проецирует и обновляет бионанотехнологии, взаимодействует с пользователем на естественном языке с учетом современных достижений в робототехнике и наноиндустрии

Abstract. In the represented article highlights the issue related to artificial intelligence, biosafety nanoindustry and security spheres of modern society. Empirical evidence suggests that scientists need to pay particular attention to the objective difficulties arising in the creation of innovative projects and the use of updated technologies, promoting the development of artificial intelligence systems, design of computer systems capable of solving intellectual challenges, for example in the field of robotics and nanobiotechnology directly

related to security sector of society. Artificial intelligence is the result of human activity, ability to think logically, to control their actions, to justify their decisions, he can adjust to changes in conditions.

The desire to change the course of civilization evolution, implement a full-scale information macroevolution, implemented gradually reformat "human nature" to "man-made man" (using the methods of heuristic cybernetic simulation) is quite likely, provided a qualitative change in social relations. Active use of computer technology, nanobiotechnology, may enable radically change human reflection, change the cultural programs and communication technologies are affecting the characteristics of the individual and existential ambiguity of the existing social relations. Artificial intelligence accumulates, bionanotechnology projects and updates, interacts with the user in natural language based on modern advances in robotics and nanotechnology industry.

SOKOLOVA Svetlana N., Doctor of Philos. Sc., Associate Professor
Honored Worker of Science and Education of the Russian Academy of Natural Sciences
Polesky State University, Pinsk, Republic of Belarus

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND SAFETY OF SOCIETY

The originality of author's idea consists that the safe ekzistention of the person, societies and the states is considered in article from positions of modern system of artificial intelligence that is connected with robotics and nanotech industry, and also with the development of information and education strategy of society.

Keywords: system of artificial intelligence, safety, robotics, neoterrorizm, nanobiotechnology, nanotech industry, nanostructure, cyberspace.

References

1. Lektorsky V.A. *Vozmozhna of science about the person? Philosophy questions*, 2015, No. 5, pp. 3-16.
2. Bachinin V.A. *Politologiya. Encyclopedic dictionary?* SPb.: Mikhaylov V.A. publishing house., 2005, 288 P.
3. Lebedev S. A., Lazarev F.V. *Multidimensional person: ontology and methodology of research*, M.: Publishing house of the Moscow university, 2010, 96 P.
4. Philin S.A. *Mekhanizm of realization of innovative policy*, M.: INITs of Rospatent, 2005, 286 P.
5. Abdrakhmanov D.V. *Information society as object of constitutional and legal regulation: to statement of a problem, Right Problems*, 2015, No. 5, pp. 41-47.
6. Kokoshin A.A. *National interests, real sovereignty and national security, Philosophy Questions*, 2015, No. 10, pp. 5-21.
7. Bukreev V.I. *Chelovek aggressive (Sources of the international terrorism)*, M.: Flint: MPSI, 2007, 336 P.

Received 28 March 2016