

УДК 101.1:316

Е.А. ДЕРГАЧЕВА, д-р филос. наук, доцент
профессор Российской Академии наук,
профессор кафедры «Экономика, организация производства
и управление»¹
e-mail: eadergacheva2013@yandex.ru



К.В. ДЕРГАЧЕВ, канд. тх. наук, доцент
декан факультета информационных технологий¹
¹ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,
г. Брянск, российская Федерация,
e-mail: kv.dergachev@gmail.com



Статья поступила 2 марта 2017г.

СОЦИАЛЬНО–ТЕХНОГЕННОЕ РАЗВИТИЕ МИРА И ЕГО ПРОБЛЕМЫ В ТРУДАХ Э.С. ДЕМИДЕНКО

Проанализированы вопросы становления концепции социально-техногенного развития мира, рассмотренные в трудах профессора, доктора философских наук Э.С. Демиденко. Показан противоречивый характер техногенного развития, тенденции деградации биосферы и человека. Сделан вывод о необходимости экономного расходования биосферных жизненно важных ресурсов и принятия комплекса мер с целью сохранения жизни на Земле.

Ключевые слова: *социально–техногенное развитие, биосферное биологическое вещество, пост-индустриальное общество, ноосфера, техносфера, эволюция жизни, биосфера.*

Введение. Понятие «социально–техногенное развитие» предложено доктором философских наук, профессором Эдуардом Семеновичем Демиденко при организации на базе Брянского государственного технического университета в 2002 году «Научно–философской школы исследований социотехноприродных процессов и социально–техногенного развития мира», которая стала в России уже достаточно известной и признанной РАН, РАО, РАЕ, РЭА, МАИ, МОИП (Московским обществом испытателей природы, созданным в 1805 г.) при МГУ

им. М.В.Ломоносова. На базе школы развивается научно–философское направление – философия социально–техногенного развития земного мира [11; 13]. Российские педагоги рассматривают ее как одну из важнейших мировоззренческих составляющих развития социальной педагогики России [8, С.37–43]. Отец его является выходцем из Гомельской области Беларуси. Он окончил в 1954 г. школу на Украине, откуда родом его мать. В 1959 г. получил диплом инженера Брянского института транспортного машиностроения (ныне БГТУ). Защитил диссертацию

цию, став известным в СССР социологом–урбанистом, а затем и философом.

Основная часть. Предложенное Э.С. Демиденко понятие исходит из философских и научных исследований биосферы В.И. Вернадским, французских ученых Э. Леруа и П. Тейяр де Шардена, обосновавших ведущую роль человечества в развитии биосферы в настоящую эпоху. Э. Леруа, ознакомившись с идеями В.И. Вернадского, выделил два важнейших события за всю историю Земли: 1) витализацию неживой природы и 2) гоминизацию (т.е. социализацию) человечеством жизни. Исходя из этого, Э. Леруа вводит в научный оборот в 1927 г. понятие «ноосфера», которое рассматривает как феномен совокупного воздействия человечества на всю биосферу, о чем пишет исследователь этого понятия Ф.Т. Яншина [18, С.73]. В.И. Вернадский не только принимает это понятие, но и вносит ряд уточнений, не меняя глубинного его смысла. В то же время нельзя сказать, что они, указав на это, открыли нам все тайны дальнейшего развития человеческого общества и биосферы. Опираясь на опыт земледельцев, преобразовывавших и человеческий, и биосферно–природный мир, особенно в области окультуривания многих растений и животных, они предполагали, что человечество и дальше пойдет по пути творения обновленной биосферы – ноосферы. К сожалению, этого вовсе не происходит в настоящее время в связи не только с бурным ростом населения на нашей планете – за 1800–2015 годы оно выросло в восемь и в восемьдесят раз, достигнув, соответственно, 7,3 млрд землян и 3,7 млрд горожан, которых сейчас стало 51% против 5,1% еще в 1800 году [4, С.104]. Как видим, городское население чрезвычайно быстро увеличивается, обогащая непомерно индустриальный мир с его техносферой и искусственностью жизни за счет использования биосферной природы. Без индустриализации и урбанизации население планеты нельзя ни прокормить, ни обустроить, но здесь важна мера.

Второй технократической причиной непомерного роста индустрии и искусственности жизни является укрепление капиталистического строя с его рыночными отношениями, порождающими жесткую конкуренцию как за природные ресурсы, так и за семейные и индивидуальные материальные богатства каждого живущего на планете. Конкуренция за создание своей «домашней крепости» достигла на Земле невиданных

размеров, особенно непомерное обогащение во всем мире экономической и политической элиты [2, с.70]. Конечно, этим далеко не все объясняется, но буржуазный строй порождает смерть биосферы на планете своим крайне эгоистическим образом жизнедеятельности, а ее смерть ведет к смерти и биосферной жизни, популяций ее организмов, не исключая, как полагаем, и самого человека, терпимо относящегося к такой реальности. На основе изучения проблематики глобальной трансформации жизни Э.С. Демиденко приходит к выводу, опираясь на труды В.И. Вернадского, что главную угрозу биосферной жизни представляет ее избыточное социально–техногенное развитие, хотя общество именуется постиндустриальным [7, С.37–40].

Об избыточности технократического развития давно пишут, но не приводят, с одной стороны, достаточно обоснованных фактов, а с другой, не дают ответа, что же необходимо делать людям. Если биосфера саморазвивалась около 4 млрд. лет на принципах и законах самоорганизации биологической жизни, то сейчас она изменяется на основе науки (т.е. разума) и научно–технических производительных сил общественного организма [2]. Направляющей силой всех изменений становятся постземледельческие социумы: индустриальный и даже постиндустриальный. Эти общественные организмы, о чем пишет Э.С. Демиденко, создают в итоге «мир изуверски техногенный», убивающий биосферу и человека, в чем убеждает богатый материал его статьи [3]. *Постземледельческие общественные системы не столько берут на себя функции саморазвития биосферы, сколько создают иной, социально–техногенный мир за счет ресурсов биосферы*, притом ее ценнейших, жизнетворящих составляющих, к которым относят биосферное живое вещество и биогенное вещество в почвенном покрове [4; 12]. На Земле человечество формирует противоречивую техносферу, сопоставимую уже по массе с живым веществом планеты, отмечает он [9; 10]. Городское население планеты располагается на 4% суши, столько же занимают и дороги, покрытые асфальтом или другими техническими материалами. А всего антропо–техногенные грунты охватывают примерно 50–55% суши, откуда биосферное биологическое вещество практически изгнано. К концу XXI в. прогнозируются, что под застройками будет 13% суши, или 20% ее непригодного пространства, и, по его расчетам, станет 70%

техногенных грунтов, если исходить из нынешних темпов роста техносферы и сокращения пространств дикой природы.

Как справедливо подчеркивает Э.С. Демиденко, техносфера выполняет двоякую роль – как положительную, так и отрицательную. Без развитой техносферы не было бы ни развитой материальной и духовной культуры, ни высокого уровня образования, ни нормального быта. Но в подавляющих случаях избыточная и часто некачественная техносфера вытесняет биосферу, убивая ее [1, С.25]. В.В. Докучаев, его ученик В.И. Вернадский, а затем уже и биологи–почвоведы В.А. Ковда, Г.В. Добровольский и многие другие, отмечает философ, изменили наши представления не только о мире почв, но и биосферной жизни в целом. И Э.С. Демиденко останавливается на доводах брянского ученого–почвовода Г.Т. Воробьева, который ставит вопрос о разработке почвенного мировоззрения, выходящего за границы узкой науки о почвах, поскольку почвы являются основой литосферной части биосферы. Он и сам в статье о научном творчестве Г.Т. Воробьева развивает новое видение сути земного почвенного покрова: «Но если на ранних этапах жизни на суше ее *поверхностное литосферное окружение* было в основном внебиосферным, состоящим из косного вещества и воды, то естественно–природное окружение стало весьма сложной и важной частью биосферы, созданной живыми организмами. Более того, живое вещество формировало почвы, откладывая в них про запас огромные свои ресурсы в виде *вещества жизнеподдерживающего, биосферно–биологического*. Все живое, умирая, уходило в почву из жизни, чтобы там обновиться и затем возвести в новом богатстве микроорганизменный, растительный и животный миры как единое системное целое... Бесконечный процесс усложнения и возвышения жизни сопровождался накоплением за сотни миллионов лет *в почвах многих триллионов тонн биогенного вещества особого свойства – биосферно–биологического*, существующем как определенная целостность в виде ценного гумуса, который усваивается растениями в процессе автотрофного питания. Такого количества этого вещества хватило бы на многие и многие миллионы лет жизни человечества, если бы люди имели хотя бы какое–то элементарное представление о его ценности для жизни и исчерпаемости. Но в сознании еще человека–кромань–онца прочно укорене-

нилось убеждение, что боги создали для него мир раз и навсегда, что вся живая природа и «земля под ногами» поэтому вечны, будут всегда родить и цвести. Да и сейчас, когда человечество уже накопило немалые знания о живой природе, о роли почв в ней, мало кто из учёных осознаёт эту уникальную неразрывную связанность формирования биосферы и почв» [4, С.103].

Далее Э.С. Демиденко на основе статистических данных показывает, как за последние 10 тыс. лет человечество не просто проедало, а уничтожало и живую природу, и почвенный покров, которого остается всего лишь на два столетия. «После этого – *конец биосферной жизни* наступит на всей планете. Если, конечно, жизнь не будет загублена нами еще ранее, в предстоящие десятилетия, жестким социально–техногенным развитием мира» [4, С.104]. Хотя не исключает сложнейший и вынужденный переход к постбиосферной жизни, когда продукцию придется создавать биотехнологическим путем.

Как это ни странно звучит, но, несмотря на то, что сейчас идет жесткое уничтожение биосферной жизни, биологи и экологи читают еще студентам–биологам лекции о гармоничном биосферном круговороте веществ на нашей планете, как будто бы не существует ни огромной городской техносферы, ни антропо–техногенных безжизненных грунтов, занимающих половину суши Земли, ни сельскохозяйственных техногенных почв, на которых уже без минеральных удобрений и искусственной химии не собрать значительный по объему для питания населения и животных урожай сельскохозяйственных культур. В связи с этим следует отметить и анализ аграрной проблематики Э.С. Демиденко, который опять же говорит о том, что человек ведет нашу планету к гибели. Можно провести краткие его расчеты, базирующиеся на статистике, имеющейся в разных науках. Так, данные В.А.Ковды показывают, что в XX веке в 20–е годы на планете ежегодно смывалось в моря и океаны порядка 3 млрд. тонн почвенного гумуса, в 70–е годы – порядка 24 млрд., что позволяет уже говорить: в начале XXI века ежегодно сбрасывается свыше 30 млрд. тонн. Такие сбросы связаны, отмечает Э.С. Демиденко, с внедрением однолетних культур в сельском хозяйстве, притом многократной обработкой почв, в результате чего выветривается и смывается почвенный гумус. Второй поток связан со стремительным ростом городского населения, достиг-

шего 51% от всех землян. В результате половина выращенного урожая из села уходит в города, а там продовольственные отходы сбрасываются в моря и океаны, сжигаются, отправляются в отвалы, но в почвы не возвращаются для воспроизводства жизни. Наконец, население планеты ежегодно съедает около 1,5 млрд. тонн пищи, а ежегодные сбросы гумуса в моря и океаны – в пределах 30 млрд. тонн, то есть в 20 раз выше. Этот факт говорит о том, что не столько в питании населения заключается проблема уничтожения почв, сколько в том, что люди, в первую очередь, собственники почв, не берегут их. Снимая «пенку» в виде урожая, крестьянин надеется, что потом их потомков накормит город, как кормит и сейчас огромную массу горожан [1; 4; 7; 9; 14].

Существенное негативное воздействие социально–техногенное развитие мира и жизни оказывает и на человека, в первую очередь, на его тело, трансформируя и понижая иммунную защиту, особенно у детей. В конце XX – начале XXI веков мир столкнулся с весьма сложной проблемой: с одной стороны, растет средняя продолжительность жизни людей, а с другой – появляются и быстро распространяются так называемые цивилизационные болезни – сердечно–сосудистые, аллергические, онкологические, генетические, астматические и другие, нарастает омоложение болезней [14; 15; 16]. Эти процессы нашли яркое отражение в статье Э.С. Демиденко и С.Н. Чувина «Опасная трансформация биологических качеств человека в условиях техно–генного развития мира» [16, С.19]. Казалось бы, растет неимоверно экономическая и научно–техническая мощь современной цивилизации – и все в мире должно улучшаться. Действительно, количество грамотных людей увеличилось за два последних столетия примерно с 3–5% до 85%, а ученых и научных работников – с 1 тыс. до 5 млн. человек. Человечество создало невиданные ранее города, они во многом благоустроены, но технократическая цивилизованность оборачивается для человека не просто бедами, а нарастающими бедствиями изо дня в день. Онкология, например, в XX веке поднялась в развитых странах почти с нулевой отметки в составе болезней до 20%, что подтверждает ее техногенное происхождение, которое характерно для мира. Можно привести и другие данные, взятые из статьи и свидетельствующие о негативном воздействии техногенности развития мира на гене-

тические заболевания, которые сравниваются авторами в высокоразвитой в промышленном и медицинском отношении США и более природной России. Если среди учитываемых 30 генетических болезней в США присутствуют все, то в России пока что 4 [16, С.44].

«Воздействие урбанизированной среды, ее ядра – техносферы, – отмечают авторы статьи, – особенно их синтезированных химических составляющих, на состояние здоровья людей во многом разрушительно, о чём говорит неуклонно снижающийся уровень общего физического состояния человека, его здоровья в крупнейших городах и «городских странах». Этому способствует, во–первых, сам малоподвижный образ жизни городского населения, не требующий больших затрат физического труда: комфортабельная во многом работа, поездки на городском транспорте, нехватка времени на занятия спортом и пр. По оценкам социологов, физическая нагрузка на человека за последние два века снизилась в среднем примерно в 10–15 раз. Во–вторых, фактор техногенности проявляется не только в городской разросшейся техносфере, но и в распространении техногенных грунтов в аграрной зоне, насыщенных уже опасными химическими составляющими и обедненными самим процессом эксплуатации почв; соответственно, это же и приводит к обеднению продуктов питания. Вся цепочка формирования техногенности в современном мире весьма сложна, но изучением этого занимается довольно ограниченное число людей – как в России, так и за рубежом» [16, С.41]. Как показывают исследования авторов статьи, эти сложнейшие вопросы отданы на откуп экологам, хотя техногенность общественного развития и социально–техногенное состояние мира – забота философии в содружестве с науками.

Анализируя в своих трудах эволюционное развитие жизни на планете, Э.С. Демиденко приходит к выводу: с переходом от собирательной экономики, которой кроманьонец занимался около 200 тыс. лет со времени своего происхождения на Земле и становления как нового биологического вида, к производящей экономике около 10 тыс. лет назад человечество вступило в антропо–техногенный этап уничтожения биосферной жизни на Земле [16]. Некоторые ученые сводят проблематику техногенности к явлениям, которые характерны для технико–технологических объектов и процессов, особенно это касается так называемых «техно-

генных катастроф». В понимании членов Брянской научно-философской школы проблематика техногенности уходит своими корнями в создаваемый человеком искусственный мир, который строится в мире биосферном не только при помощи техники и технологий, но и при помощи других человеческих усилий, нарушая создававшуюся биосферную гармонию на протяжении многих сотен миллионов лет. Это вовсе не означает, что биосфера представляла собой некую идеальную гармонию всех типов организмов, что все ее конкурирующие организмы вели себя «лояльно». Ведь примерно из 500 млн. видов развившихся живых организмов за всю историю развития Земли осталось сейчас их немногим больше 2 млн., или 0,4 %. Гармония биосферы заключалась в историческом ее саморазвитии на протяжении почти 4 млрд. лет, а сейчас мы ее просто убиваем.

Э.С. Демиденко отвечает и на вопрос, почему не сможет самовозродиться биосфера, что нередко о самовозрождении биосферы пишут даже лауреаты Нобелевских премий. Дело в том, что при всех кризисах биосферы оставалась на суше ее основа – почвенный покров, хранитель накопленного былого биогенного почвенного вещества за сотни миллионов лет под слоем многолетних растений, благодаря чему жизнь при возврате к благоприятным условиям на Земле не только возрождалась, но и возвышалась. Сейчас уже ситуация другая, почвы гибнут, их запас стремительно сокращается. И при полной их гибели в пределах двух столетий процесс возрождения биосферы уже не состоится. Так, в США в XX веке, отмечает он, в сельскохозяйственных почвах было израсходовано примерно две трети, если не более, полезных веществ. Их потери составили по разным регионам от 60 до 99,5%, что заставляет еще больше технзировать и химизировать почвы и развивать генетически модифицированные продукты питания [4, С.20].

Следует отметить, что профессор Э.С. Демиденко не только анализирует критически состояние развития земного мира, но и немало и его трудов, и трудов ученых Брянской научно-философской школы посвящено вопросам преодоления нарастающих в мире и России негативных процессов такого развития, которые практически повсюду пока игнорируются [17]. Все помыслы и энергия и многочисленной в мире элиты, и деловых людей направлена в большей степени на создание личных богатств, конечно, за счет

биосферных ресурсов. Обездоленным людям тоже ничего не остается, как только искать пути выживания и во многом за счет уничтожения биосферной природы. Ученый работает и над вопросами экономного расходования биосферного биологического вещества, его многократного возвращения в воспроизводство жизненных процессов, осмысления научно-философского моделирования безопасного развития жизни и т.п. [5].

В последние годы Э.С. Демиденко особое внимание уделяет различным аспектам смены эволюции жизни на Земле и необходимости формирования перспективной стратегии развития России [6]. Им предлагается наиболее вероятный, на его взгляд, безопасный и перспективный *сценарий ухода от смертельной опасности* для человека и биосферы, которая (опасность) исходит от стихийно избранного человечеством социально-техногенного развития мира. В его основе находятся следующие идеи: 1) организации сохранения оставшегося на планете биосферно-биологического вещества, которое создавалось саморазвитием на суше порядка 400 млн. лет, за счет мировой перестройки созданного человечеством и опасного для жизни техногенно-биотического круговорота веществ; 2) частичного восстановления биосферных пространств, особенно в регионах с благоприятными климатическими условиями и активными процессами саморазвития; 3) создание благоприятной для жизнедеятельности людей и развития полноценного биологического вещества в техносфере; 4) создание широкомасштабной переработки отходов как сельскохозяйственной, так и промышленной и других отраслей производства и человеческой деятельности; 5) прекращение любых других опасных загрязнений для биосферных организмов: человеческого, растительного, животного и микроорганизмов; 6) рационализация всех видов жизнедеятельности на основе социального равенства, гуманизма, трудового вклада человека и семьи в производство жизненных благ, сохранение и развитие жизни; 7) соответствующая рационализация политической системы и организации жизнедеятельности народов. Естественно, речь идет здесь о стратегических, фундаментальных и обобщенных идеях, на основе которых будет сознательно строиться социотехнобиосферная модель жизни, то есть с сохранением саморазвивающейся биосферной природы и ее совместимости с миром искусственным и рацио-

нально построенным на биосферном фундаменте.

Заключение. В заключение следует сказать, что вопросы социально-техногенного развития мира и жизни пока что игнорируются практически наукой, которая формально признает этот скрытый от общественности факт, но якобы все свои исследования и усилия направляет на удовлетворение потребностей населения. При этом забывая, что самая главная потребность населения – экономное расходование биосферных жизненно важных ресурсов с целью сохранения и продления биоприродной и человеческой жизни на Земле. Авторы надеются, что правительства мира и власти, хозяйствующие органы на местах будут учитывать создавшееся положение на планете, будут искать и использовать все возможности перестройки глубоко трансформированной техногенным обществом биосферы и соответственно биосферной человеческой жизни.

Список литературы

1. Демиденко, Э.С. Антропо-техногенный этап уничтожения биосферной жизни на Земле / Э.С. Демиденко // Антропо-техногенная деградация биосферы: предложения по ее преодолению: Труды Российской междисциплинарной научно-практической конференции / ИНИОН РАН. Отв. ред. Д.В. Ефременко, В.И. Герасимов. – М., 2014. – С.19–29.
2. Демиденко, Э.С. Мегатренды в социоприродном развитии мира и в трансформации биосферной жизни / Э.С. Демиденко // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Гуманитарные науки. – 2015. – № 6. – С.69–78.
3. Демиденко, Э.С. Мир «постиндустриальный» – мир изуверски техногенный / Э.С. Демиденко // Молодежь в постиндустриальном обществе. Саратов: МУОР – Германия, МАОР, СГУ, 2014. – С. 7–22.
4. Демиденко, Э.С. О философии почвенного покрова и социально-биотическом круговороте веществ / Э.С. Демиденко // Использование и охрана природных ресурсов в России. – 2014. – Т.135. – №3. – С. 102–109.
5. Демиденко, Э.С. Системное осмысление научно-философского моделирования безопасного развития жизни / Э.С. Демиденко // Системные исследования в науке, управлении и образовании. Сб. науч. трудов / под ред. Л.М. Лукьяновой. Калининград: Изд-во КГТУ, 2015. – С.42–61.
6. Демиденко, Э.С. Смена эволюции жизни на Земле и необходимость формирования перспективной стратегии развития России / Э.С. Демиденко // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып.9. Часть 1. М.: РАН, ИНИОН / Отв. ред. Ю.С. Пивоваров. М., 2014. – С.43–48.
7. Демиденко, Э.С. Современное общество как постиндустриально-техногенное / Э.С. Демиденко // Вестник Балтийского федерального университета им. И.Канта. Калининград, 2013. Вып. 6: Гуманитарные науки. – С.37–43.
8. Демиденко, Э.С. Социальная педагогика в условиях социально-техногенной трансформации мира // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – URL: <http://www.science-education.ru/12922314>. – Дата обращения : 20.03.2016.
9. Демиденко, Э.С. Техногенное общественное развитие и его проблемы / Э.С. Демиденко // Национальная ассоциация ученых. Ежемесячный науч. журнал. 2015. – №2 (7). – С.90–93.
10. Демиденко, Э.С. Техногенную реальность – под пристальное внимание науки XXI века / Э.С. Демиденко // Новая наука: стратегии и вектор развития: международное периодическое издание. Стерлитамак: РицАми, 2015. – С.104–109.
11. Демиденко, Э.С. Философия в условиях социально-техногенного развития жизни на Земле / Э.С. Демиденко // Актуальные проблемы социально-гуманитарных исследований в экономике и управлении / сб. ст. под ред. Е.И. Сорокиной и Е.А. Дергачевой. Брянск : БГТУ, 2014. – С.243–249.
12. Демиденко, Э.С. Философия жизни и жизни почв в современную техногенную эпоху / Э.С. Демиденко // Проблемы современного антропосоциального познания / под общ. ред. Н.В. Попковой. Брянск: БГТУ, 2015. Вып. 12. – С.19–29.
13. Демиденко Э.С. Социально-философский анализ становления и развития концепции техногенного общества / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева // Современные проблемы науки и образования. 2015. – №2. URL: <http://www.science-education.ru/131-23481>. –Дата обращения: 20.03.2016.
14. Демиденко, Э.С. Техническая и техногенная реальность современного социопри-

- родного развития в трансформации биосферной жизни / Э.С. Демиденко, Е.А. Дергачева // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2015. – №4. – С.140–147.
15. Демиденко, Э.С. Опасная трансформация биологических качеств человека в условиях техногенного развития мира / Э.С. Демиденко, С.Н. Чувин. // Проблемы современного антропосоциального познания ; под общ. ред. Н.В. Попковой. Брянск: БГТУ, 2014. – Вып. 11. – С.39–55.16.
16. Демиденко, Э.С. Философская ориентация в проблематике здоровья человека / Э.С. Демиденко, А.Т. Шаталов // Философия науки. – 2008. – Вып.13. – №1. – С.15–31.
17. Попкова, Н.В. Философские социоприродные исследования в БГТУ / Н.В. Попкова, Е.А. Дергачева // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2008. – №1 (17). – С.121–129.
18. Яншина, Ф.Т. Эволюция взглядов В.И. Вернадского на биосферу и развитие учения о ноосфере / Ф.Т. Яншина. – М.: Наука, 1996. 222 с.

Резюме. Рассмотрены вопросы становления концепции социально–техногенного развития мира в трудах профессора, доктора философских наук Э.С. Демиденко, который организовал на базе Брянского государственного технического университета в 2002 году «Научно–философскую школу исследований социотехноприродных процессов и социально–техногенного развития мира». На основе изучения проблематики глобальной трансформации жизни, обусловленной процессами индустриализации и урбанизации, Э.С. Демиденко приходит к выводу, опираясь на труды В.И.Вернадского, что главную угрозу биосфере представляет избыточное технократическое развитие современного капиталистического общества. На Земле человечество формирует противоречивую искусственную среду – техносферу, сопоставимую по массе с живым биологическим веществом планеты и вытесняющую биосферу, ее почвенный покров. Исследователь не исключает возможности сложнейшего и вынужденного перехода к постбиосферной жизни, когда продукцию придется создавать биотехнологическим путем. Несмотря на то, что сейчас идет жесткое уничтожение биосферной жизни, биологи и экологи читают студентам–биологам лекции о гармоничном

биосферном круговороте веществ на нашей планете, как будто не существует огромной городской техносферы и антропо–техногенных безжизненных грунтов, занимающих половину суши Земли, сельскохозяйственных техногенных почв, на которых уже без минеральных удобрений и искусственной химии не собрать значительный по объему для питания населения и животных урожай сельскохозяйственных культур. Существенное негативное воздействие, социально–техногенное развитие мира и жизни оказывает на человека, его тело, трансформируя и понижая иммунную защиту, особенно у детей. В своих трудах исследователь опирается на статистические данные, а также прогнозы других видных ученых. Как в России, так и за рубежом изучением всей цепи связей формирования техногенности развития занимается ограниченное число людей. Эти сложнейшие вопросы отданы на откуп экологам, хотя техногенность общественного развития и социально–техногенное состояние мира – забота философии в содружестве с науками. В понимании членов Брянской научно–философской школы проблематика техногенности уходит своими корнями в создаваемый человеком искусственный мир, который строится в мире биосферном не только при помощи техники и технологий, но и при помощи других человеческих усилий, нарушая создававшуюся биосферную гармонию на протяжении многих сотен миллионов лет. В последние годы Э.С. Демиденко особое внимание уделяет различным аспектам смены эволюции жизни на Земле и необходимости формирования перспективной стратегии развития России. Им предлагается наиболее вероятный, безопасный и перспективный сценарий ухода от смертельной опасности для человека и биосферы, которая (опасность) исходит от стихийно избранного человечеством социально–техногенного развития мира. Речь идет здесь о стратегических, фундаментальных и обобщенных идеях, на основе которых будет сознательно строиться социотехнобиосферная модель жизни.

Abstract. Considered the issues of formation of the concept of socio–technogenic development of the world in the works of professor doctor of philosophical sciences E.S.Demidenko, who organized on the basis of the Bryansk State Technical University "Scientific and philosophical research school of sociotechnonatural processes and socio–technogenic development of

the world" in 2002. Based on the study of the problems of global transformation of life caused by processes of industrialization and urbanization, E. S. Demidenko concludes, based on the works of V. I. Vernadsky, that the main threat to the biosphere is excessive technocratic development of modern capitalist society. Mankind forms a controversial artificial environment – the technosphere, comparable in weight with living biological substance of the planet and displacing the biosphere, its soils. The researcher does not exclude the possibility of the most difficult and the forced transition to postbiospheric life, when products have to create by means of biotechnology. Although now is a tough destruction of the biosphere of life, biologists and ecologists reading for students of biology lectures on harmonic biosphere the Cycling of matter on our planet, as if there is not a huge city technosphere and the anthropo–technogenic lifeless soil that occupies half of the Earth's land, man–made agricultural soil without mineral fertilizers and synthetic chemistry to collect a substantial amount of power the population of animals and harvest of agricultural crops. A significant negative effect of socio–technogenic development of the world and of life has on people, their body, transforming and lowering the immune defense, especially in children. In his works, the researcher relies on statistical data and predictions

of other prominent scientists. Both in Russia and abroad studying the entire value chain links the formation of the application development deals with a limited number of people. These difficult questions were farmed out to the environmentalists, although technogenity development and socio–technogenic state of the world is the concern of philosophy in collaboration with the science. In the understanding of the members of the Bryansk scientific school of the problems of the application has its roots in human–generated artificial world that is being built in a world biosphere, not only with engineering and technology but also through other human efforts, disrupting the harmony created the biosphere for many hundreds of millions of years. In recent years, E. S. Demidenko pays special attention to various aspects of change the evolution of life on Earth and of creating a forward–looking strategy of development of Russia. They are offered most likely safe and promising scenario of escaping from mortal danger for man and the biosphere, which (the danger) comes from spontaneously chosen by the mankind socio–technogenic development of the world. This is a strategic, fundamental and generalized ideas, which will deliberately be built sociotechnonatural model of life.

DERGACHEVA Elena A., Doctor of Philos. Sc., Associate Professor
Professor of the Russian Academy of Sciences¹

DERGACHEV Konstantin V., Cand. of Technic. Sc., Associate Professor
Dean of the Faculty of Information Technology¹
¹Bryansk State Technical University
Bryansk, Russian Federation

SOCIO–TECHNOGENIC DEVELOPMENT OF THE WORLD AND ITS PROBLEMS IN THE WORKS OF E.S. DEMIDENKO

Analyzes the issues of development of the concept of socio-technological development of the world, considered in the works of Professor doctor of philosophical Sciences E. S. Demidenko. Shows the contradictory nature of technological development, the trends of degradation of the biosphere and human life. The conclusion about the need to conserve the biosphere of vital resources and the adoption of a package of measures with the aim of preserving life on Earth.

Keywords: *socio–technogenic development, biosphere biological substance, post–industrial society, noosphere, technosphere, the evolution of life, biosphere.*

References

1. Demidenko E.S. Anthro-technogenic phase of the destruction of the biosphere life on Earth. *The Anthro-technogenic degradation of the biosphere: the proposals for its overcoming: the works of the Russian interdisciplinary scientific-practical conference*. Institute of the RAS. Resp. edited by D.V. Efremenko, V.I. Gerasimov. M., 2014, pp. 19-29. (in Russian)
2. Demidenko E.S. Megatrends in social and natural world development and in the transformation of the biosphere. *Vestnik of the Baltic Federal University. Kant. Humanities*. 2015, no. 6, pp. 69-78. (in Russian)
3. Demidenko E.S. World "post-industrial" – a world savagely technogenic. *Youth in post-industrial society*. Saratov: MVAR – Germany, ideas, SSU, 2014, pp. 7-22. (in Russian)
4. Demidenko E.S. The philosophy of the soil, social and biological cycle of substances. *The Use and protection of natural resources in Russia*. 2014, vol. 135, no. 3, pp. 102-109. (in Russian)
5. Demidenko E.S. System understanding of scientific and philosophical modeling, secure development life. *System research, management and education. Scientific Works / under the editorship of L.M. Lukyanova*. Kaliningrad: publishing house of KSTU, 2015, pp. 42-61. (in Russian)
6. Demidenko E.S. Change the evolution of life on Earth and the need for a forward-looking strategy of development of Russia. *Russia: tendencies and prospects of development*. Yearbook. vol. 9. part 1. M.: Russian Academy of Sciences, INION / Ed. edited by Yu. S. Pivovarov. M., 2014, pp. 43-48. (in Russian)
7. Demidenko E.S. Contemporary society as post-industrial-techno. *Bulletin of Baltic Federal University. Kant. Kaliningrad*, 2013, vol. 6: Humanities, pp. 37-43. (in Russian)
8. Demidenko E.S. Social pedagogy in terms of socio-technological transformation of the world. *Modern problems of science and education*. 2015. no. 2; URL: <http://www.science-education.ru/12922314> (date accessed: 20.03.2016).
9. Demidenko E.S. Man-made social development and its problems. *National Association of scholars. Monthly scientific. log*. 2015, no. 2 (7). pp. 90-93. (in Russian)
10. Demidenko E.S. Man-made reality under the attention of the science of the XXI century. *New science: strategies and vector development: international periodical*. Sterlitamak: The Ritz, 2015, pp. 104-109. (in Russian)
11. Demidenko E.S. Philosophy in terms of socio-technological development of life on Earth. *Actual problems of socio-humanitarian studies in Economics and management* (Collection of articles under the editorship of E.I. Sorokina, and E.A. Dergacheva). Bryansk: BSTU, 2014, pp. 243-249. (in Russian)
12. Demidenko E.S. A Philosophy of life and life of soils in the modern industrial age. *Problems of modern anthroposociology cognition* (ed. by N. In. Popkova). Bryansk: BSTU, 2015. vol. 12. p. 19-29. (in Russian)
13. Demidenko E.S., Dergacheva E.A. Socio-philosophical analysis of one hundred for the rehabilitation and development of the concept of the industrial society. *Modern problems of science and education*. 2015, no. 2. URL: <http://www.science-education.ru/131 - 23481> (date accessed: 20.03.2016). (in Russian)
14. Demidenko E.S., Dergacheva E.A. Technical and technological reality of the modern socio-natural development in the transformation of the biosphere. *Vestnik of Bryansk State Technical University*. 2015, no. 4, pp. 140-147. (in Russian)
15. Demidenko E.S., Chuvin S.N. Threat transformation of biological qualities in the conditions of technogenic development of the world. *Problems of modern anthroposociology cognition* (Ed. by N.V. Popkova). Bryansk: BSTU, 2014, vol. 11, pp. 39-55. (in Russian)
16. Demidenko E.S., Shatalov A.T. A Philosophical orientation in a problem-tick the health of man. *Philosophy of science*. 2008, vol. 13. no. 1. pp. 15-31. (in Russian)
17. Popkova N.V., Dergacheva E.A. Social and natural Philosophical study in the University. *Vestnik of Bryansk State Technical University*. 2008, no. 1 (17). pp. 121-129. (in Russian)
18. Yanshina F.T. *The Evolution of V. I. Vernadsky on the biosphere and development of noosphere*. Moscow: Nauka, 1996, 222 p.

Received 2 March 2017