

УДК 574.22

В.П. КОЛЕСНИКОВИЧ, канд. геогр. наук, доцент,
Частное учреждение образования
«БИП-Институт правоведения»,
г. Минск, Республика Беларусь



М.А. ЗИМА
магистрант
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь



Статья поступила 15 октября 2019г.

СТРАТЕГИЯ СОХРАНЕНИЯ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОДНЫХ И НАЗЕМНЫХ ЭКОСИСТЕМ

В результате преобразования первозданной природной среды в процессе туристско-рекреационной деятельности происходит освоение территории, которое можно определить как многосторонний процесс приспособления территории для тех или иных форм рекреационных занятий и их комбинаций.

Ключевые слова: *освоенность территорий, рекреационный ресурс, емкостный рекреационный ресурс, уровень туристско-рекреационной освоенности (ТРО).*

KOLESNIKOVICH V.P., Cand. of Geogr. Sc., Associate Professor
Private Educational Institution «BIP-Institute of Law», Minsk, Republic of Belarus

ZIMA M.A.
Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

STRATEGY OF PRESERVATION AND RATIONAL USE OF TOURIST-RECREATIONAL POTENTIAL OF AQUEOUS AND GROUND ECOSYSTEMS

As a result of the transformation of the pristine natural environment in the process of tourist and recreational activities, tourist and recreational development of the territory takes place, which can be defined as a multilateral process of adapting the territory for various forms of recreational activities and their combination.

Keywords: *territorial development; recreational resource; capacitive recreational resource; level of tourist and recreational development (SRW).*

Введение. На практике результатом разработки и применения стратегии сохранения и рационального использования туристско-рекреационного потенциала водных и наземных экосистем являются заказники, в зависимости от охранного назначения, объявленные с целью восстановления, сохранения и воспроизводства природных комплексов и объектов как особо охраняемые природные территории (ООПТ).

Данная концепция при адаптации территории для тех или иных форм рекреационных занятий и их комбинаций может быть выражена через значение туристско-рекреационной освоенности (ТРО), где уровень преобразования изначального пространства в процессе туристско-рекреационной деятельности может носить как природный, так и социокультурный характер [2]. При этом порог освоения конкретной территории зависит от устойчивости и уязвимости природных комплексов к туристско-рекреационной деятельности и рекреационным нагрузкам [6].

Основная часть. На основании проведенных исследований и полученных данных можно провести группирование заказников по степени туристско-рекреационной освоенности (ТРО) с выделением трех групп: с высоким, средним и низким уровнем туристско-рекреационной освоенности [3] (таблица).

Таким образом, полученные в результате исследований значения территориального рекреационного ресурса и емкостного рекреационного ресурса можно использовать в качестве показателей для характеристики особо охраняемой природной территории по степени ТРО. Немаловажным фактором при определении ТРО является наличие стационарных или обустроенных туристско-рекреационных объектов.

К особо охраняемым природным территориям с высоким уровнем ТРО будем относить заказники, для которых значение территориального рекреационного ресурса (ТРР) превышает 0,6, а значение емкостного рекреационного ресурса – более 0,5.

Туристско-рекреационная инфраструктура в границах заказника, либо в непосредственной близости от границ заказника (часовая доступность спокойным шагом для взрослого человека) должна быть представлена сочета-

нием нескольких разноплановых объектов. В том числе желательно наличие 2-х и более стационарных объектов для длительного размещения туристов и рекреантов: санаторий, дом (база) отдыха, туристическая база, детский оздоровительный лагерь, дом охотника и рыболова, гостиничный объект, агроусадьба и другие. На самой территории заказника желательно наличие 3-х и более обустроенных туристско-рекреационных объектов различного типа: туристический маршрут, экологическая тропа, туристическая стоянка или место отдыха (в т.ч. наблюдательная вышка, смотровая площадка, пляжная зона и т.д.).

Возможность создания и функционирования таких стационарных учреждений и туристско-рекреационных объектов возможна благодаря природным условиям заказников. Территория данных заказников представляет собой уникальные природно-ландшафтные комплексы с доминированием лесной растительности (как правило, сосняков) на сухих почвах и наличием водных объектов.

Такие природные комплексы привлекают посетителей для осуществления как кратковременного, так и длительного отдыха. Здесь возможны к реализации все виды туристско-рекреационной деятельности, выделенные для ООПТ: промысловый, купально-пляжный, прогулочно-оздоровительный, спортивный, экологический, познавательный и сельский туризм. В группу с высоким уровнем туристско-рекреационной освоенности относим заказники: «Прибужское Полесье», «Лунинский», «Средняя Припять» и «Озеры».

Наиболее привлекательными объектами в целях туризма и отдыха в указанных заказниках являются: озеро Белое в заказнике «Озеры», где сформирована достаточно развитая туристско-рекреационная инфраструктура (таблица), озеро Белое в заказнике «Лунинский», озеро Селяхи в заказнике «Прибужское Полесье», а также акватория и пойма реки Припять в заказнике «Средняя Припять».

К особо охраняемым природным территориям со средним уровнем ТРО будем относить заказники, для которых значение территориального рекреационного ресурса находится в диапазоне от 0,4 до 0,6, а значение емкостного рекреационного ресурса – 0,3-0,5.

Желательно наличие 1 и более стационарных объектов для длительного размещения туристов и рекреантов. На самой терри-

тории заказника желательно наличие 2-х и более оборудованных туристско-рекреационных объектов различного типа.

Таблица – Определение уровней туристско-рекреационной освоенности (ТРО) заказников

Название заказника республиканского значения и охранное назначение	ТРР	ЕРР	Туристско-рекреационная инфраструктура с учетом трансформации ландшафтов	Уровень ТРО
1	2	3	4	5
Ландшафтный заказник «Прибужское Полесье»	1,3	1,1	2 базы отдыха на озере Селяхи, гостиничный комплекс и физкультурно-спортивный центр, учебная база с комплексом общежитий (БрГУ), агроусадьба, объекты общественного питания, туристические стоянки и места отдыха, туристические маршруты (4) и экологические тропы (2)	высокий
Биологический заказник «Лунинский»	0,2	0,5	детский оздоровительный лагерь, туристическая база, оборудованное место отдыха с пляжной зоной	высокий
Ландшафтный заказник «Средняя Припять»	0,6	0,5	санаторий, 14 агроусадоб, экологические тропы (2), визит-центр заказника, эколого-просветительский центр заказника, туристические маршруты (8), места отдыха с оборудованными пляжными зонами, дома охотника и рыболова	высокий
Ландшафтный заказник «Простырь»	0,1	0,30,3	отсутствует	низкий
Ландшафтный заказник «Званец»	0,1	0,2	агроусадьбы (4), эколого-просветительский центр заказника	низкий
Биологический заказник «Споровский»	0,8	0,5	эколого-просветительский центр заказника, агроусадьбы (2), экологическая тропа, туристические маршруты (4), место отдыха для купания с пляжем	средний
Ландшафтный Заказник «Липичанская пуща»	1,2	0,4	места отдыха (7), туристические водные маршруты (2)	средний
Ландшафтный Заказник «Выгоношанское»	0,4	0,2	база отдыха (с гостиничным комплексом), агроусадьба, экологическая тропа	средний
Ландшафтный заказник «Озеры»	0,8	0,8	санаторий, туристическая база, спортивно-оздоровительная база, спортивный клуб, база отдыха, детские оздоровительные лагеря (3), лодочные станции (2), дом охотника и рыболова, оборудованные туристические стоянки (3), экологическая тропа, туристические маршруты (6)	высокий
Ландшафтный заказник «Котра»	0,1	0,1	туристический маршрут, места отдыха и стоянки автотранспорта (6)	низкий

Окончание таблицы

1	2	3	4	5
Ландшафтный заказник «Сорочанские озера»	0,1	0,6	места отдыха (6), туристические стоянки (2), туристические маршруты (2), агроусадьбы	средний
Гидрологический заказник «Корытенский мох»	0,1	0,2	экологическая тропа, место отдыха	низкий
Ландшафтный заказник «Козьянский»	0,4	0,4	дом охотника и рыбака, места отдыха (8), туристические маршруты(3)	средний
Ландшафтный заказник «Смычок»	0,2	0,5	места отдыха со стоянками для автомобилей (3), экологическая тропа	низкий
Гидрологический заказник «Долгое»	0,1	0,8	агроусадьбы (2), туристические маршруты (4), места отдыха	низкий
Ландшафтный заказник «Налибокский»	0,6	0,1	туристические стоянки, туристические маршруты (3), в т.ч. мотомаршрут, экологическая тропа	низкий
Ландшафтный заказник «Красный бор»	0,8	0,1	охотничья база с домом охотника, места отдыха и туристические стоянки (более 15), туристический маршрут, экологическая тропа, агроусадьбы (5)	средний
Ландшафтный заказник «Синьша»	0,7	0,4	оборудованные зоны отдыха (для сезонных палаточных лагерей), туристические стоянки (10), агроусадьбы (3), туристические маршруты (2), экологическая тропа	средний
Ландшафтный заказник «Ельня»	0,1	0,9	экологическая тропа, места отдыха (2)	средний
Ландшафтный заказник «Селява»	0,1	0,4	база отдыха, агроусадьба, дом рыбака и охотника, экологическая тропа	средний
Ландшафтный заказник «Выдрица»	0,1	0,1	охотдача, места отдыха (7), эко-туристическая база, экологическая тропа	низкий
Ландшафтный заказник «Освейский»	0,1	0,4	туристическая база заказника (не действует)	низкий

Примечание – ТРР – территориальный рекреационный ресурс, ЕРР – емкостный рекреационный ресурс, уровень ТРО – уровень туристско-рекреационной освоенности

Данные заказники представлены лесными, озерно-лесными, водно-болотными, а также-суходольными пойменными ландшафтами, благоприятными для развития рекреационной деятельности, но в силу различных обстоятельств, широкого развития туристско-рекреационная инфраструктура не приобрела. К таким заказникам мы относим: «Споровский», «Липичанская пуца», «Выгонощанское», «Сорочанские озера», «Козьянский», «Красный бор», «Синьша», «Ельня», «Селява».

К особо охраняемым природным территориям с низким уровнем туристско-рекреационной освоенности будем относить заказники, для которых значение территориального рекреационного ресурса меньше 0,4, а значение емкостного рекреационного ресурса (ЕРР) – меньше 0,3.

Туристско-рекреационная инфраструктура в границах заказника, либо в непосредственной близости от границ заказника, незначительна и представлена туристическими и экологическими маршрутами, местами отды-

ха, единичными агроусадьбами, либо они отсутствует вовсе.

К таким заказникам относятся те, ландшафты которых представлены преимущественно болотными, лесоболотными и лугово-болотными комплексами: «Ольманские болота», «Простырь», «Званец», «Корытеньский мох», «Котра», «Смычек», «Выдрица», а также заказники «Долгое», «Освейский» и «Налибокский». Переувлажненные экосистемы и ландшафты малопривлекательны рекреантам для проведения отдыха, посещение заказников связано преимущественно с промысловым туризмом (сбор дикорастущих ягод и грибов, любительская охота и рыболовство), экологическим туризмом (посещение экологических троп учащимися, экскурсионными группами), реже спортивным туризмом (прохождение туристических маршрутов).

На территории заказников первой и второй групп установлены места стихийного неорганизованного отдыха. Данные участки, как правило, представляют собой открытые участки на берегах озер, рек. Необорудованные места отдыха приводят к неконтролируемому посещению территории заказника, увеличению уровня дисперсных нагрузок, увеличению площади территории, которая подвергается трансформации. Отсутствие мест сбора отходов и туалетов приводит к замусориванию и загрязнению органическими веществами, в результате – изменение структуры растительности и экосистемы в целом [7]. Наличие таких мест «дикого» отдыха говорит о том, что в границах заказников нет достаточно оборудованных мест отдыха, либо их размещение не удовлетворяет потребностям отдыхающих.

Таким образом, наиболее развитая туристско-рекреационная инфраструктура приурочена к заказникам, которые представлены лесной растительности (как правило, сосняков) на сухих почвах и наличием водных объектов, лесными, озерно-лесными, водно-болотными, а также сухоходными пойменными ландшафтами. В пределах таких заказников возможно функционирование стационарных объектов и оборудованных мест отдыха. [7].

В то же время стоит отметить, что из-за недостатка инфраструктуры или его не рационального размещения, в границах таких заказников часто возникают несанкционированные места неорганизованного отдыха, наличие которых недопустимо. Менее при-

влекательными для долговременного отдыха являются заказники, представленные переувлажненными комплексами (болотные, лесоболотные ландшафты), где развитие туристско-рекреационной деятельности связано с промысловым туризмом, реже экологическим и спортивным.

Также следует рассмотреть перспективы туристско-рекреационного использования заказников, они как любой вид туристско-рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях должны отвечать главному принципу устойчивого туризма (туризма на устойчивой основе): осуществление туризма обязано полагаться на признание истинной ценности окружающей среды.

При этом его развитие (в том числе создание необходимых объектов инфраструктуры) не должно оказывать негативного воздействия на природу. Для достижения такой цели необходимо потреблять как можно меньшее количество ресурсов, сокращать объем отходов и пр. Устойчивый туризм должен вовлекать население в процесс принятия решений, поддерживать и уважать местную культуру и традиции, развиваться таким образом, чтобы быть устойчивым и выгодным для экономики. Вместе с тем, туристам (рекреантам) должен быть предложен такой отдых, который удовлетворит и превысит их ожидания.

На основании анализа имеющихся материалов и данных, а также натурных обследований территорий заказников, учитывая невысокий уровень фактических рекреационных нагрузок (за исключением заказников «Прибужское Полесье» и «Липичанская пуца», где существующие нагрузки превышают допустимые значения и необходима реализация оптимизирующих мероприятий), можно выделить основные направления в развитии туристско-рекреационной деятельности для всех заказников [4].

Направление 1. Разработать и внедрить концепцию туристического продукта, конкурентоспособного на внутреннем и внешнем рынках. Территории заказников характеризуются наличием значительного потенциала для развития туристско-рекреационной деятельности и активного продвижения ее на внутренний и международный рынок [7]. Среди наиболее перспективных видов туристско-рекреационной деятельности можно выделить экологический и познавательный (в

т.ч. научный) туризм, сельский туризм, спортивный туризм.

Заказники имеют уникальные возможности для организации системы зеленых маршрутов, в том числе трансграничных. В соответствии с принятым для стран Центральной и Восточной Европы определением и национальными особенностями, зеленые маршруты – это многофункциональные маршруты, предназначенные для передвижения пешком, на общественном транспорте или с использованием немоторизированных транспортных средств, проходящие по природным ландшафтам (в том числе по особо охраняемым природным территориям), сельской местности, городским ландшафтно-рекреационным территориям [8]. Зеленые маршруты должны координироваться местными сообществами и быть основой для реализации инициатив, направленных на пропаганду здорового образа жизни, на охрану и интерпретацию природного и культурного наследия, способствующих развитию экономики. В соответствии с Сопроновской Декларацией, выделяют три основные категории маршрутов: зеленые маршруты большой протяженности, объединяющие различные города, регионы и даже страны (трансграничные); локальные зеленые маршруты, которые имеют более короткую трассу, пролегающую, как правило, по сельским территориям; городские зеленые маршруты.

Для реализации такого направления необходимо обеспечить прохождение сертификации туристической продукции заказников (на соответствие требованиям унифицированных стандартов Европейского центра эоагротуризма ЕСЕАТ, Европейской федерации фермерского и сельского туризма EuroGites и др.), а также обеспечить активное продвижение их туристического продукта на внутренний и зарубежный рынки (посредством грамотного маркетинга) [12]. Для разработки конкурентоспособного туристического продукта и его успешного продвижения необходимо взаимодействие между ГПУ ООПТ, владельцами туристско-рекреационных объектов и агроусадеб, туристическими фирмами и туристическими агентами. Их совместная деятельность должна быть организована на кластерной основе.

Направление 2. Обеспечить развитие туризма на основе устойчивого использования природных ресурсов и историко-культурного наследия. Для всех заказников имеет место недостаточная вовлеченность в процессы

развития туристической и рекреационной деятельности негосударственного сектора и местного населения. Первичная туристская инфраструктура (маркированные маршруты, рекреационные площадки, смотровые вышки и пр.) имеется, однако развиты не на современном уровне. [5.6]. Недостаточно эффективно используются ресурсы заказников для развития экологического туризма, в том числе наблюдения за птицами, фотоохоты. Здесь существует высокая степень финансового риска: создание и модернизация инфраструктуры заказников потребуют значительных инвестиций, в то время как ее окупаемость во времени может быть отложена на длительный срок. Для решения необходим активный поиск и привлечение инвесторов, а также привлечение к деятельности местных инициатив.

Направление 3. Обеспечить информационную и методическую поддержку развития туризма. В настоящее время в штате ГПУ заказников отсутствуют специалисты по маркетингу и рекламе в туризме, а также отсутствуют стабильные каналы продвижения информации. Сайты ГПУ (если они есть) предоставляет только самую общую информацию о возможностях отдыха и туризма, они не используются для активного диалога с потенциальными туристами и рекреантами и не предоставляет возможностей для бронирования мест проживания, приобретения билетов и т.п. Отсутствует взаимодействие в продвижении информации между ГПУ ООПТ, хозяевами агроусадеб, турфирмами. [10]. Отсутствуют полноценные рекламные материалы для туристов о заказниках на иностранных языках. Мероприятия должны быть направлены на исправление сложившейся ситуации при привлечении региональных и республиканских туристических операторов и фирм, которые обладают мощными рекламными и маркетинговыми ресурсами.

Направление 4. Обеспечить рекреационное использование территории на устойчивой основе. Активное рекреационное использование территорий ООПТ проявляется в негативном воздействии на отдельных участках, где имеет место загрязнение мусором, деградация растительных сообществ, очаговое уничтожение растительности, ее значительная синантропизация, возрастание фактора беспокойства, увеличивается опасность возникновения пожаров. Для минимизации негативных последствий рекреационной деятельности необходимо ограничить рекреаци-

онное использование территории заказника установленными нормативами рекреационной нагрузки и, при необходимости, выполнять комплекс оптимизирующих и корректирующих мероприятий для уже нарушенных или трансформированных участков [1]. Оценка воздействия рекреационной деятельности должна проводиться регулярно, также регулярно должна проводиться актуализация данных по антропогенной трансформации ландшафтов, существующему уровню рекреационных нагрузок, устойчивости природных комплексов и экосистем и, как результат, актуализации комплекса оптимизирующих и корректирующих мероприятий для каждого заказника.

Направление 5. Улучшить санитарную обстановку и снизить риск распространения паразитарных инфекций. Вблизи рекреационных объектов периодически возникают свалки бытового мусора, ощущается дефицит туалетов и источников питьевой воды. Причем требуется не только установка новых туалетов, оборудование мест сбора мусора, но и обеспечение их постоянного обслуживания. Учитывая распространение на отдельных участках заказников иксодовых клещей, существует опасность заражения клещевым энцефалитом и лайм-боррелиозом. Все это предопределяет необходимость реализации мероприятий, направленных на борьбу с возбудителями паразитарных заболеваний.[7].

Реализация указанных направление, в том числе решение проблем, которые приведены, позволят достичь следующих результатов [4]:

- развитие туризма в заказниках приобретет планомерный и устойчивый характер;
- разработан уникальный туристический продукт, основанный на использовании природного и культурного богатства заказников;
- сформирован спрос на рекреационно-туристические услуги заказников на внутреннем и внешнем рынках;
- создана комфортная и эстетически привлекательная среда для развития туризма;
- оптимизированы туристско-рекреационные потоки;
- реализована информационная составляющая туристического продукта; повышена экологическая сознательность рекреантов и туристов; минимизированы негативные воздействия рекреационных нагрузок на территории заказников;
- обеспечены условия для восстановления участков природных комплексов, нарушен-

ных под воздействием рекреационных нагрузок;

- обеспечено безопасное санитарно-эпидемиологическое состояние рекреационных территорий заказников.

Заключение.

1. Основной целью формирования и обеспечения устойчивого функционирования системы особо охраняемых природных территорий является сохранение биологического и ландшафтного разнообразия, уникальных, эталонных и ценных природных комплексов и объектов, имеющих особое экологическое, научное и (или) эстетическое значение. Реализация различных видов туристско-рекреационной деятельности в пределах ООПТ основывается на прямом использовании их природных ресурсов и сопряжено с возрастанием рекреационной нагрузки [9].

2. Нормативы допустимых рекреационных нагрузок должны рассматриваться как основание для принятия комплекса управленческих решений, направленных на снижение негативного воздействия рекреационных нагрузок путем повышения устойчивости ландшафтов и регулирования потоков посетителей. Такие мероприятия позволят не только сохранить ландшафтное и биологическое разнообразие ООПТ, но и будут способствовать дальнейшему развитию туристско-рекреационного природопользования.

3. В ходе исследования был изучен и обобщен опыт определения рекреационных нагрузок и установления нормативов рекреационных нагрузок, в том числе для особо охраняемых природных территорий, который, с одной стороны, показал, что уже накоплен определенный опыт работы в этой области, с другой стороны, наблюдается разобщенность в методиках и подходах к определению нагрузок. Метод определения точных количественных норм, регулирующих рекреационные нагрузки на ООПТ, до настоящего времени остается актуальным. Помимо этого, ориентация народно-хозяйственного комплекса страны на интенсивное развитие туризма обуславливает необходимость планирования параметров развития туристической и рекреационной деятельности на ООПТ [10]. В работе принята методика, которая использует комбинированный подход, основанный на количественных расчетах рекреационных нагрузок на экосистемы и определении допустимых качественных изменений (допустимой трансформации) ландшафтов ООПТ.

4. Выделены семь основных комбинированных видов туристско-рекреационной деятельности (по виду использованных ресурсов и ведущему занятию), наиболее характерных для реализации на ООПТ: промышленный туризм или рекреация, купально-пляжная туризм или рекреация, прогулочно-оздоровительный туризм или рекреация, спортивный туризм, экологический туризм, познавательный туризм, сельский туризм (агротуризм). Для каждого из видов выделены характерные негативные последствия для природной среды [11].

5. Для каждого заказника приведена современная структура видов туристско-рекреационной деятельности. Рассчитаны нормативы предельно допустимой трансформации ландшафтов и установлены площади фактической трансформации ландшафтов, на основе сравнения данных показателей проведена оценка степени использования территориальных рекреационных ресурсов заказников. Рассчитаны нормативы предельно допустимых дисперсных сезонных рекреационных нагрузок и установлены расчетные (фактические) дисперсные сезонные рекреационные нагрузки, на основе сравнения данных показателей проведена оценка степени использования емкостного рекреационного ресурса заказников. Только для двух заказников значения фактических рекреационных нагрузок превысили допустимые значения рассчитанных нормативов: «Прибужское Полесье» и «Липичанская пуца»; для двух заказников наблюдается превышение фактических рекреационных нагрузок над допустимыми значениями рассчитанных нормативов на отдельных участках: Озеры, Лунинский; для остальных заказников фактические рекреационные нагрузки не превышают рассчитанных нормативных показателей.

6. Проведено группирование заказников по степени туристско-рекреационной освоенности с выделением трех групп: с высоким, средним и низким уровнем туристско-рекреационной освоенности. К ООПТ с высоким уровнем туристско-рекреационной освоенности относятся: «Прибужское Полесье», «Лунинский», «Средняя Припять» и «Озеры»; средним уровнем: «Споровский», «Липичанская пуца», «Выгонощанское», «Сорочанские озера», «Козьянский», «Красный бор», «Синьна», «Ельня», «Селява»; низким уровнем: «Ольманские болота», «Простырь», «Званец», «Корытенский мох», «Котра», «Смычек», «Выдрица», «Долгое»,

«Освейский» и «Налибокский». Наиболее развитая туристско-рекреационная инфраструктура приурочена к заказникам, которые представлены лесной растительностью (как правило, сосняки) на сухих почвах и наличием водных объектов, а также лесными, озерно-лесными и суходольными пойменными ландшафтами. Менее привлекательными для длительного отдыха являются заказники, представленные переувлажненными комплексами (болотные, лесоболотные ландшафты), где развитие туристско-рекреационной деятельности связано с промышленным туризмом, реже экологическим и спортивным туризмом.

7. Любой вид туристско-рекреационной деятельности на ООПТ должен отвечать принципам устойчивого туризма, для реализации которых были выделены основные направления: разработать и внедрить концепцию туристического продукта, конкурентоспособного на внутреннем и внешнем рынках; обесценить развитие туризма на основе устойчивого использования природных ресурсов и историко-культурного наследия; обеспечить информационную и методическую поддержку развития туризма; обеспечить рекреационное использование территории на устойчивой основе; улучшить санитарную обстановку и снизить риск распространения паразитарных инфекций.

Туризм обязан полагаться на признание истинной ценности окружающей среды, а его развитие (в том числе создание необходимых объектов инфраструктуры) не должно оказывать негативного воздействия на природу. Реализация таких направлений позволят использовать территории заказников в туристско-рекреационных целях с минимизацией негативного воздействия на них.

Список литературы

1. Абдуллина, Д. Р. Методика определения природной рекреационной емкости территории / Д. Р. Абдуллина, Н. Н. Мальцева, И. М. Потравный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.landindustry.ru/content/view/117/2/13/6/2018>.
2. Бредихин, А. В. Организация рекреационно-геоморфологических систем: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора географических наук: 25.00.25 / А. В. Бредихин. – Москва, 2008. – 48 с.

3. Геоэкологические исследования природных комплексов и геосистем: учебно-методическое пособие. – Минск : БГПУ, 2008. – 247 с.
4. Гракова, Л. В. Оценка туристско-рекреационного потенциала развития экологического туризма Беларуси / Л. В. Гракова, Н. С. Шевцова, М. Г. Ясовеев // Веснік Беларускага дзяржаўнага педагогічнага ўніверсітэта імя М. Танка: нав.-мет. часопіс. Сер. 3. – 2009. – № 4. – С. 50-55.
5. Гракова, Л. В. Потенциал развития экологического туризма Беларуси / Л. В. Гракова // Веснік Беларускага дзяржаўнага педагогічнага ўніверсітэта імя М. Танка: нав.-мет. часопіс. Сер. 3. – 2012. – № 1. – С. 75-81.
6. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года
7. Чижова, В. П. Определение допустимых нагрузок на туристско-экскурсионных маршрутах / В. П. Чижова // Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. Тула: Гриф и К, 2002. – С. 99-107.
8. Чижова, В. П. Принципы организации туристских потоков на особо охраняемых территориях разного типа / В. П. Чижова // Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия : материалы VII Всерос. конфер. – М.: Ин-т наследия, 2002. – С. 390-405.
9. Экологическая энциклопедия: в 6 т. / редкол. В. И. Данилов-Данильян (глав, ред.) [и др.]. – Москва: Энциклопедия, 2008-2012. Т.4: М - П / авторы- составители: К.С. Лосев, В.И. Данилов-Данильян [и др.]. – 2011. – 444 с.
10. Экологические туры: разработка и продвижение: учебно-практическое пособие: [для студентов]. – Минск : БГЭУ, 2011. – 166 с.
11. Ясовеев, М. Г. Геоэкология: актуальные проблемы: курс лекций / М. Г. Ясовеев, Э.В. Какарека, Н.Г. Белковская. – Минск : БГПУ, 2009. – 171 с.
12. Eagles, P.F.J., Sustainable Tourism in Protected Areas: Guidelines for Planning and Management / P.F.J. Eagles, S.F. McCool, C.D. Haynes // Best Practice Protected Area Guidelines. – Ser. № 8. – IUCN, 2002.

References

1. Abdullina D.R., Maltseva N.N., Potravny I.M. *Method of determining the natural recreational capacity of the territory*. Available at: <http://www.landindustry.ru/content/view/1172/136/2018>.
2. Bredikhin A.V. *Organizacija rekreacionno-geomorfologicheskijh sistem* [Organization of recreational geomorphological systems] Cand. sci. diss. Moscow, 2008, 48 p. (In Russian)
3. *Geojekologicheskie issledovanija prirodnih kompleksov i geosistem* [Geoecological studies of natural complexes and geosystems]. MinskBSPU, 2008, 247 p. (In Russian)
4. Grakova L.V., Shevtsova N.S., Yasoveev M.G. *Ocenka turistsko-rekreacionnogo potenciala razvitija jekologicheskogo turizma Belarusi* [Evaluation of the tourism and recreational potential of the development of ecological tourism in Belarus]. *Vesnik Belaruskaga dzjarzhajnağa pedagogichnaga ŭniversitjeta imja M. Tanka* [Bulletin of the Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank], 2009, no 4, pp. 50-55. (In Russian)
5. Grakova L.V. [Development potential of ecological tourism in Belarus]. *Vesnik Belaruskaga dzjarzhajnağa pedagogichnaga ŭniversitjeta imja M. Tanka* [Bulletin of the Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank], 2012, no 1, pp. 75-81. (In Russian)
6. *National strategy for sustainable socio-economic development of the Republic of Belarus for the period up to 2030*. (In Russian)
7. Chizhov V.P. *Opređenje dopustimyh nagruzok na turistsko-jekskursionnyh marshrutah* [Determination of permissible loads on tourist excursion routes]. *Jekologicheskij turizm na puti v Rossiju. Principy, rekomendacii, rossijskij i zarubezhnyj opyt* [Ecological tourism on the way to Russia. Principles, recommendations, Russian and foreign experience]. Tula: Grief and K, 2002. pp. 99-107. (In Russian)
8. Chizhov V.P. *Principy organizacii turistskih potokov na osobo ohranjaemyh territorijah raznogo tipa* [Principles of the organization of tourist flows in specially protected areas of different types]. *Jekologicheskie problemy sohraneniya istoricheskogo i kul'turnogo nasledija* [Ecological problems of preserving

- the historical and cultural heritage], 2002, pp. 390-405. (In Russian)
9. Danilov-Danilyan V.I. et al. Ecological encyclopedia. Moscow: Encyclopedia, 2011, 444 p. (In Russian)
10. *Ecological tours: development and promotion*. Minsk, BSEU, 2011, 166 p. (In Russian)
11. Yasoveev M.G., Kakareka E.V., Belkovskaya N.G. [Geoecology: actual problems: a course of lectures] Minsk: BSPU, 2009, 171 p. (In Russian)
12. Eagles P.F.J., McCool S.F., Haynes C.D. Sustainable Tourism in Protected Areas: Guidelines for Planning and Management. Best Practice Protected Area Guidelines. Ser. no. 8. IUCN, 2002.

Received 15 October 2019