

УДК 330.322

**Н.С. ШАЛУПАЕВА**

старший преподаватель  
кафедры экономической теории и мировой экономики  
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины  
г. Гомель, Республика Беларусь

*Статья поступила 29 марта 2018г.*

**ВОЗДЕЙСТВИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА РАЗВИТИЕ  
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СТРАН ВЫШЕГРАДСКОЙ ГРУППЫ**

*В статье определены основные направления воздействия прямых иностранных инвестиций на развитие внешней торговли стран Вышеградской группы, выявлены внешнеторговые эффекты прямых иностранных инвестиций в экономике стран региона и факторы, их обусловившие. Показано, что в странах Вышеградской четверки прямые инвестиции транснациональных корпораций стали одним из важнейших факторов роста их экспортного потенциала, развития динамики и улучшения структуры внешней торговли, что во многом обусловлено интеграцией исследуемых государств в систему глобальных производственных сетей.*

**Ключевые слова:** *прямые иностранные инвестиции, внешняя торговля, транснациональные корпорации, глобальные производственные сети, страны Вышеградской группы*

**Введение.** В настоящее время прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются важным фактором развития внешнеторговой сферы большинства стран мира. По данным ЮНКТАД, уже на рубеже XX–XXI вв. наибольшего успеха в развитии своего экспортного потенциала за счет ПИИ добились Китай, Китайская провинция Тайвань, Мексика, Республика Корея, Коста-Рика, Сингапур, Таиланд, а также Венгрия, Польша и Чешская Республика [1].

Исследование и понимание системы взаимосвязей между торговлей и инвестициями представляется особенно важным для развивающихся и транзитивных стран, в том числе Республики Беларусь. Это позволит определить вклад каждого из процессов в экономическое развитие страны, сформировать комплексный подход к национальной политике привлечения ПИИ и торговой политике, обеспечить синергетический эффект и рост положительных эффектов ПИИ. В этой связи представляется актуальным исследовать практические аспекты влияния ПИИ на динамику и структуру внешней торговли, развитие экспортного потенциала стран-реципиентов.

Для изучения мирового опыта накопления и использования ПИИ для развития внешней торговли в статье выбраны страны Вышеградской группы (Польша, Венгрия, Чехия и

Словакия). Данный выбор предопределен, во-первых, возможностью адаптации опыта стран четверки к условиям экономики Республики Беларусь, во-вторых, тем, что предприятия с иностранным капиталом, прежде всего филиалы транснациональных корпораций (ТНК), внесли существенный вклад в развитие внешней торговли стран региона.

Учеными исследованы отдельные аспекты взаимосвязи ПИИ и внешней торговли стран в рамках неоклассической теории международной торговли, неокейнсианской теории экономического роста, марксистской теории вывоза капитала, различных концепций ПИИ и развития международной корпорации. Среди них работы таких зарубежных ученых, как Дж. Даннинг, С. Хирш, К. Коджима, Ф. Махлуп, Дж. Маркузен, Б. Олин, Т. Озава, А. Ругман, Р. Вернон и др. Среди отечественных ученых, исследующих те или иные аспекты взаимосвязи ПИИ и внешней торговли стран, А.А. Быков, Е.Л. Давыденко, А.В. Данильченко, Д.С. Калинин, Д.В. Муха, Е.Н. Петрушкевич, Е.А. Семак, Г.А. Шмарловская и др. Вместе с тем, в научных работах не представлено комплексного исследования взаимосвязи ПИИ и внешней торговли стран, в том числе в проекции на экономики стран Вышеградской группы и Республики Беларусь, что и предопределило цель статьи, которая заключается в определении специ-

фики накопления и использования ПИИ странами Вышеградской группы для развития их внешней торговли, выявлении основных внешнеторговых эффектов ПИИ в этих странах и факторов, их обусловивших.

**Основная часть.** Страны Вышеградской группы являются лидерами среди стран Центральной и Восточной Европы в привлечении ПИИ, на них приходится более 70% всех накопленных ПИИ в регионе [2]. Венгрия и Словакия превзошли большинство стран Европейского союза (ЕС) по объему накопленных ПИИ относительно ВВП (средний уровень в ЕС – 46,7%, в мире – 35%) (таблица 1) [3]. Эти данные свидетельствуют об определяющей роли ПИИ в экономическом развитии исследуемых стран [4].

На первых этапах приток ПИИ в страны региона напрямую связан с продажей крупных объектов государственной собственности, чем вызваны и существенные колебания ежегодных объемов привлекаемых ПИИ. Например, приток ПИИ за счет приватизации уже в 1995 г. составил 66% иностранных вложений в Венгрии, 33% – в Польше и 41% – в Болгарии в 1999 г. [5, с. 12]. Особенно успешной оказалась стратегия крупнопроектной приватизации с выбором наиболее перспективного стратегического партнера. Индивидуальный подход к инвесторам и развитие динамических конкурентных преимуществ (высококвалифицированной рабочей силы, современной производственной базы, научно-исследовательской, транспортной и финансовой инфраструктур) обеспечили вы-

сокие объемы притока ПИИ в постприватизационный период.

Исследование показало, что основная доля вложенных в страны региона ПИИ приходится на ТНК. Как результат, важным позитивным эффектом перехода национальных предприятий в собственность иностранных инвесторов стала быстрая их интеграция в производственно-сбытовые цепочки ТНК.

Так, по данным ВТО-ЮНКТАД [6], индекс участия стран Вышеградской группы в глобальных производственных сетях (ГПС) превышает как средний уровень развивающихся стран (48,6), так и развитых (48). Самая высокая степень интегрированности экономики в международное производство наблюдается в Словакии, где индекс участия равен 67,3% (за счет более высокого показателя прямой вертикальной специализации), наименьший – в Польше (55,5%). Самый высокий в регионе показатель прямой вертикальной специализации (23,3%) наблюдается в Польше, что означает, что Польша в большей степени участвует в международном производстве ТНК на начальных стадиях производственного процесса. В Венгрии этот показатель наименьший (таблица 2).

Обратная вертикальная специализация экспорта товаров и услуг в период 1995–2011 гг. в Чехии увеличилась с 30,4 до 45,1%, Венгрии – с 30,1 до 48,5%, Словакии – с 31,8 до 46,7%, Польши – с 16,1 до 32,3% [6] (рисунок 1).

Таблица 1 – Накопленные ПИИ в странах Вышеградской группы (на конец года)

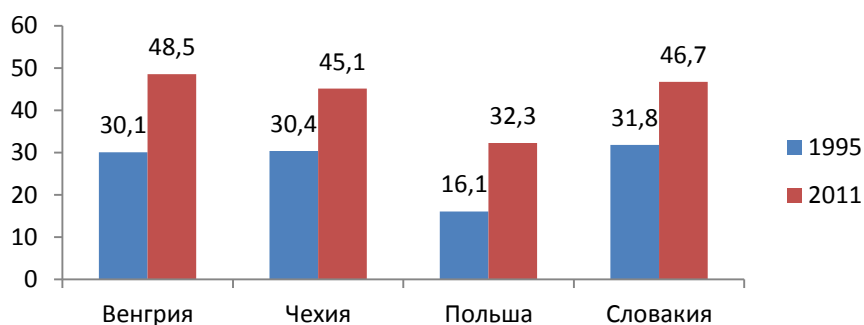
Страна	Накопленные ПИИ, млрд. долл. США				Накопленные ПИИ к ВВП, %			
	1995	2000	2011	2016	1995	2000	2011	2016
Венгрия	11,3	23	84	77,7	24,5	48	60	61,8
Чехия	7,4	22	125	115,2	12,3	38	58	59,7
Польша	7,8	34	198	185,9	5,6	20	38	39,8
Словакия	1,3	5	51	41,6	6,5	23	53	46,5

Источник: составлено автором на основе данных ЮНКТАД

Таблица 2 – Показатели интегрированности стран Вышеградской группы в международное производство, %

	Венгрия	Чехия	Польша	Словакия
Индекс участия в ГПС	65,1	64,7	55,5	67,3
Прямая вертикальная специализация	16,6	19,6	23,3	20,6
Обратная вертикальная специализация	48,5	45,1	32,3	46,7

Источник: составлено автором на основе данных ВТО-ЮНКТАД.



**Рисунок 1 – Иностранная добавленная стоимость в стоимости экспорта стран Вышеградской группы, %**

Источник: авторская разработка на основе данных ВТО–ЮНКТАД.



**Рисунок 2 – Внешнеторговое сальдо стран Вышеградской группы, млн. долл. США**

Источник: авторская разработка на основе данных ЮНКТАД

Включение предприятий региона во внутрифирменный обмен в рамках ГПС ТНК стало важнейшим фактором роста динамики и изменения структуры внешней торговли стран Вышеградской группы. В результате на основе высоких темпов роста внешнеторгового оборота степень участия стран в МРТ значительно возросла (по итогам 2016 года объем торговли в расчете на душу населения составил в Венгрии 19915 долл. США (2095 в 1993 г.), в Польше – 10138 (857), в Словакии – 28171 (2214), в Чехии – 28506 (2815))<sup>14</sup>, а также значительно улучшилось внешнеторговое сальдо исследуемых стран (рисунок 2).

В Польше, Чехии, Венгрии предприятия с иностранным участием изначально были более экспортоориентированы, чем национальные компании. Уже во второй половине 2000–х гг. в Венгрии, Словакии и Чехии иностранный сектор обеспечивал более 80% всего промышленного экспорта [7, с. 23]. В настоящее время развитие внешней торговли стран региона также во многом определяется привлеченными ПИИ. Например, в Польше

на долю предприятий с ПИИ в 2014 году приходилось 57,5% экспорта и 56,6% импорта [8].

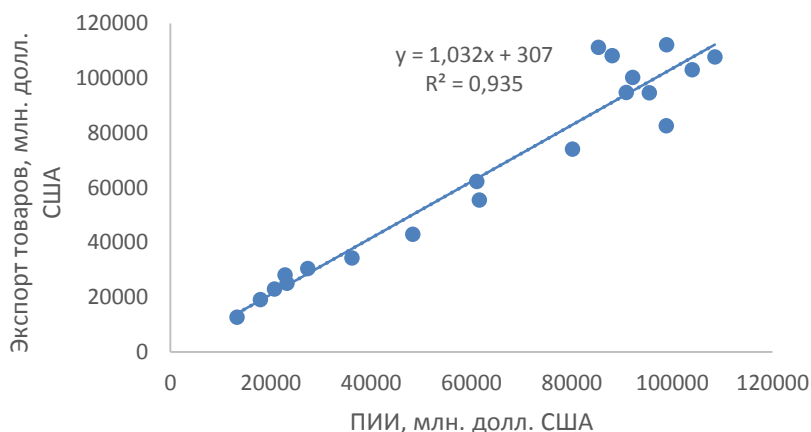
Проведенное авторское эконометрическое исследование взаимосвязи ПИИ и внешней торговли государств Вышеградской четверки за последние 20 лет (1996–2015 гг.) подтвердило определяющую роль ПИИ в развитии их экспорта и импорта (коэффициент корреляции от 0,954 в Словакии до 0,978 в Польше) и позволило построить модели взаимосвязи накопленных в экономике ПИИ и объемов экспорта для каждой из стран, представленные с помощью функции линейной регрессии. В качестве примера рассмотрим модель взаимосвязи ПИИ и экспорта Венгрии (рисунок 3):

$$X = 1,032 \text{ FDI} + 307,$$

где X – объем экспорта товаров Венгрии, млн. долл. США;

FDI – объем накопленных ПИИ в экономике Венгрии, млн. долл. США.

<sup>14</sup> Рассчитано на основе данных Евростат



**Рисунок 3 – Взаимосвязь объемов накопленных ПИИ и экспорта товаров в Венгрии**

Источник: собственная разработка автора

Для определения последствий притока ПИИ с позиции развития внешней торговли стран Вышеградской группы предлагается ввести в научный оборот понятие «*внешнеторговые эффекты прямых иностранных инвестиций*», под которыми предлагается понимать количественные или качественные изменения в экспортно–импортных операциях страны, вызванные прямо или косвенно деятельностью компаний с участием ПИИ.

Проведенное исследование позволило выявить ряд позитивных внешнеторговых эффектов ПИИ в странах Вышеградской группы, которые представляется целесообразным разделить на экспортные и импортные, количественные и качественные.

1) *Экспортные количественные эффекты ПИИ.* Адаптация предприятий, приобретенных иностранными инвесторами, к требованиям мирового рынка, и размещение производств, включенных в цепи поставок ТНК, обеспечили активный рост товарного экспорта из стран Вышеградской группы (таблица 3, 4). Наибольших успехов в развитии экспортной базы за счет ПИИ добилась Венгрия, где в 2014 году экспорт предприятий с иностранными инвестициями составил 72% совокупного экспорта страны (таблица 3) [8; 9].

2) *Экспортные качественные эффекты ПИИ:*

а) *Изменение географической структуры экспорта.* После вступления стран региона в ЕС следствием активной политики интеграции в инвестиционной сфере стала глубокая торговая интеграция с западноевропейскими странами. Так, в 2015 году торговля с ЕС составляла 80% польского экспорта [10].

б) *Изменение товарной структуры экспорта.* Исследование показало, что благодаря иностранным капиталовложениям произошло существенное улучшение товарной структуры экспорта стран Вышеградской группы, уменьшение доли товаров низкотехнологических отраслей промышленности, возросла доля средне– и высокотехнологических отраслей в структуре экспорта.

Научный и практический интерес представляет опыт стран региона в использовании ПИИ для развития экспорта высокотехнологичной продукции. Наиболее существенные результаты в этом были достигнуты Венгрией и Чехией, которые по доле высокотехнологичного экспорта обогнали большинство стран ЕС, включая Германию, Австрию, Швецию, Бельгию, Данию, Италию, Испанию (хотя они все еще отстают от среднего мирового показателя в 23%) (таблица 5).

Таблица 3 – Показатели внешнеторговой деятельности предприятий с иностранными инвестициями в Венгрии, млн HUF

	Количество предприятий, шт.	Экспорт товаров	Импорт товаров	Внешнеторговое сальдо
2014	8 100	18 786 385	18 068 357	718 028
2013	11 334	18 465 047	16 139 291	2 325 756

Источник: авторская разработка на основе данных Центрального статистического управления Венгрии  
Таблица 4 – Показатели внешнеторговой деятельности предприятий с иностранными инвестициями в Польше в 2006–2014 гг., млрд злотых

Показатели	2006	2008	2010	2011	2012	2013	2014
Экспорт товаров и услуг	214,5	251,0	293,0	338,7	358,6	375,6	398,5
Импорт товаров и услуг	218,1	279,0	324,2	370,3	377,2	379,3	398,7
Внешнеторговое сальдо	-3,6	-28	-31,2	-31,6	-18,6	-3,7	-0,2

Источник: авторская разработка на основе данных Центрального статистического управления Польши

Таблица 5 – Экспорт высокотехнологичной продукции стран Вышеградской группы

	2008		2010		2012		2014		2015	
	млн. евро	%	млн. евро	%	млн. евро	%	млн. евро	%	млн. евро	%
Чехия	14115	14,1	16124	16,1	19665	16,1	20168	15,3	22030	15,4
Венгрия	14928	20,2	15668	21,8	13959	17,3	12088	14,5	13512	15,2
Польша	4949	4,3	7289	6,0	8594	6,0	13122	7,9	15250	8,5
Словакия	2516	5,2	3216	6,6	5164	8,2	6436	9,9	6647	9,8

Источник: авторская разработка на основе данных Евростат

Вклад ТНК в развитие экспорта высокотехнологичной продукции стран региона объясняется не только изначально более высоким уровнем технологического развития иностранных компаний, но и более интенсивными научными исследованиями и разработками на них. Так, по данным Евростат в государствах Вышеградской группы доля внутренних затрат на НИОКР на предприятиях с иностранными инвестициями в их общем объеме в стране в 2011 году составила от 45% в Польше до 78% в Словакии.

Следует отметить также высокую концентрацию иностранного капитала в высокотехнологичном секторе экономики Словакии, несмотря на относительно незначительные объемы накопленных ПИИ в стране. Так, по данным Евростат в 2015 году в высокотехнологичном секторе обрабатывающей промышленности Словакии на предприятия с иностранными инвестициями приходилось 92% валовых инвестиций в материальные активы и 95% валовой выручки (в высокотехнологичном секторе сферы услуг – 43 и 59% соответственно).

3) *Импортные эффекты ПИИ.* Интенсивный приток ПИИ стал также одной из основных причин динамичного развития импорта стран Вышеградской группы и изменения его структуры. Например, в Польше импорт фирм с иностранным участием в 2014 году составил 398,7 млрд. злотых, или 56,6% совокупного польского импорта<sup>15</sup> (таблица 4).

В качественном аспекте приток ПИИ в страны Вышеградской группы способствовал изменению географической и товарной структуры импорта. Во-первых, ТНК способствовали росту концентрации импорта на странах ЕС. Например, в 2015 году торговля с ЕС составляла 60% польского импорта [10]. Во-вторых, в результате деятельности ТНК увеличилась доля машинно-технических изделий в объеме импортных закупок стран региона, в том числе вырос удельный вес капиталоемкой и высокотехнологичной продукции, при одновременном снижении удельного веса топливно-сырьевых товаров. Уже в 1999 году доля оборудования и транспортных средств составила 50% импорта Венгрии, 38% Польши и Словакии, 40% Чехии [5, с. 9]. Одновременно ПИИ стимулировали и рост объемов импорта потребительских товаров. Это объясняется тем, что иностранные инвесторы вкладывали капиталы в экономики стран региона не только с целью создания конкурентоспособных экспортно-ориентированных производств, но и с целью усиления своего присутствия на внутреннем рынке этих стран, прежде всего, Польши (рыночноориентированные ПИИ).

*Вместе с тем, исследование стран Вышеградской группы позволило выявить также и негативные внешнеторговые эффекты, связанные с деятельностью ТНК.* Среди них следующие:

1) Внешнеторговая деятельность предприятий с ПИИ, которые больше отечественных фирм используют импортные материалы,

<sup>15</sup> Рассчитано автором на основе [155; 183].

оборудование и комплектующие, отрицательно влияет на состояние счета текущих операций стран в случае реализации ими готовой продукции на местном рынке. Например, в Польше приток ПИИ явился важной причиной роста пассивного торгового баланса, где, по данным Евростат, отрицательное торговое сальдо предприятий с ПИИ составило 2,8 млрд. долл. США в 1994 году и уже 11,5 млрд. в 1999 году.

2) Ряд купленных в ходе приватизации предприятий были либо закрыты, либо пере-профилированы и сейчас используются для производства несложных компонентов или простой сборки. В частности, покупка концерном «АВВ» ряда предприятий в Польше привела к ликвидации производства турбин («Zamech»), генераторов высокой мощности («Dolmel»), трансформаторов («Elta») [7, с. 61]. В результате приток ПИИ не стал фактором радикального изменения структуры польской промышленности и экспорта.

3) ТНК вытеснили отечественных производителей из ряда сегментов экономики. Немногие фирмы оказались способны противостоять конкуренции на едином европейском рынке, значительная их часть утратила позиции и на внутренних рынках после снятия барьеров для импорта из ЕС, в результате чего импортная зависимость стран региона значительно возросла. При этом причины произошедшего не всегда имели “рыночную” природу. Так, значительная часть продукции местного агропромышленного сектора была вытеснена с рынков из-за существенно меньших дотаций ЕС производителям новых стран-членов по сравнению со старыми [11, с. 108].

4) Иностранные инвесторы навязали странам Вышеградской группы крайне узкую производственную специализацию, в основном, с креном в автомобильную промышленность, что делает страны региона более уязвимыми в период экономических спадов.

5) Значительные объемы ПИИ в сектор услуг больше стимулировали внутренний спрос, чем предложение, что вело к росту импорта, ухудшавшему торговые балансы принимающих стран [11, с. 110].

6) Расширение экспортоориентированного иностранного сектора поставило экономики региона в высокую зависимость от внешней конъюнктуры. Это особенно относится к Словакии, Венгрии и Чехии, где доходы от экспорта составляют около 80% ВВП, а от товарного экспорта – 70% [7, с. 53].

7) Внешняя торговля стран Вышеградской группы была переориентирована на одно основное географическое направление (рынок ЕС) при одновременной утрате ими позиций на рынках традиционных партнеров, включая Россию. Например, в 2015 году торговля с ЕС составляла 80% польского экспорта и 60% импорта [10]. Это сделало экономику стран Вышеградской группы в высоко зависимой от экономик западноевропейских стран.

8) Правила ЕС не допускали селективного подхода к ПИИ, что стало одной из причин концентрации ПИИ в относительно несложных производствах и на предприятиях со 100% иностранным участием, слабо интегрированных в национальную экономику [11, с. 112].

*В результате исследования выявлены основные факторы, определяющие конкурентоспособность стран региона в привлечении ПИИ, а также значительный вклад ПИИ в развитие их внешней торговли. К ним целесообразно отнести следующие факторы:*

- предоставление ТНК права участвовать в приватизации государственных активов в рамках трансформационного перехода;

- реализация экономических реформ (упрощение процедуры учреждения компаний, порядка регистрации собственности и системы налогообложения, обеспечение правовой защиты осуществленных ПИИ);

- либерализация инвестиционных режимов, в результате которой были сняты все ограничения на деятельность иностранных инвесторов практически во всех сферах, включая такие традиционно чувствительные сферы, первоначально изъятые из общего режима, как банковское дело, страхование, работа с ценными бумагами, теле и радиовещание и др.;

- либерализация торговых режимов, что способствовало привлечению экспортоориентированных ПИИ в регион;

- успешная разработка и реализация политики стимулирования ПИИ, которая в новых формах сохранилась и после присоединения стран региона к ЕС (инвестиционные льготы стали активно включаться в число инструментов политики занятости, регионального развития и НИОКР);

- создание в регионе свободных экономических зон, которые стимулировали приток капитала в новые производства, особенно в Венгрии;

– развитие коммуникационной и финансовой инфраструктуры, чему в значительной степени способствовали сами ПИИ;

– ненасыщенные растущие внутренние рынки (прежде всего, в Польше);

– низкая налоговая нагрузка (по данным ОЭСР ставка налогообложения доходов корпораций в Польше в 1995 году составляла 40%, а в 2014 году уже 19%; в Словакии – 40 и 22% соответственно, в Чехии – 41 и 19%, для сравнения в Германия в 1995 году – 55,1%, в 2014 году – 30,2% [7, с. 47]);

– наличие относительно дешевой, но квалифицированной рабочей силы, способной к быстрому повышению производительности труда (средние затраты работодателей на одного работника в расчете на один час рабочего времени даже сейчас остаются в Германии, Франции и Австрии выше, чем в странах Вышеградской четверки в 3–5 раз [11, с. 109]);

– более низкая по сравнению с промышленно развитыми странами стоимость электроэнергии и других ресурсов, позволяющая компенсировать более высокие транзакционные издержки ведения бизнеса;

– географическое положение стран региона, особенно близость к развитым рынкам стран ЕС, рынкам стран СНГ, а также географическая близость к основным западноевропейским экспортерам ПИИ;

– вовлечение в процесс европейской интеграции и унификация национального законодательства с европейским, снизившие экономические и политические риски для инвесторов;

– непосредственно сам накопленный успешный опыт работы ТНК в исследуемых странах [12, с. 25] и созданные в них кластеры в последние стали дополнительным стимулом для притока ПИИ в регион.

**Заключение.** Проведенное исследование позволило сделать ряд выводов:

1) Страны Вышеградской группы являются ярким примером решающей роли ПИИ ТНК в развитии внешней торговли принимающих государств. Привлечение значительного объема ПИИ в страны региона, а также их определяющий вклад в развитие их экспорта, стало возможным во многом благодаря сформированным благоприятным условиям для привлечения ПИИ, географическому положению, относительной дешевизне ресурсов, значительному интеллектуальному капиталу и научно-исследовательскому потен-

циалу, а также во многом благодаря вхождению стран региона в ЕС.

2) Наиболее важным внешнеторговым эффектом ПИИ в странах Вышеградской четверки является влияние ТНК на развитие их экспорта. ПИИ явились основным фактором не только увеличения количественных показателей экспорта стран региона, но и трансформации его структуры, в которой существенно уменьшилась доля традиционных трудоемких изделий (одежды, обуви и пр.) и возросла доля капиталоемкой машиностроительной продукции и продукции высокотехнологичных отраслей. ПИИ ТНК стали одним из основных факторов, обеспечивших создание в странах региона конкурентоспособных экспортоориентированных производств (в автомобильной, электронной, химической, пищевой, табачной промышленности).

3) Встраивание национальных производителей в международные производственно-сбытовые цепочки ТНК стало основным фактором развития экспорта в странах Вышеградской группы. Залогом закрепления стран Вышеградской группы в ГПС ТНК и соответственно в целом в МРТ на основе специализации на товарах с высокой добавленной стоимостью является формирование в них условий для реализации инвестиций, ориентированных на производство передовых, высокотехнологичных видов продукции.

4) Исследование опыта стран Вышеградской группы позволяет сделать вывод, что для успешной интеграции стран в ГПС важнейшую роль играет снижение уровня протекционизма и упрощение таможенных процедур, гармонизация тарифных и нетарифных торговых мер, что указывает на важность участия стран в РТС как фактора, способствующего притоку экспортоориентированных ПИИ.

#### Список литературы

- 1 World investment report 2002. Transnational corporations and export competitiveness. – New York, Geneva: United Nations, UNCTAD, 2002. – 285 p. [Electronic resource]. – URL: [http://unctad.org/en/Docs/wir2002\\_en.pdf](http://unctad.org/en/Docs/wir2002_en.pdf) (date of access: 21.12.2017).
- 2 World Investment Report 2016: Investor nationality: policy challenges. – New York, Geneva: United Nations, UNCTAD, 2016. – 218 p. [Electronic resource]. – URL: <http://unctad.org/en/pages/PublicationWebfly>

- er.aspx?publicationid=1555 (date of access: 21.12.2017).
- 3 World investment report 2017: Investment and the digital economy. – New York, Geneva: United Nations, UNCTAD, 2017. – 235 p. [Electronic resource]. – URL: <http://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=1782> (date of access: 21.12.2017).
  - 4 World investment report 2004: The shift towards services. – New York, Geneva: United Nations, UNCTAD, 2004. – 436 p. [Electronic resource]. – URL: [unctad.org/en/docs/wir2004\\_en.pdf](http://unctad.org/en/docs/wir2004_en.pdf) (date of access: 21.12.2017).
  - 5 Чеклина, Т.Н. Роль прямых иностранных инвестиций в развитии внешней торговли стран Центральной и Восточной Европы / Т. Н. Чеклина // Бюллетень иностранной и коммерческой информации. – 2000. – № 141. – С. 8–16.
  - 6 Trade in value-added and global value chains: statistical profiles [Electronic resource]. – URL: [https://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/miwi\\_e/countryprofiles\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/miwi_e/countryprofiles_e.htm) (date of access: 21.12.2017).
  - 7 Глинкина, С.П. Страны Центрально-Восточной Европы: евроинтеграция и экономический рост / С.П. Глинкина, Н.В. Куликова, И.С. Сеницина. – М.: Институт экономики РАН, 2014. – 84 с.
  - 8 Economic activity of entities with foreign capital in 2014 [Electronic resource]. – URL: <http://www.stat.gov.pl> (date of access: 14.04.2017).
  - 9 Number of enterprises, imports and exports by enterprise size class, types of enterprise and owners (2013–2014) [Electronic resource]. – URL: <http://www.ksh.hu> (date of access: 14.04.2017).
  - 10 Yearbook of foreign trade statistics of Poland 2016 [Electronic resource]. – URL: [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl) (date of access: 14.04.2017).
  - 11 Глинкина, С. Заимствование рыночных институтов развитых стран: опыт Центрально-Восточной Европы / С. Глинкина, Н. Куликова // Современная Европа. – № 4 (64). – 2015. – С. 105–117.
  - 12 Лузгина, А. Национальные особенности и международный опыт привлечения прямых иностранных инвестиций / А. Лузгина // Банкаўскі веснік. – 2016. – № 5. – С. 21–28.

#### SHALUPAYEVA N.S.

senior lecturer of the department of world economy and economic theory of F. Scorina  
Gomel State University, Republic of Belarus

#### IMPACT OF FOREIGN DIRECT INVESTMENTS ON THE VISEGRAD COUNTRIES FOREIGN TRADE DEVELOPMENT

*The impact of foreign direct investments on the Visegrad countries foreign trade development is investigated, the main trade-related effects of foreign direct investments attracted into the economies of the region and the factors influencing them are revealed in the article. It is shown that in the Visegrad countries multinational corporations foreign direct investments became one of the main factors of export potential rise, development of dynamics and improvement of structure of foreign trade that is in many respects caused by countries integration into the system of global value chains.*

**Keywords:** *foreign direct investments, foreign trade, multinational corporations, global value chains, Visegrad countries.*

*Received 29 March 2018*