

УДК 338.436.3

Ю.А. РЫБАЛКО, канд. экон. наук
доцент кафедры маркетинга и международного менеджмента
Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь



Статья поступила 12 апреля 2021 г.

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Цель – развитие теоретико-методологических основ по формированию эколого-экономического взаимодействия предприятий и отраслей АПК через призму равновесного и неравновесного положения.

Материалы и методы. Теоретической основой для исследований послужили труды ученых по вопросам кооперативно-интеграционных отношений в АПК. Информационной базой для исследований являлись нормативные и правовые акты Республики Беларусь, данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, применены системный подход, абстрактно-логический, сравнительного анализа, монографический и расчетно-конструктивный методы.

Результаты. В статье получили развитие теоретико-методологические основы достижения эколого-экономического равновесия в условиях формирования научно обоснованного инструментария взаимодействия предприятий и отраслей АПК.

Заключение. Научная новизна исследования заключается в разработке теоретических и научно-методических подходов к решению эколого-экономических проблем развития региона. В данном исследовании выявлены и обоснованы основные факторы эколого-экономического взаимодействия предприятий и отраслей АПК.

Ключевые слова: интеграционные процессы, взаимодействие, факторы, равновесие.

RYBALKO Y.F., PhD in Econ. Sc.,
Associate Professor of Marketing and International Management Department,
Polesky State University, Pinsk, Republic of Belarus

ECOLOGICAL AND ECONOMIC ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF INTEGRATION PROCESSES IN THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX

The aim of research is to development of theoretical and methodological foundations for the formation of environmental and economic interaction between enterprises and agro-industrial complex strategies through the prism of an equilibrium and non-equilibrium position.

Materials and methods: *The theoretical basis for the research was the works of scientists on the issues of cooperative-integration relations in the agro-industrial complex. The information base for the research was the normative and legal acts of the Republic of Belarus, the data of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus, a systematic approach, abstract-logical, comparative analysis, monographic and computational-constructive methods were applied.*

Results. *In the article, the theoretical and methodological foundations for the achieving ecological and economic balance in the formation of a scientifically grounded toolkit for the interaction of enterprises and industries of the agro-industrial complex.*

Conclusions. *The scientific novelty of the research lies in the development of theoretical and scientific-methodological approaches to solving the ecological and economic problems of the region's development. This study identifies and substantiates the main factors of environmental and economic interaction between enterprises and industries of the agro-industrial complex.*

Keywords: *integration processes, interaction, factors, balance.*

Введение. Несмотря на имеющийся значительный вклад в решение проблем развития процесса интеграции, необходимо отметить, что проблемы эколого-экономического развития интеграционных процессов в агропромышленном комплексе комплексно не исследовались. Так, в теоретическом плане недостаточно раскрыты вопросы, связанные с разработкой теоретических и научно-методических подходов к решению эколого-экономических проблем развития региона. В методическом плане недостаточно разработаны модели организации агропромышленного производства на основе интеграционного взаимодействия предприятий и отраслей АПК с учетом факторов эколого-экономического взаимодействия.

Основная часть. Рядом авторов уделено значительное внимание вопросам исследования факторов, способствующих или препятствующих развитию интеграционных процессов в АПК. Например, таких как инвестиционная привлекательность отрасли в целом и отдельных ее сегментов, а также привлекательность хозяйствующих субъектов в данном сегменте экономики; конкурентоспособность продукции на внутреннем и мировом рынках; адекватность и эффективность построенных межрегиональных и межстрановых связей; специфика развития сельского хозяйства (как отрасли, производящей первичное сырье) и АПК в целом; уровень технологического развития комплекса; интеграционный и экспортный потенциал экономики территории (региона или страны) [4, 5].

Проведенные исследования позволили выявить и сгруппировать факторы интеграционного взаимодействия в рамках вертикально-интегрированных компаний по следующим основным признакам: вынужденным (включающих экономические и технические факторы) и объективно-необходимым (состоящие из организационных, технологических и социально-экономических факторов) [4, 5].

Так, нами выявлены основные преимущества вертикально-интегрированных продуктовых компаний (кластеров, холдингов, агрокомбинатов) по сравнению с деятельностью предприятий «одной технологической стадии».

1. *Возможность поставки на рынок продукции конечной стадии технологической цепи с высокой добавленной стоимостью, что обеспечивает конкурентные преимущества компании в целом.* Это обусловлено тем, что исходное сырье поступает для переработки в рамках объединения не по рыночным ценам (включающим необходимую норму прибыли для отдельно функционирующих предприятий), а по себестоимости. Соответственно, конечная продукция на выходе из технологической цепи имеет более низкие издержки и более гибкие возможности ценового маневра при реализации готовой продукции, прежде всего на внешних рынках. В этом случае субъекты хозяйствования в составе компании получают немалые конкурентные преимущества по издержкам производства.

2. *В условиях колебания ценовой и ассортиментной рыночной конъюнктуры*

крупные компании имеют более высокий уровень маневренности при производстве и сбыте готовой продукции. Установлено, что для оптимальной загрузки производственных мощностей перерабатывающих предприятий важно использовать между субъектами интеграции дифференцированные меры экономического регулирования, с одной стороны, прямого рыночного сбыта исходного сырья и полуфабрикатов, а с другой – готового продовольствия. Однако предпочтение должно быть отдано реализации готовой продукции ввиду получения максимальной выгоды за счет извлечения большей массы добавленной стоимости и ее перераспределения в пользу производителей сырья.

3. *Более высокий уровень защищенности субъектов интеграции от непредвиденных рыночных ситуаций.* Вертикально-интегрированное объединение является в определенной степени монополистом (в рамках антимонопольного законодательства) и может устанавливать на определенных нишах рынка свои условия по ценам и ассортименту. Очевидно, что субъекты хозяйствования объединяются в крупные компании не только для получения максимальной величины прибыли, но и для защиты своих экономических интересов в условиях конъюнктуры рынка. При этом процесс адаптации происходит менее болезненно и при меньших издержках за счет своевременного учета рыночных перемен и адекватной приспособляемости.

4. *Повышенная устойчивость функционирования отдельных звеньев технологической цепи (прежде всего при производстве сырья), что позволяет предприятиям конечной стадии переработки функционировать стабильно и гибко реагировать на процесс сбыта продукции.* Предприятиям-участникам продуктовых компаний, осуществляющим переработку, обеспечивается четкая ритмичность поставок сырья по стабильным трансфертным (внутренним) ценам, а также возможность быстрого наращивания поставок сырья для переработки при появлении выгодных рыночных предложений. Для таких ситуаций объединение может создавать резерв производственных мощностей и ресурсов для

оперативной мобилизации производственных процессов.

5. *Возможность создания условий для формирования более высокой степени финансовой устойчивости субъектов интеграции, прежде всего сельскохозяйственных организаций.* Очевидно, что в настоящее время в деятельности многих предприятий возникают кризисные ситуации, связанные с потерей текущей платежеспособности. Это особенно актуально для деятельности предприятий, производящих сельскохозяйственное сырье, большинство из которых не могут своевременно осуществлять взаиморасчеты по своим обязательствам, что ставит их на грань банкротства. В данном контексте очевидно участие таких предприятий в интеграционных объединениях, где решать эти проблемы гораздо проще за счет существующих возможностей по оперативной финансовой и ресурсной помощи со стороны предприятия-интегратора (например, авансирование производства сырья, реализация инвестиционных проектов из совместных специальных фондов развития и пр.).

6. *Формирование инвестиционно-инновационных возможностей компании за счет создания специальных фондов воспроизводства основного и оборотного капитала путем получения более высокой прибыли на конечной стадии сбыта продукции.* Эти фонды могут по совместному решению входящих в состав компании субъектов хозяйствования использоваться для целевого развития и расширенного воспроизводства наиболее приоритетных звеньев единой технологической цепи (реализация программ строительства и реконструкции, модернизация оборудования, финансовая поддержка перспективных направлений развития компании и др.). Очевидно, что такие ресурсы являются весьма выгодными для субъектов интеграции, поскольку предоставляются на безвозмездной основе.

В данном контексте, главным условием повышения конкурентоспособности производства и продукции является совершенствование организационно-экономического взаимодействия предприятий и отраслей АПК.

Данный процесс обеспечивает связь между ростом эффективности производства конечной высококачественной продукции (аграрного сырья и продуктов питания) и доходностью ее сбыта.

Повышению эффективности взаимодействия между участниками интегрированных структур в условиях рыночных преобразований будет способствовать использование новых прогрессивных технологий в сфере агропромышленного производства, что позволяет значительно повысить качество сырья и полуфабрикатов и способствует повышению конкурентоспособности производимой продукции.

Следует отметить, что научно-технический прогресс наряду с повышением уровня жизни населения повлек и экологические проблемы. В связи с этим заслуживает внимание оценка устойчивого развития АПК с учетом сбалансированности экологической, социальной и экономической составляющих.

Эколого-экономическая система, представляющая собой сложную и противоречивую совокупность элементов, связей и отношений, находится в динамическом взаимодействии, принимая попеременно равновесное и неравновесное состояние.

По мнению ряда авторов, равновесие представляет собой некий оптимум между экономическим потенциалом и качественными параметрами жизнедеятельности общества, соответствие методов природопользования рациональным критериям развития и восстановления окружающей среды при достаточном обеспечении производства природными ресурсами [1, 3]. В данном контексте эколого-экономическая система подвержена влиянию различных факторов внешней и внутренней среды, поэтому равновесное состояние является относительным, временным и преходящим. Главным фактором, нарушающим равновесие, является вмешательство людей в природную среду и их производственная деятельность. Этому влиянию противостоят тенденции, стремящиеся вернуть эколого-

экономическую систему к состоянию равновесия при новых, изменившихся условиях. Это факторы, обеспечивающие оптимальный, с позиции экологической среды, режим деятельности человека. Состояние равновесия представляется идеальной и поэтому трудно достижимой, более частой является неравновесное положение. В результате количественного накопления негативных эколого-экономических изменений происходит переход системы в качественно новое состояние, определяемое как неравновесное.

Таким образом, основными причинами эколого-экономического неравновесия является рост потребления природных ресурсов и рост производства.

Систематизация существующих подходов [1, 2, 3] и оценка эффективности эколого-экономического взаимодействия через призму равновесного и неравновесного положения позволили выявить и сгруппировать факторы интеграционного взаимодействия в рамках экологических и социально-экономических признаков (рисунок). Так, к факторам эколого-экономического равновесия нами отнесены: рациональное сочетание между антропогенным и естественным ландшафтом, сокращение площадей свалок для хранения отходов, снижение выбросов углекислого газа. И, напротив, высокий уровень выбросов антропогенных газов в окружающую среду, повышение токсичности отходов при уменьшении их объема за счет углубления переработки определяют эколого-экономическое неравновесие.

Следует отметить, что среди компонентов естественного и антропогенного ландшафта наиболее сильно подвержено изменению биологическое равновесие. Естественный и антропогенный ландшафты достаточно устойчивы и могут существовать длительное время в малоизмененном состоянии при условии правильного их создания и использования. Поэтому для поддержания оптимального природопользования необходима рациональная деятельность и контроль за его состоянием со стороны человека.

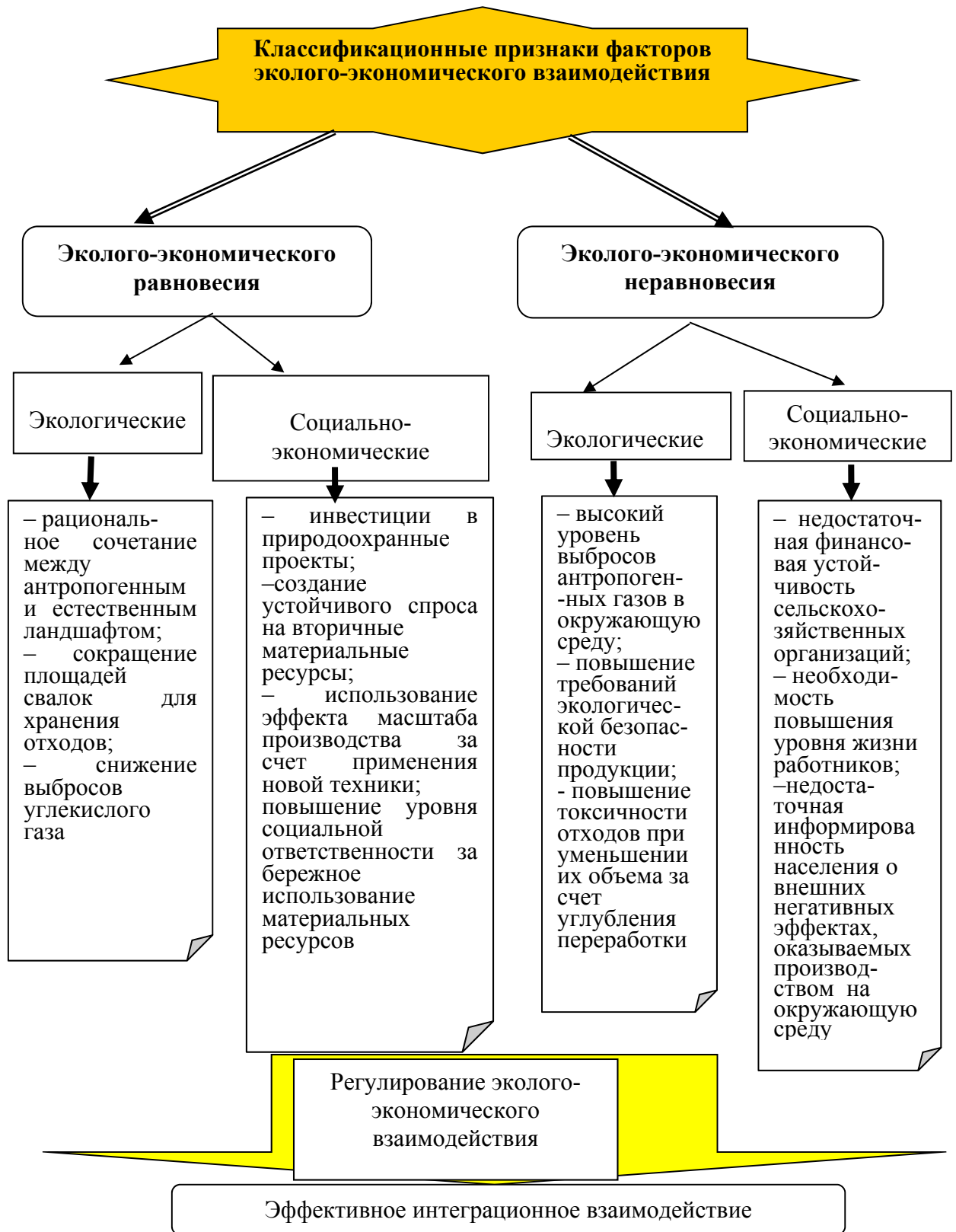


Рисунок – Классификация факторов, обуславливающих возникновение эффективного интеграционного взаимодействия

Примечание – Рисунок составлен автором на основании исследований источников.

Наравне с социально-экономической проблемой устойчивого развития (удовлетворение основных потребностей, обеспечение устойчивого уровня численности населения, сохранение и укрепление ресурсной базы, переориентация технологий и т.п.) стоит проблема социально-нравственная – более оправданное распределение доходов (прибылей). В связи с этим, недостаточная информированность населения о внешних негативных эффектах, оказываемых производством на окружающую среду, является одним из факторов эколого-экономического неравновесия.

В данном контексте представляет интерес оценка устойчивого развития АПК с учетом мультипликативных эффектов от межтерриториального (регионального и странового) и межотраслевого взаимодействия на основе TOPSIS (модифицированный метод упорядоченного предпочтения через сходство с идеальным решением), преимуществом которого является возможность решения задачи принятия решений при бесконечном числе альтернатив. Два критерия («наикратчайшее расстояние до позитивного идеального решения» и «наибольшее расстояние до негативного идеального решения») заменяются на критерии «как можно ближе к PIS» и «как можно дальше от NIS».

Таким образом, интеграционные процессы в аграрном секторе экономики территории (регионы и страны) получают реальную экономическую выгоду от интегративного сотрудничества путем достижения поставленных целей интеграции, нахождения взаимовыгодных путей сотрудничества и стратегий развития через взаимодействие в секторах и подсекторах агропромышленного комплекса. В этой связи требуется формирование научно-обоснованных подходов к решению эколого-экономических проблем развития региона.

Заключение. Выполненные нами исследования позволили систематизировать существующие подходы и дать оценку эффективности эколого-экономического взаимодействия через призму равновесного и неравновесного положения и сгруппировать факторы интеграционного взаимодействия в рамках экологических и социально-

экономических признаков, что позволит определить стратегические направления устойчивого развития даже отдельного региона.

Список литературы

1. Александрова, В. Д. Современная концепция циркулярной экономики. / В. Д. Александрова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №5-1. С. 87–93.
2. Макрак, С. В. Методические подходы к обоснованию потребности в материальных ресурсах в контексте рационального природопользования / С.В. Макрак // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 06.02.2020 г. / Курганской ГСХА. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2020. – С. 543-546.
3. Нуртдинов, Р. М. Влияние эколого-экономического неравновесия на характер экономического роста / Р. М. Нуртдинов, А. Р. Нуртдинов // Вестник Казанского технологического университета. Т. 17. – 2014. – № 9. С. 190–195.
4. Рыбалко, Ю. А. Теоретико-методологические основы эффективного взаимодействия субъектов хозяйствования АПК / Ю. А. Рыбалко // Экономика и банки. – 2020. – № 2. – С. 87–93
5. Рыбалко, Ю. А. Механизм взаимовыгодных отношений в вертикально-интегрированных продуктовых компаниях / Ю. А. Рыбалко; под ред. М. И. Запольского – Пинск : ПолесГУ, 2021. – 196 с.

References

1. Aleksandrova V. D. Sovremennaya kontseptsiya tsirkulyarnoy ekonomiki [The modern concept of a circular economy.]. *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i yestestvennykh nauk* [International Journal of the Humanities and Natural Sciences]. 2019, no.5-1, pp. 87–93. (In Russian)
2. Makrak S.V. Metodicheskiye podkhody k obosnovaniyu potrebnosti v material'nykh resursakh v kontekste ratsional'nogo prirodopol'zovaniya [Methodological

- approaches to substantiating the need for material resources in the context of rational environmental management]. *Prioritetnyye napravleniya regional'nogo razvitiya: materialy Vserossiyskoy (natsional'noy) nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem* [Priority areas of regional development]. Kurgan, 06.02.2020 g. / Kurganskoy GSKHA. Kurgan: Izd-vo Kurganskoy GSKHA, 2020, pp . 543-546. (In Russian)
3. Nurtudinov R. M., Nurtudinov A. R. Vliyaniye ekologo-ekonomicheskogo neravnovesiya na kharakter ekonomicheskogo rosta [The impact of ecological and economic imbalance on the nature of economic growth]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [Vestnik Kazan Technological University]. Vol. 17, 2014, no. 9, pp. 190–195. (In Russian)
 4. Rybalko Y.A. Teoretiko-metodologicheskiye osnovy effektivnogo vzaimodeystviya sub'yektov khozyaystvovaniya APK [Theoretical and methodological foundations of effective interaction between business entities of the agro-industrial complex]. *Ekonomika i banki* [Economy and Banks]. 2020, no. 2, pp. 87–93. (In Russian)
 5. Rybalko Y.A. *Mekhanizm vzaimovyygodnykh otnosheniy v vertikal'no-integrirrovannykh produktovykh kompaniyakh* [Mechanism of mutually beneficial relationships in vertically integrated product companies]. Pinsk : PolesGU, 2021, 196 p. (In Russian)

Received 12 April 2021