

УДК 334.7:338.436:330.46

**Н.В. ЕРМАЛИНСКАЯ**, канд. экон. наук, доцент  
доцент кафедры «Информатика»<sup>1</sup>

**Г.А. РУДЧЕНКО**, канд. экон. наук  
доцент кафедры «Промышленная теплоэнергетика и экология»<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого,  
г. Гомель, Республика Беларусь

Статья поступила 10 марта 2022 г.

## **ИНТЕГРАЦИЯ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: ХРОНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ И ЕЕ СУТЬ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА**

*Цель исследования* – развитие научно-теоретических основ интеграции субъектов хозяйствования на основе построения хронологии развития теоретических взглядов и определения ее сути с позиций системного подхода.

*Материалы и методы.* Теоретической основой для исследований послужили труды отечественных и зарубежных авторов по вопросам определения сути явления интеграции хозяйствующих субъектов. Применены системный подход, общелогические (анализ, синтез, сравнение) и специальные (исторический, монографический, моделирование) методы познания.

*Результаты.* В статье получили развитие теоретические основы интеграции субъектов хозяйствования, в частности, проведен ретроспективный анализ развития теоретических взглядов на сущность интеграции с учетом предпосылок и целей ее возникновения, установлена взаимосвязь в развитии интеграции и рыночной среды, проведена адаптация положений системного подхода к исследованию интеграции, выполнен критический анализ и обобщены современные подходы к определению интеграции в рамках выбранной концепции, представлена авторская позиция в понимании исследуемого явления.

*Заключение.* Выделены этапы и направления развития трактовок интеграции (в рамках адаптивных, селекционных, ситуационных теорий), предложена трехмерная интерпретация понятия интеграции субъектов хозяйствования в разрезе типов экономических систем (объекта, среды, процесса) и сформулировано авторское определение исследуемого явления.

**Ключевые слова:** интеграция субъектов хозяйствования, теории интеграции, системный подход, типы экономических систем.

**YERMALINSKAYA N.**, PhD in Econ. Sc., Associate Professor  
Associate Professor Department of Computer Science<sup>1</sup>

**RUDCHENKO G.**, PhD in Econ. Sc.  
Associate Professor, Department of Industrial Heat Power Engineering and Ecology<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

## **INTEGRATION OF ECONOMIC ENTITIES: CHRONOLOGY OF THE DEVELOPMENT OF THEORETICAL VIEWS AND ITS ESSENCE IN THE CONTEXT OF A SYSTEMATIC APPROACH**

*The purpose of the study is to develop the scientific and theoretical foundations of the integration of economic entities on the basis of constructing a chronology of the development of theoretical views and determining its essence from the standpoint of a systematic approach.*

**Materials and methods.** *The theoretical basis for the research was the works of domestic and foreign authors on the issues of determining the essence of the phenomenon of integration of economic entities. A systematic approach, general logical (analysis, synthesis, comparison) and special (historical, monographic, modeling) methods of cognition are applied.*

**Results.** *The article has developed the theoretical foundations of the integration of business entities, in particular, a retrospective analysis of the development of theoretical views on the essence of integration, taking into account the prerequisites and goals of its emergence, the relationship in the development of integration and the market environment, the adaptation of the provisions of a systematic approach to the study of integration, a critical analysis and generalized modern approaches to the definition of integration within the framework of the chosen concept, the author's position in understanding the phenomenon under study is presented.*

**Conclusion.** *The stages and directions of the development of integration interpretations (within the framework of adaptive, selection, situational theories) are highlighted, a three-dimensional interpretation of the concept of integration of business entities in the context of types of economic systems (object, environment, process) is proposed, and the author's definition of the phenomenon under study is formulated.*

**Keywords:** *integration of business entities, integration theories, system approach, types of economic systems.*

**Введение.** Как в современных, так и в более ранних исследованиях активизация кооперативно-интеграционных процессов между субъектами хозяйствования рассматривается в качестве одного из ключевых условий формирования экономически устойчивых, развивающихся по инновационному пути отраслей и комплексов национальной экономики.

Высокая динамичность рыночной среды, непрерывное совершенствование форм и содержания кооперативно-интеграционных отношений между товаропроизводителями требуют углубления и развития теоретических основ интеграции. Накопленный научный задел по вопросам построения и развития кооперативно-интеграционных отношений субъектов хозяйствования сформирован в работах отечественных и зарубежных ученых, таких как В.Г. Гусаков, З.М. Ильина, В.Г. Крестовский, В.И. Бельский, Н.А. Бычков, М.И. Запольский, И.П. Воробьев, П.Г. Чухольский, А.А. Кайгородцев, Т.В. Козенкова, А.И. Крупич, Т.А. Крылович, И.В. Кулага, А.А. Мокрушин, В.Г. Питеев, А.А. Попков, П.М. Советов, М.Л. Ушвицкий, Д.А. Фомин, Н.С. Храмцов и др.

Вместе с тем, современный уровень изученности теоретических аспектов взаимодействия субъектов хозяйствования на основе интеграции требует дальнейшего развития. В первую очередь необходим научный анализ хронологии развития теоретических взглядов на сущность интеграции и предпосылок ее

возникновения. С учетом современных реалий возникает потребность в развитии концептуальных положений исследования экономических систем, созданных и функционирующих на основе интеграционных отношений.

Вследствие того, что в современной науке интеграция рассматривается как высшая форма кооперации, упор в исследованиях будет поставлен на изучение интеграционного типа отношений между экономическими субъектами.

Необходимость решения названных проблем предопределяет актуальность и научную новизну представленных результатов исследований.

**Основная часть. Хронология развития теории интеграции.** По результатам ретроспективного анализа теоретических подходов к изучению интеграции как экономического явления нами выделено пять этапов эволюции данного понятия, определены предпосылки развития интеграционных форм взаимодействия, идея их трактования и ожидаемые эффекты (таблица 1).

Базой для исследований послужили научные работы таких авторов, как В.А. Ганэ, Е.Л. Драчева, И.Н. Зайнуллин, Е.В. Иванова, О.В. Кленовская, А.М. Либман, П.П. Лапшин, И.Н. Омельченко, М.Н. Румянцева, С.В. Соловьева, С.М. Суходолов [8], О.А. Третьяк, А.Е. Хачатуров и др.

Таблица 1. – Этапы развития понятия интеграции хозяйствующих субъектов

Этап	Ключевые предпосылки	Трактовка сущности интеграции	Ожидаемые эффекты от интеграции
1	нарастание отрицательных экономических последствий функционирования рынка (высокие риски, транзакционные издержки и пр.);	интеграция как эффективная альтернатива рыночным отношениям;	снижение неопределенности, получение доступа к ресурсам, повышение экономической эффективности субъектов;
2	технологические сдвиги, инновационная революция, необходимость легализации межорганизационных связей;	интеграция как способ адаптации к внешним условиям и развития отношений;	обеспечение эффективности производства в новых технологических и правовых условиях;
3	потребность в эффективных моделях взаимосвязи субъектов на основе использовании инвестиций, знаний, ресурсов и управления как ключевых факторов развития;	интеграция как организованный комплекс, производственная система, которая обладает дополнительными преимуществами;	получение конкурентных преимуществ и синергетического эффекта, достижение частных целей в составе общих, обеспечение равновесия в отраслях;
4	повышение значимости организационной и экономической власти как инструментов влияния на экономические и социальные процессы;	интеграция как способ воздействия на факторы внешней среды;	преобразование внешних факторов во внутренние и контроль над ними с целью создания благоприятных условий развития;
5	рассмотрение сотрудничества как эволюционного механизма развития экономической среды на основе связи интересов субъектов;	интеграция как форма сотрудничества и эволюционного развития;	согласование интересов всех звеньев системы и эффективное удовлетворение запросов потребителей.

Примечание – Таблица составлена авторами по материалам собственных исследований.

Описанные в таблице 1 этапы выделены условно ввиду различных научных парадигм, положенных в основу объяснения явления интеграции. Соответствие основных теоретических подходов, внесших вклад в исследование интеграции, выделенным этапам представлено в таблице 2.

Основная идея предложенной в таблице 2 систематизации заключалась в выявлении теорий «предшественников» (экономических, социологических), первоначально выделивших новое экономическое явление и определивших ключевые условия его зарождения; ядра (теории организации), сформировавшего теоретический фундамент для дальнейшего развития исследований инте-

грации в русле новых управленческих парадигм – теорий «приемников» (корпоративного управления, стратегического менеджмента и пр.).

Таким образом, в процессе развития теоретических подходов в первоначальном трактовании интеграции как формы, обеспечивающей экономическую выгодность скоординированных отношений и выживание организаций на основе социальных связей, произошло смещение акцентов на современное понимание интегрированной структуры как сложной социально-экономической системы, функционирующей в рамках систем более высокого уровня.

Таблица 2. –Этапы развития теоретических подходов в определении интеграции

Группа	Научная область и теоретический подход	Этапы эволюции				
		1	2	3	4	5
Предшественники	Институциональная экономика; теория отраслевых рынков; эволюционная экономика (экономика)	А				
	Экология популяций (биология)		А, Б			
	Теория ресурсной зависимости (социология)	Б				
	Организационная социология (социология)		Б			
Теории организации	Экономика транзакционных издержек	А				
	Эволюционная теория; подход, основанный на знаниях		Б			
	Отношенческий подход; «Тектология» А.А. Богданова			А		
	Ресурсный подход	Б		Б		
Приемники	Подход организационного развития		А	Б		
	Ситуационный подход		Б			
	Системный подход			А		
	Теория кооперативных систем			Б		
	Интеграционный подход		А	Б	В	
	Синергетическая теория слияния; теория экономической власти (корпоративное управление)				В	
	Теория переломных моментов (менеджмент)		А			
	Концепция «конкуренции за будущее»; концепция «интернализации внешних факторов» (менеджмент)				В	
	Концепция «со-конкуренции»; концепция «коэволюции» (стратегический менеджмент)					В

Примечание – 1 – Таблица составлена авторами по материалам собственных исследований; 2 – Определение интеграции (А) с макроэкономических позиций, (Б) с точки зрения взаимодействующих субъектов, (В) на основе сочетания (А) и (Б).

Совокупность изученных научных направлений можно сгруппировать следующим образом: *пассивные (адаптивные) теории* (теория ресурсной зависимости, институциональная экономика и пр.), рассматривающие интеграцию как способ адаптации к внешним технологическим, экономическим, правовым условиям путем внутренних организационных изменений; *активные (селекционные) теории* (концепция «конкуренции за будущее», концепция «со-конкуренции» и пр.), положения которых базируются на способности интегрированных формирований воздействовать на ближайшее внешнее окружение, частично управлять им и изменять его в соответствии со своими целями; *ситуационные теории* (эволюционная экономика, теория переломных моментов и пр.), обосновывающие необходимость поиска таких моделей ведения бизнеса (в т.ч. интеграционные отношения), которые способны обеспечить долгосрочную эффективность для организаций в «переломные» моменты развития экономики.

**Взаимосвязь интеграции и рынка.** Выше нами установлено, что в ранних теоретических исследованиях интеграционные отношения рассматривались как более эффективная модель взаимоотношений субъектов в условиях рынка. Современные исследователи глубже исследуют взаимосвязь развития интеграции и рыночной среды. Многие из них сходятся во мнении, что эта связь является двухсторонней и обусловлена не антагонистической борьбой рыночных субъектов, а их стремлением к сотрудничеству, со-конкуренции. Подобная зависимость способствует развитию квазиинтеграции, т.е. возникновению промежуточных, гибридных моделей построения отношений – сетей и кластеров.

Исследования показали, что во многих научных трудах приводятся сравнения отдельных моделей взаимодействия рыночных субъектов: кластеров и интегрированных структур – в работах Е.А. Богдановой, Е.А. Бородиной, К.Н. Румянцева, В.И. Самаруха; сетей и кластеров – в работах Е.В. Акинфеевой, Н.И. Попова, К.Н. Румянцева, В.П. Тре-

тняка. Для комплексного представления о взаимосвязи анализируемых экономических явлений нами дана графическая интерпретация их соотношения (рисунок 1). Ордината (вертикальная ось) позволяет оценить роль мотивационной составляющей в межорганизационных отношениях, наличие которой обусловлено возможностью получения ряда преимуществ в сравнении с автономным функционированием участников рынка. Абсцисса (горизонтальная ось) – возможность использования этих преимуществ для достижения частных целей участников, объективно ориентированных на реализацию общей цели взаимодействия. В противном случае получение экономических, социальных и

прочих эффектов от совместной деятельности участников затруднительно.

Таким образом, предлагаемое нами соотношение моделей взаимодействия субъектов позволяет выявить возможные пути и ключевые факторы развития связей участников, трансформации одной модели отношений в другую. Интеграционная модель обеспечивает более высокую степень координации взаимодействия под руководством ведущего предприятия-интегратора, что позволяет оптимизировать параметры производственной деятельности всех участников и способствует проявлению эффектов от совместной деятельности как на микро-, так и на макроэкономическом уровне.

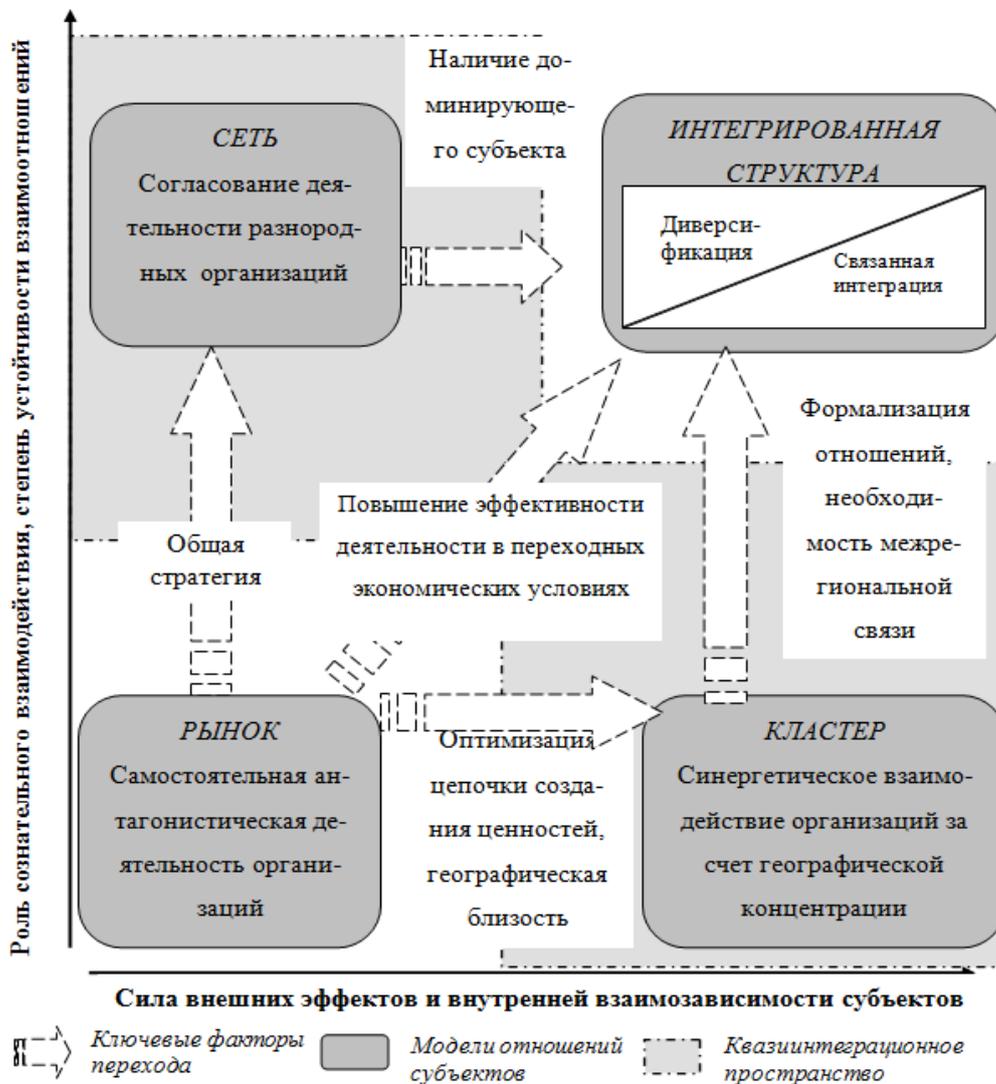


Рисунок 1. – Соотношение моделей взаимодействия рыночных субъектов

Примечание – Рисунок составлен авторами по результатам собственных исследований.

**Определение интеграции с позиций системного подхода.** Проведенные исследования показали, что и на различных этапах становления теории интеграции и в современных условиях хозяйствования интеграционные отношения выстраиваются по законам функционирования многоэлементных производственно-экономических систем. В связи с этим, с нашей точки зрения, целесообразно адаптировать основные положения системного подхода к изучению сущности интеграции хозяйствующих субъектов региона.

Возможность использования инструментария системного анализа при изучении проблем взаимодействия экономических субъектов обоснована рядом ученых как более раннего поколения (В.С. Анфилатов, Н.И. Архипов, Н.И. Бондаренко, А.А. Емельянов, А.А. Кукушкин, В.В. Кульба, С.А. Косячко, А.И. Уемов, М.И. Шистеров), так и современными (А.Н. Асаул, Ф.И. Бескиеръ, А.М. Гатаулин, С. Гречанюк, В.Г. Гусаков, Р. Джонсон, В.С. Ефремов, Ф. Каст, Т.А. Козенкова, О.А. Мышко, В.И. Павлов, П.М. Советов, Г. Штейнбок).

В целях систематизации взглядов ученых на сущность интеграции нами использована

«принципиальная типология» экономических систем, определяющая в качестве типов системной организации объект, среду, процесс, проект (событие). Данная типология была разработана в рамках системно-интеграционной теории, предложенной членом-корреспондентом РАН, доктором экономических наук Г.Б. Клейнером [5, 6], а возможность ее адаптации к изучению региональных систем обоснована такими учеными, как Р.М. Качалов, Н.Б. Нагрудная [5], А.А. Мокрушин, А.И. Суслов [7].

По результатам проведенных исследований нами определены суть, экономические функции и общесистемные свойства каждого указанного типа (объекта, среды, процесса, проекта), а также обоснована их связь с явлением интеграции (таблица 3).

Таким образом, для интеграции как формы (объекта) характерно создание территориально ограниченных объединений, как среды – обеспечение устойчивых каналов связей между участниками, как процесса – создание благоприятных условий для совместного развития участников, как проекта – динамичность структуры и состава системы в процессе ее функционирования.

Таблица 3. – Характеристика существующих типов экономических систем

Понятие	Ключевые экономические функции	Системные свойства	Связь с интеграцией
<b>Объект – предприятие, учреждение, место какой-либо деятельности</b>			
Юридические и физические лица, их группы, союзы;	Организация деятельности различных элементов, объединение их в единое целое;	Стабильность, результативность;	Интегрированное формирование представляет собой территориально ограниченную систему;
<b>Среда – совокупность природных или социальных условий деятельности</b>			
Условия, в которых протекают экономические процессы и взаимодействуют субъекты;	Контрактация, обмен между компонентами и подсистемами экономики, создание условий для трансакций;	Снижение неопределенности;	Наличие устойчивых каналов связи между участниками, включение в состав инфраструктурных организаций;
<b>Процесс – ход развития явления</b>			
Эволюционные изменения состояния сред или объектов, их групп;	Гармонизация состояния экономических систем с точки зрения внутренней согласованности их содержания;	Преобразование, адаптация;	Интегрированная среда обеспечивает условия для устойчивого развития, внедрение инноваций;
<b>Проект (событие) – краткосрочные, локализованные в пространстве изменения</b>			
Кратковременные изменения ситуации в экономической сфере;	Инновационная трансформация, «энергетическая подпитка» других видов систем;	Изменчивость;	Создание структуры носит характер проекта, а ее состав может меняться в ходе функционирования.

Примечание – Таблица составлена авторами по результатам собственных исследований.

В целях систематизации выдвинутых положений нами предложена трехмерная ин-

терпретация понятия интеграции субъектов хозяйствования в контексте системно-

интеграционной теории Г.Б. Клейнера (рисунок 2).

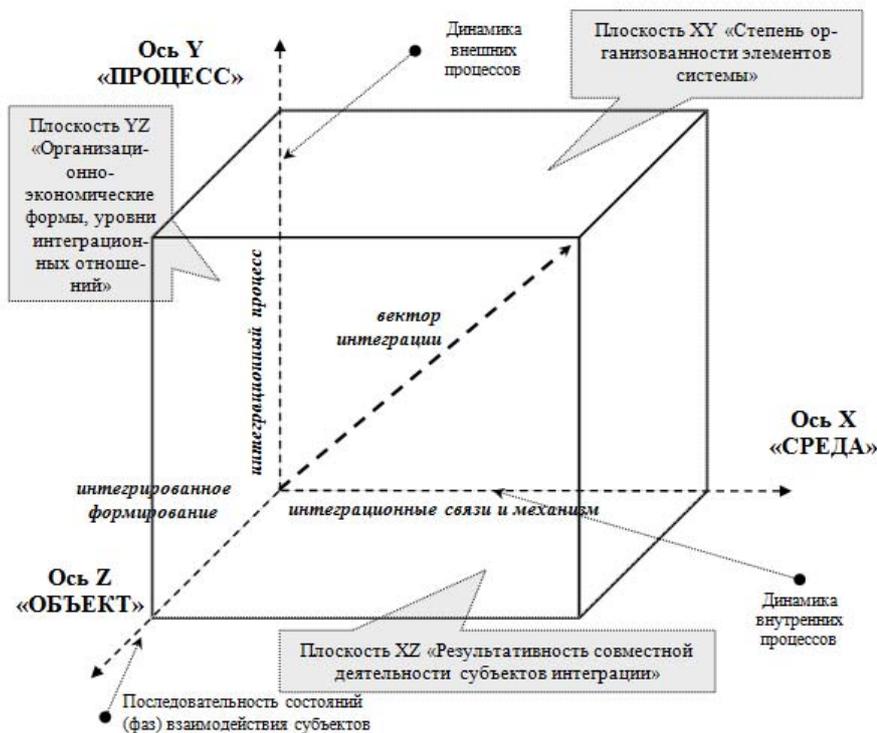
Таким образом, в контексте системного подхода определение сути явления интеграции должно основываться на объединении характеристик и свойств выделенных типов экономических систем (объекта, среды, процесса, проекта), что позволит в полной мере отобразить статические состояния и динамические параметры изменения производственно-экономических отношений субъектов.

На основе типологии экономических систем Г.Б. Клейнера, упомянутой выше, нами проведена группировка взглядов современных ученых на сущность интеграции, в т.ч. в агропромышленном комплексе (таблица 4).

Это позволило обобщить подходы, выявить их преимущества и недостатки, а также определить авторскую позицию в понимании исследуемого явления.

Таким образом, основываясь на разработанной Г.Б. Клейнером «принципиальной типологии» экономических систем, а также

взглядах ведущих отечественных и зарубежных ученых, интеграцию хозяйствующих субъектов нами предложено определять следующим образом [3, с. 14]: *во-первых*, как *процесс* установления производственно-экономических связей между субъектами одной или смежных отраслей, контролируемый интегратором; *во-вторых*, как *форму (состояние)* взаимодействия субъектов, содержание которой определяется организационно-правовыми принципами, отношениями собственности, системой управления совместной деятельностью, а структура выстраивается на основе оптимальной концентрации производства и сочетания последовательных технологических стадий; *в-третьих*, как *механизм объединения* субъектов в хозяйственный комплекс и *управления* их взаимодействием на основе использования организационно-экономических методов и инструментов.



**Рисунок 2. – Трехмерная интерпретация понятия интеграции в контексте системно-интеграционной теории Г.Б. Клейнера**

Примечание – Рисунок составлен на основании собственных исследований авторов.

Таблица 4. – Взгляды исследователей на сущность интеграции

Ключевые характеристики	Преимущества	Недостатки
Интеграция как процесс (Н. Великоборец, Е.В. Дацкова, В.А. Добрынин, М.Р. Зайнуллина, А.И. Крупич, С.М. Суходолов [8], М.Л. Ушвицкий, Д.А. Фомин, Н.С. Храмцов [9], П.Г. Чухольский, А.А. Андриевич, В.В. Талайко, Ю.М. Кацнельсон [10] и др.)		
Процесс укрепления производственных связей и экономических отношений, объединения участников в единое целое;	учитывается многоотраслевой состав участников; отражен планомерный, регулируемый характер проводимых мероприятий;	узкая характеристика содержания процесса; рассматривается динамическая составляющая интеграции;
Интеграция как объект (И.П. Воробьев, П.Г. Чухольский [1], И.В. Кулага, П.М. Советов, А.В. Ткач, М.Л. Ушвицкий, И.В. Щетинина, и др.)		
Форма объединения или системное состояние участников производства;	объединение представлено как более высокий уровень связей субъектов и условие повышения их эффективности;	узость объекта анализа (созданное объединение); характеризуется стационарное состояние без учета процессов развития;
Интеграция как среда (В.Г. Гусаков [2], М.И. Запольский [4], Р. Коуз, А.И. Крупич, И.В. Кулага, П.Г. Чухольский, А.А. Андриевич, В.В. Талайко, Ю.М. Кацнельсон [10])		
Механизмы объединения участников в единый производственно-хозяйственный комплекс и управления ими.	отображается качественно новое состояние, в которое переводится система отношений субъектов;	сужение объекта анализа до уровня средств объединения и управления субъектами интеграции.

Примечание – Таблица составлена авторами по материалам исследований источника [3].

**Заключение.** Таким образом, по результатам исследований можно сделать следующие выводы: *во-первых*, итогом развития теоретических подходов в изучении интеграции стало представление интегрированного формирования как сложной социально-экономической системы; *во-вторых*, определение интеграции в разрезе типов экономических систем (объекта, среды, процесса, проекта) позволяет раскрыть многоаспектный характер интеграционных связей, а также комплексно описать предмет, мотивы, средства организации и управления взаимосвязями участников.

#### Список литературы

1. Воробьев, И. Разноуровневые формы и модели кооперативно-интеграционных формирований в АПК/ И. Воробьев, П. Чухольский // *Агроэкономика*.– 2003.– № 8.– С.4-7.
2. Гусаков, В. Г. Какими быть в Беларуси кооперативно-интеграционным объединениям в АПК/ В.Г. Гусаков// *Аграрная экономика*.– 2009.– №10.–С. 2-9.
3. Ермалинская, Н. В. Эффективное функционирование интегрированных структур в АПК: научные основы и организационно-экономический механизм обеспечения:

монография / Н. В. Ермалинская.– Гомель, 2019.– 146 с.

4. Запольский, М. И. Кооперация и интеграция в аграрном секторе экономики Беларуси / М. И. Запольский; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск, 2008.–318с.
5. Клейнер, Г. Б. Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории/ Г. Б. Клейнер, Р. М. Качалов, Н. Б. Нагрудная// Альманах «Наука. Инновации. Образование» [Электронный ресурс].– 2007.– №7.– С.9-39.– Режим доступа: [http://www.riep.ru/works/almanach/0007/almanach\\_0007\\_009-039.pdf](http://www.riep.ru/works/almanach/0007/almanach_0007_009-039.pdf). – Дата доступа: 13.01.2010.
6. Клейнер, Г. Б. Системный ресурс экономики / Г. Б. Клейнер// *Вопросы экономики*.– 2011.– № 1.– С.13-19.
7. Мокрушин, А. А. Взаимодействие вертикально интегрированных корпораций с региональными экономическими системами современной России: функции, формы, стратегии управления: монография / А. А. Мокрушин.– Москва: Вузовская книга, 2011.– 120 с.
8. Суходолов, С. М. Вертикальная агропромышленная интеграция в социально-экономическом развитии АПК России: ав-

тореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 [Электронный ресурс] / С. М. Суходолов; Томский гос. ун-т.– Томск, 2006.– Режим доступа:

<http://sun.tsu.ru/mminfo/000212116/000212116.pdf>. – Дата доступа: 12.12.2010.

9. Фомин, Д. А. Экономические основы развития агропромышленной интеграции / Д. А. Фомин, Н. С. Храмцов.– Новосибирск, 2000.– 120с.
10. Чухольский, П. Г. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК: понятие, сущность, принципы, основы и закономерности развития / П. Г. Чухольский, А. А. Андриевич, В. В. Талайко, Ю. М. Качнельсон // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2006.– № 6.– С. 70-81.

### References

1. Vorobyov I., Chukholsky P. Raznourovnevye formy i modeli kooperativno-integratsionnykh formirovaniy v APK [Multilevel forms and models of cooperative-integration formations in the agro-industrial complex]. *Agroekonomika* [Agroeconomics]. 2003, no. 8, pp.4-7. (In Russian)
2. Gusakov V.G. Kakimi byt' v Belarusi kooperativno-integratsionnyy ob'edineniyam v APK [What should cooperative-integration associations in the agro-industrial complex be in Belarus]. *Agrarnaya ekonomika* [Agrarian economics]. 2009, no. 10, pp. 2-9. (In Russian)
3. Yermalinskaya N.V. *Effektivnoe funkcionirovanie integrirovannykh struktur v APK: nauchnye osnovy i organizatsionno-ekonomicheskij mekhanizm obespecheniya* [Effective functioning of integrated structures in the agro-industrial complex: scientific foundations and organizational and economic mechanism of support]. Gomel, 2019, 146 p. (In Russian)
4. Zapolsky M.I. *Kooperatsiya i integratsiya v agrarnom sektore ekonomiki Belarusi* [Cooperation and integration in the agricultural sector of the economy of Belarus]. Edited by V.G. Gusakov. Minsk, 2008, 318 p. (In Russian)
5. Kleiner G.B., Kachalov R.M., Nagrudnaya N.B. Sintez strategii klastera na osnove sistemno-integratsionnoj teorii [Synthesis of cluster strategy based on system integration theory]. *Al'manakh «Nauka. Innovatsii. Obrazovanie»* [Almanac "Science. Innovation. Education"] (In Russian). 2007, no. 7, pp.9-39. Available at: [http://www.riep.ru/works/almanach/0007/almach\\_0007\\_009-039.pdf](http://www.riep.ru/works/almanach/0007/almach_0007_009-039.pdf). (accessed: 13.01.2010).
6. Kleiner G.B. Sistemnyy resurs ekonomiki [System resource of economics]. *Voprosy ekonomiki* [Economic Issues]. 2011, no. 1, pp.13-19. (In Russian)
7. Mokrushin A.A. *Vzaimodejstvie vertikal'no integrirovannykh korporatsiy s regional'nyimi ekonomicheskimi sistemami sovremennoj Rossii: funkzii, formy, strategii upravleniya* [Interaction of vertically integrated corporations with regional economic systems of modern Russia: functions, forms, management strategies]. Moscow: University Book, 2011, 120 p. (In Russian)
8. Sukhodolov S.M. *Vertikal'naya agropromyshlennaya integratsiya v sotsial'no-ekonomicheskom razvitiy APK Rossii* [Vertical agro-industrial integration in the socio-economic development of the agro-industrial complex of Russia]. Abstract of Ph. D. thesis. Tomsk State University-Tomsk, 2006. (In Russian). Available at: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000212116/000212116.pdf>. (accessed:12.12.2010).
9. Fomin D.A., Khamrtsov N.S. *Ekonomicheskie osnovy razvitiya agropromyshlennoj integratsii* [Economic foundations of the development of agro-industrial integration]. Novosibirsk, 2000. 120 p. (In Russian)
10. Chukholsky P.G., Andrievich A.A., Talayko V.V., Katsnelson Yu.M. Kooperatsiya i agropromyshlennaya integratsiya v APK: ponyatie, sushhnost', principy, osnovy i zakonmernosti razvitiya [Cooperation and agro-industrial integration in the agro-industrial complex: concept, essence, principles, fundamentals and patterns of development]. *Ekonomicheskij byulleten' NIE'I Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus'* [Economic Bulletin of the National Research Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus].2006, no. 6, pp. 70-81. (In Russian)

Received 10 March 2022