

УДК 330.341

Н.П. ЧЕТЫРБОК, канд. экон. наук, доцент,
первый проректор
Брестский областной институт развития образования,
Республика Беларусь



Статья поступила 13.10.2025 г.

ТРИАДА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, ИННОВАЦИИ, МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС

Статья посвящена исследованию влияния инновационного развития, а также малого и среднего бизнеса на экономический рост. Научная новизна статьи состоит в методологически обоснованном подходе к исследованию, основанному на сочетании количественных подходов (регрессионный анализ, расчет интегральных показателей) и качественного анализа региональной специфики. Предложены практические рекомендации для поддержания устойчивого роста экономики регионов, основанные на полученных результатах.

Ключевые слова: *экономический рост, малый и средний бизнес, инновационное развитие, валовой региональный продукт, регион.*

CHETYRBOCK N.P., PhD in Econ. Sc., Associate Professor,
First Vice–Rector
Brest Regional Institute for Educational Development, Republic of Belarus

THE TRIAD OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN BELARUS'S REGIONS: ECONOMIC GROWTH, INNOVATION, SMALL AND MEDIUM BUSINESS

The article studies the impact of innovative development, as well as small and medium–sized businesses, on economic growth. The scientific novelty of the article lies in its methodologically sound approach to the study, based on a combination of quantitative approaches (regression analysis, calculation of integral indicators) and a qualitative analysis of regional specifics. Practical recommendations for maintaining sustainable economic growth in the regions, based on the obtained results, are offered.

Keywords: *economic growth, small and medium–sized businesses, innovative development, gross regional product, region.*

Введение. Основной целью настоящего исследования является всесторонняя оценка роли экономического роста, инновационного развития и развития малого (и среднего) предпринимательства в экономическом прогрессе регионов Беларуси. Актуальность изучения факторов, влияющих на региональное экономическое развитие, обусловлена необходимостью выработки эффективных страте-

гий, направленных на достижение устойчивого роста и диверсификацию экономики. Среди множества возможных направлений такого анализа выделяются три ключевых компонента: экономический рост, инновационная активность и малый бизнес. Исследователи неоднократно подчеркивали взаимосвязанность этих факторов, утверждая, что их совместное рассмотрение способно дать

исчерпывающее представление о процессах, протекающих в экономике региона.

Научные труды в данной сфере многообразны и часто сосредотачиваются на отдельных элементах указанной взаимосвязи. Например, в работах Майкла Портера, инновации выделяются фактором экономического роста наряду с предпринимательской активностью [1]. Йозеф Шумпетер считал, что «...экономический рост, происходит не плавно, а циклически, через процесс «созидательного разрушения», когда новые продукты, технологии и бизнес-модели вытесняют старые» [2]. Идеи Й. Шумпетера легли в основу современных эндогенных теорий экономического роста. Джозель Мокир в своей работе «Рычаг богатства. Технологическая креативность и экономический прогресс» выделяет четыре фактора экономического роста уделяя особое внимание последнему: инвестиции, коммерческая экспансия, эффект масштаба производства и рост объемов знаний (включает в себя как собственно технический прогресс, так и трансформацию институтов) [3]. В работах белорусских ученых – Быкова А.А. [4, с.7], Шутилина В.Ю. [5], Нехорошевой Л.Н. [6] подчеркивается решающая роль инновационного развития в процессе трансформации традиционных моделей экономического роста в современной рыночной среде. Так, В.Ю. Шутилин подчеркивает, что инновационная деятельность является не только фактором экономического роста, но и необходимым условием конкурентоспособности, когда «...уникальность и неповторимость знаний и навыков производителя позволяет ему формировать конкурентные преимущества, «ведя» за собой потребителя» [7, с. 24]. В ряде работ этих же авторов и других присутствует значимая оценка роли малого бизнеса в формировании добавленной стоимости продукта. Так белорусский ученый Быков А.А. считает, что перспективным направлением организации производства является модель внутреннего аутсорсинга, для реализации которой необходимо стимулировать развитие малого бизнеса, предпринимательства и инноваций в производстве конечной продукции [8, с. 120–124]. Нехорошева Л. Н. проводит оценку инновационной активности малых предприятий и оценивает их роль в экономическом развитии [9, с. 208–210].

Российский ученый М.М. Абидоков, главным условием экономического роста региона

считает активную инновационную деятельность, способствующую производству инновационных товаров и услуг, удовлетворяющих потребности потребителей и общества в целом [10, 11]. Однако многие научные публикации остаются ограничены рамками узких предметных полей и не предлагают комплексной модели анализа, объединяющей экономический рост, инновации и малый бизнес. Поэтому рассмотрим данный вопрос предметно.

Основная часть. Используя методы количественного (метод главных компонент, метод нормализации данных) и качественного анализа исследуем специфику экономического развития регионов с учетом инновационной составляющей и состояния малого и среднего бизнеса. Для этого проведем анализ экономического роста регионов, таблица 1 (добавленная стоимость и региональный валовой продукт) [12].

Анализ общей динамики экономического роста в регионах Беларуси, основанный на оценке ежегодных изменений реальных объемов валового регионального продукта (ВРП) на душу населения и на одного занятого, а также доли субъектов малого и среднего предпринимательства (МСБ) в формировании валовой добавленной стоимости, позволяет сделать следующие выводы, что в большинстве регионов наблюдалась позитивная динамика роста реального ВРП на душу населения с некоторым замедлением в кризисные периоды (например, 2020 год). Большинство регионов показали устойчивое увеличение среднегодовых темпов роста, особенно в 2024 году, что сможет свидетельствовать о сдержанной стабилизации ситуации вызванной пандемией 2020 года и санкционным периодом. Наиболее высокие темпы роста были зафиксированы в Минской области и Гродненской области, при этом определяющее значение имеет промышленная специализация этих территорий.

Брестская область заслуживает отдельного внимания ввиду специфики своего положения на границе с ЕС и, в связи с этим особым инвестиционным климатом в регионе. Так, темпы роста реального ВРП на душу населения в Брестской области находятся на среднем уровне по сравнению с остальными регионами, что соответствует стабильному экономическому росту .

Таблица 1. – Показатели экономического развития регионов Беларуси

Ежегодный темп роста реального ВРП на душу населения (процент)									
Регионы	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Брестская область	99,70	103,90	103,30	103,20	100,50	103,40	99,20	104,00	105,20
Витебская область	94,70	102,20	104,30	101,00	99,50	100,90	99,20	104,20	102,90
Гомельская область	95,40	103,50	102,60	100,60	100,40	101,70	97,70	103,60	101,50
Гродненская область	98,70	103,10	104,60	100,00	100,90	106,10	97,70	107,40	105,20
г. Минск	95,50	102,60	104,30	101,10	98,30	103,80	94,10	101,40	105,50
Минская область	98,50	104,30	102,40	104,10	99,40	102,60	91,40	110,00	105,50
Могилевская область	98,00	101,40	102,60	101,20	101,50	101,80	98,70	102,60	105,70
Удельный вес валовой добавленной стоимости, формируемой субъектами малого и среднего предпринимательства, в валовой добавленной стоимости области (процент)									
Регионы	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Брестская область	24,1	24,3	25	25,9	25,4	24,7	24,2	24,4	25,8
Витебская область	18,1	18,6	19	19,1	19,2	18,3	18,7	19,8	21,5
г. Минск	39,5	42,3	42,3	43,8	43,6	42	40	41,1	45,2
Гомельская область	17	16,7	15,9	16,5	17,1	15,3	15,2	15,3	15,8
Гродненская область	18,1	18,3	20,4	20,1	20,5	19,7	18,8	18,9	20,1
Минская область	31,5	32	31,4	32,8	33,7	30,1	30,1	31,3	35,1
Могилевская область	22	22,6	24,3	24,2	25,2	24,5	23,3	22,6	24,3
Ежегодный темп роста реального ВРП на одного занятого (процент)									
Регионы	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Брестская область	101,2	104,8	103,1	103,8	100,2	103,3	99,2	104,9	104,4
Витебская область	97,4	103,7	104,2	101,1	99,4	101	99,6	105,1	102,9
Гомельская область	97,8	104,6	102,6	101,1	99,8	101,5	98	104,8	101,9
Гродненская область	101,3	104,7	105,4	100,6	100,4	105,9	98,4	108,3	105,3
Минская область	100	106,1	102,5	104,6	99,5	102,4	91,7	111	104,7
Могилевская область	99,7	103	102,6	100,9	101,6	101,9	99,1	103,4	106,1
г. Минск	97,8	103,1	104,9	99,6	98,6	104,1	96,3	102,3	104,7

Примечание – Составлено по данным Национального статистического комитета

Анализ малого и среднего предпринимательства свидетельствует о значимой роли региона в формировании добавленной стоимости в разрезе страны. Так, в структуре валовой добавленной стоимости регион занимает второе место после Минской области, что свидетельствует о значительном потенциале МСБ для дальнейших реформ и структурных изменений.

В ходе наших дальнейших исследований рассчитаем интегральный показатель экономического роста регионов Беларуси, для чего воспользуемся следующей формулой (1):

$$I_{GRP} = \frac{StempGRP + Smb + StempGRPpercар}{N} \quad (1)$$

где

- I_{GRP} — интегральный показатель экономического роста регионов Беларуси;

- $StempGRP$ — ежегодный темп роста реального ВРП на душу населения (процент) (показатель 1),

- Smb — нормализованный показатель удельного веса валовой добавленной стоимости, формируемой субъектами малого и среднего предпринимательства, в валовой добавленной стоимости области (процент) (показатель 2),

- $StempGRPpercар$ — нормализованный показатель ежегодного темпа роста реального ВРП на одного занятого (процент) (показатель 3),

- N — количество категорий (в нашем случае $N=3N=3$).

Далее проведем нормализацию данных по формуле (2):

$$S_i = \frac{X_i - X_{min}}{X_{max} - X_{min}} \quad (2)$$

- где X_i — значение показателя,
 X_{min} — минимальное значение за весь период,

X_{\max} — максимальное значение за весь период.

В ходе расчёта получаем, что минимальное значение годового темпа роста реального ВРП на душу населения составляет 94,7%, а максимальное значение 110,0%. Минимальное значение удельного веса валовой добавленной стоимости, формируемой субъектами МСБ (%) 15,2%, а максимальное значение 45,2%. Минимальное значение годового темпа роста реального ВРП на одного занятого составляет 91,7%, а максимальное значение 111,0%. Результаты расчета интегрального показателя экономического роста регионов Беларуси I_{GRP} сведем в таблицу 2.

Анализ данного показателя позволяет сделать вывод, что лидерами по экономическому росту являются город Минск и Минская область, что объясняется наличием крупных промышленных комплексов, наукёмкостью отраслей и поддержкой государственных инициатив по развитию высокотехнологичного бизнеса. Относительно слабые позиции занимают Гомельская и Могилевская области, где низкий удельный вес МСБ в добавленной стоимости снижает общие возможности роста экономики. Брестская область занимает среднее положение среди регионов, что обусловлено умеренным темпом роста ВРП на душу населения и умеренной производительностью труда, наряду с относительно низким вкладом МСБ в валовую добавленную стоимость. Что говорит об необходимости поддержки МСБ. Далее проанализируем инновационное развитие регионов Беларуси (данные приведены в таблице 3).

Анализ инновационного развития регионов позволяет сделать следующие выводы. Лидирующие позиции по инновационной активности предприятий в разрезе страны занимают город Минск и Брестская область, где данный показатель значительно превышает

среднереспубликанский показатель. В частности, г. Минск сохранил лидерство на протяжении всего периода исследования, достигнув максимума в 49,4% в 2023 году. В Брестской области этот показатель составил 51,6% в 2023 году, что является максимальным значением среди всех других регионов и г. Минска. Наихудшее значение по данному показателю продемонстрировали Гомельская и Могилевская области.

Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной отражает способность региона производить товары и услуги, обладающие новизной для рынка страны, а также обладающие повышенной добавленной стоимостью. Лидирующие позиции в данном направлении занимает Витебская область (36,5% в 2023 году), что объясняется отраслевой специализацией региона (наличие высокоразвитых промышленных предприятий и передовых технологий). Наихудший показатель удельного веса отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной в Брестской и Гродненской областях (9,6% и 6,8% соответственно в 2023 году), что объясняется их отраслевой специализацией (преобладание предприятий агропромышленного комплекса и развитие пищевой промышленности). Так, будучи лидером по числу инновационно активных предприятий Брестская область является аутсайдером по объему инновационного продукта. Также здесь остро стоит вопрос анализа эффективности деятельности инновационно активных предприятий и их результативности.

В динамике расходов на инновации в организациях промышленности региона демонстрирует лидирующие позиции г. Минск (43,8% в 2023 году), что демонстрирует его активный подход к инвестициям в инновации.

Таблица 2. – Интегральный показатель экономического роста регионов Беларуси I_{GRP}

Регионы	I_{GRP}
Брестская обл.	0,566
Витебская обл.	0,555
Гомельская обл.	0,521
Гродненская обл.	0,603
г. Минск	0,652
Минская обл.	0,615
Могилевская обл.	0,547

Примечание – Рассчитано по данным Национального статистического комитета

Таблица 3. – Анализ инновационного развития регионов Беларуси

Регионы	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Уровень инновационной активности организаций промышленности по территории Республики Беларусь								
Республика Беларусь	20,4	21	23,3	24,5	26,2	35	35,1	34,8
Брестская область	26,3	26	30,4	32	31,8	48,4	50,2	51,6
Витебская область	22,2	23,9	23,9	27,6	27,6	34,8	34	31,6
Гомельская область	15,4	15,2	16,8	15,7	19,8	23,9	22,3	22,2
Гродненская область	15,4	20,8	21,9	25,1	32,3	36,8	36,7	34,9
г. Минск	29,8	30,3	31,8	32,3	35,1	48,6	50,6	49,4
Минская область	16,3	15,2	18,7	19,6	18,7	26	24,8	25,5
Могилевская область	16	15,7	17,9	18,1	18,7	24,6	25,9	25,3
Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции по территории Республики Беларусь								
Республика Беларусь	16,3	17,4	18,6	16,6	17,9	19,8	17,7	22,2
Республика Беларусь	16,3	17,4	18,6	16,6	17,9	19,8	17,7	22,2
Брестская область	2,1	3,4	3,9	5,4	7,1	9	9,1	9,6
Витебская область	32,9	29,8	28,8	31,3	32,7	31,4	29,1	36,5
Гомельская область	25,9	33,7	38	23,6	28,1	31,7	20	30,8
Гродненская область	4,7	4,3	3,2	3,4	4,2	4,9	5,8	6,8
г. Минск	15	15,3	14,9	18	19,8	21,8	24,5	27,4
Минская область	13,4	12,1	11,9	12,9	11,1	12,1	16,1	18,1
Могилевская область	6,9	5,6	6,1	8,7	12,3	13,5	13,3	12,4
Удельный вес организаций промышленности, осуществлявших затраты на инновации, в общем числе обследованных организаций промышленности по территории Республики Беларусь								
Республика Беларусь	21,7	22,5	24,5	25,5	27,1	27,5	27,8	28,3
Брестская область	27,9	28,3	32,8	33,2	32,9	35,3	37,8	40,2
Витебская область	23,6	24,9	24,9	28,1	28,1	32,3	30,5	26,7
Гомельская область	15,8	16,9	17,3	17,5	19,8	16,5	16,7	16,2
Гродненская область	15,9	21,9	22,4	25,1	32,3	30,5	30,3	31,2
г. Минск	32,1	32,3	34,5	35	37,7	41,6	42,4	43,8
Минская область	17,5	16,8	19,6	19,6	19,6	17,5	17,3	17,5
Могилевская область	17,5	16,2	17,9	19,1	19,2	19,6	20,1	21,8

Примечание – Составлено по данным Национального статистического комитета

Аутсайдерами являются Гомельская (16,2%) и Минская области (17,5%), что свидетельствует о слабой наукоемкости данных регионов.

Из проведенного анализа следует, что регионы Беларуси различаются по уровню инновационного развития. Одни регионы (например, г. Минск и Витебская область) характеризуются высокими показателями инновационности, тогда как другие (такие как Гомельская и Могилевская области) испытывают недостаток в инновационном ресурсе. Особое внимание заслуживает ситуация в Брестской области, имеющая хороший потенциал для дальнейшего развития, но нуждающаяся в усилиях для устранения существующих недостатков. Для более глубокого анализа рассчитаем интегральные показатели инновационного развития регионов Беларуси по следующей формуле (3):

$$I_{МСВ} = \frac{Sinakt + Sinprod + Sinfin}{N} \quad (3)$$

где:

- $I_{МСВ}$ — интегральный показатель инновационного развития регионов Беларуси;
- $Sinakt$ — нормализованное значение инновационной активности организаций промышленности (показатель 1),
- $Sinprod$ — нормализованный показатель отгруженной инновационной продукции (показатель 2),
- $Sinfin$ — нормализованный показатель удельного веса организаций промышленности, осуществивших затраты на инновации (показатель 3),
- N — количество категорий (в нашем случае $N=3$).

Далее проведем нормализацию данных и рассчитаем итоговый интегральный показатель (табл. 4).

Таблица 4. – Интегральный показатель инновационного развития регионов Беларуси

Регионы	Нормализованное значение инновационной активности организаций промышленности (Sinakt)	Нормализованный показатель отгруженной инновационной продукции (Sinprod)	Нормализованный показатель удельного веса организаций промышленности, осуществивших затраты на инновации (Sinfin)	Итоговая сумма	Интегральный показатель (I _{МСВ})
Брестская обл.	1,000	0,224	0,917	2,141	0,714
Витебская обл.	0,513	1,000	0,866	2,379	0,793
Гомельская обл.	0,166	0,144	0,011	0,321	0,107
Гродненская обл.	0,578	0,574	0,574	1,726	0,575
г. Минск	0,965	0,726	1,000	2,691	0,897
Минская обл.	0,256	0,478	0,044	0,778	0,259
Могилевская обл.	0,248	0,314	0,195	0,757	0,252

Примечание – Рассчитано по данным Национального статистического комитета

Анализ интегрального показателя инновационного развития (I_{МСВ}) показывает, что лидер по инновационному развитию – г. Минск (самый высокий средний показатель I_{МСВ} (0,897)), что свидетельствует о наиболее развитой инновационной инфраструктуре и активности. Регионы с высоким потенциалом – Витебская и Гродненская области. Так, Витебская область занимает второе место по I_{МСВ} (0,793), несмотря на сравнительно низкий показатель инновационной активности (№ 1). Важной характеристикой является высокая доля инновационной продукции (№ 2) и относительно высокие затраты на инновации. Гродненская область имеет стабильный показатель (0,575) и сбалансированные значения во всех трёх показателях, что говорит о присутствии инновационного развития, но без ярко выраженного ведущего направления. Регионы с низким уровнем инновационного развития – Гомельская, Могилевская и Минская области, так Гомельская область имеет самый низкий I_{МСВ} (0,107), обусловленный низкими затратами на инновации и низкой инновационной активностью, а Минская область обладает чуть более высоким уровнем I_{МСВ} (0,259), однако всё равно отстает по сравнению с ведущими регионами и требует развития инновационной инфраструктуры и ресурсов для стимулирования инновационной деятельности.

В целом, наличие заметной разницы между регионами указывает на неравномерность инновационного развития, с концентрацией

силы в г. Минске и некоторых западных регионах.

Следуя логике триалектики исследуем следующую составляющую экономического развития – состояние и тенденции в развитии малого и среднего бизнеса в регионах Беларуси. Для этого проведем анализ развития малого и среднего бизнеса по регионам Беларуси по данным статистики, табл. 5 [11]. В своем анализе будем использовать четыре ключевых показателя, характеризующих состояние и динамику развития МСБ: валовую добавленную стоимость (ВДС); среднюю численность работников МСБ; выручку организаций МСБ и ИП; число зарегистрированных организаций МСБ. Проанализируем эти показатели, а затем рассчитаем интегральный показатель развития малого и среднего бизнеса в регионах Беларуси.

Так, валовая добавленная стоимость (ВДС) отражает вклад МСБ в экономику региона. За исследуемый период (2015–2024 гг.) в Республике Беларусь ВДС стабильно колебалась около отметки 29%, показывая умеренный рост. Наибольшее значение было достигнуто в г. Минске (около 45%), что свидетельствует о концентрации малого и среднего бизнеса и активной предпринимательской деятельности в столице. Брестская область демонстрирует умеренные колебания вокруг отметки 25%, что является положительным фактором стабильности, хотя и ниже республиканского уровня.

Таблица 5. – Показатели развития малого и среднего бизнеса в регионах Беларуси

Удельный вес субъектов малого и среднего предпринимательства в основных экономических показателях развития областей и г.Минска							
Валовая добавленная стоимость							
Регионы	2015	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Республика Беларусь	27	29,4	29,5	29,2	28,1	28,7	31,4
Области и г.Минск:							
Брестская	23,8	25,9	25,4	24,7	24,2	24,4	25,8
Витебская	18,4	19,1	19,2	18,3	18,7	19,8	21,5
Гомельская	17,4	16,5	17,1	15,3	15,2	15,3	15,8
Гродненская	18,4	20,1	20,5	19,7	18,8	18,9	20,1
г.Минск	40,1	43,8	43,6	42	40	41,1	45,2
Минская	29,2	32,8	33,7	30,1	30,1	31,3	35,1
Могилевская	22,8	24,2	25,2	24,5	23,3	22,6	24,3
Средняя численность работников организаций, численность индивидуальных предпринимателей и привлекаемые ими физические лица							
Республика Беларусь	31,9	35	34,7	34,7	34,3	34,6	35,8
Области и г.Минск:							
Брестская	30,8	33,6	32,9	32,9	32,4	32,5	33,5
Витебская	27,9	30,4	29,7	29,3	29	29,3	30,1
Гомельская	25,5	28,1	27,9	27,7	27,6	27,2	27,6
Гродненская	26,1	29,1	29,6	29,8	29	29,7	30,4
г.Минск	40,4	43,6	42,8	42,7	42,4	42,7	44,7
Минская	35,6	38,3	38,8	38,7	38,1	38,7	39,6
Могилевская	26,2	28,9	29,7	30	29,9	29,8	31,1
Выручка организаций и индивидуальных предпринимателей от реализации продукции, товаров, работ, услуг							
Республика Беларусь	39,6	43,2	42,2	41,6	41,7	44,5	46,5
Области и г.Минск:							
Брестская	33,6	40,8	38	37,2	35,8	36	37,4
Витебская	26,6	26,6	26,7	24,6	43	51,1	50,2
Гомельская	20,4	20,1	20,8	17,8	18,3	18,3	19,8
Гродненская	27,2	28,4	30	28,8	29,2	30,9	34,9
г.Минск	53	57,3	53,7	55,4	52,6	55,7	57,1
Минская	42,1	45,1	47,1	45,3	45,5	47,1	49,6
Могилевская	30,6	35,4	38	37,5	35,4	35,3	38,1
Число микроорганизаций, малых и средних организаций (на конец года)							
Республика Беларусь	107 441	110 777	111 405	111 908	113 355	115 924	128 865
Области и г.Минск:							
Брестская	10 620	10 437	10 528	10 667	10 742	10 935	12 049
Витебская	9 058	8 838	8 840	8 671	8 723	8 958	9 722
Гомельская	10 195	9 948	9 895	9 833	9 814	9 905	10 776
Гродненская	8 467	8 364	8 311	8 308	8 385	8 543	9 013
г.Минск	40 218	43 610	44 501	45 430	46 576	48 419	55 372
Минская	20 220	20 922	20 766	20 571	20 698	20 668	22 833
Могилевская	8 663	8 658	8 564	8 428	8 417	8 496	9 100

Примечание – Составлено по данным Национального статистического комитета

Показатель средней численности работников важен для оценки занятости населения и общего вклада МСБ в рынок труда. По всей республике средняя численность работников росла умеренно, увеличившись примерно на 4% за рассматриваемый период. Брестская

область показывает схожую динамику, сохраняя число занятых сотрудников практически неизменным на уровне около 33 тысяч человек.

Выручка организаций МСБ и ИП является ключевым индикатором финансового состо-

яния МСБ. В целом по стране выручка МСБ и ИП выросла примерно на 17% за указанный период. Брестская область демонстрировала постепенное снижение выручки вплоть до 2022 года, после чего началось восстановление, что подчеркивает необходимость стимулирования продаж и повышения конкурентоспособности местного бизнеса.

Показатель численности зарегистрированных организаций МСБ и ИП является важнейшим фактором, определяющим масштабы сектора МСБ. Во многих областях республики наблюдался устойчивый рост числа организаций, что положительно влияет на общую активность рынка. Однако Брестская область показала лишь незначительный прирост (менее 15%) за десятилетие, что требует особого внимания властей и заинтересованных сторон.

Далее рассчитаем интегральный показатель развития малого и среднего бизнеса по регионам Беларуси используя метод нормализации данных, полученные результаты сведем в таблицу 6.

По итогам расчетов интегральных показателей, Брестская область получила значение

0,56, что позволяет оценить её развитие малого и среднего бизнеса достаточно низким относительно среднереспубликанского уровня (0,66) и заметно ниже лидирующего г. Минска (0,82).

Анализ интегральных показателей (таблица 7) показал, что Минская область и г. Минск показывают наиболее высокие показатели по большинству компонент, в то время как Брестская и Витебская области имеют средние показатели, а Гомельская обладает наименьшими показателями.

Заключение. Для обеспечения устойчивого экономического развития регионов страны целесообразно выделить три ключевых направления: во-первых, инновационное и технологическое развитие, предусматривающее увеличение инвестиций в научно-исследовательские инициативы, создание и развитие центров технологического и инновационного характера, а также модернизацию производственного и инфраструктурного потенциала с обеспечением внедрения передовых технологий.

Таблица 6. – Интегральный показатель развития МСБ и ИП в регионах Беларуси

Регион	Интегральный показатель развития малого и среднего бизнеса в регионах Беларуси
Брестская	0,56
Витебская	0,51
Гомельская	0,43
Гродненская	0,52
г.Минск	0,82
Минская	0,64
Могилевская	0,54

Примечание – Рассчитано по данным Национального статистического комитета

Таблица 7. – Интегральные показатели экономического развития регионов Беларуси

Области и г.Минск	Интегральный показатель экономического роста регионов Беларуси	Интегральный показатель развития малого и среднего бизнеса в регионах Беларуси	Интегральный показатель инновационного развития регионов Беларуси
Брестская	0,566	0,56	0,714
Витебская	0,555	0,51	0,793
Гомельская	0,521	0,43	0,107
Гродненская	0,603	0,52	0,575
г.Минск	0,652	0,82	0,897
Минская	0,615	0,64	0,259
Могилевская	0,547	0,54	0,252

Примечание – Рассчитано по данным Национального статистического комитета

Во-вторых, важной составляющей является поддержка малого и среднего бизнеса, которая включает совершенствование условий инвестиционного климата, снижение административных барьеров, развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства, стимулирование экспортной деятельности, а также повышение кадрового потенциала и развитие человеческого капитала.

В-третьих, стратегическая задача заключается в формировании благоприятной инфраструктурно-инвестиционной среды, достигаемой через активное привлечение внутренних и внешних инвестиций, развитие транспортных, логистических и торговых связей, а также создание условий для расширения экспортных возможностей и укрепления межрегиональных и международных связей. Реализация указанных направлений позволит создать системную основу для долгосрочного экономического роста, повышения конкурентоспособности региональной экономики и обеспечения ее интеграции в глобальные рынки.

Список использованных источников

1. Шумпетер, Й. История экономического анализа ; в 3 т. / Й. Шумпетер – СПб. : Экономическая школа, 2004. – Т. 2. – 496 с.
2. Портер, М. Е. Конкуренция ; пер. с англ.: монография / М. Е. Портер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – 608 с.
3. Мокир, Дж. Рычаг богатства. Технологическая креативность и экономический прогресс / Дж. Мокир ; пер. с англ. Н. Эдельмана ; под науч. ред. Т. Дробышевской, А. Смирнова. – М. : Изд-во Института Гайдара, 2014. – 504 с.
4. Быков, А. А. Экономический рост и развитие / А. А. Быков. – Мн. : Вышэйшая школа, 2021. – 303 с.
5. Шутилин, В. Ю. Технологическое лидерство и маркетинговые возможности инновационно-активных компаний по формированию новой структуры рынков / В. Ю. Шутилин // Научные труды Белорусского государственного экономического университета : юбил. сб. – Мн.. – Вып. 6. – 2013.
6. Нехорошева, Л. Н. Инновации и проблемы экономического развития / Л. Н. Нехорошева // Научные труды Белорусского государственного экономического универси-
7. Шутилин, В. Ю. Инновации, формируемые потребителями: феномен Web X. 0 / В. Ю. Шутилин // Наука и инновации. – 2014. – №142. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-formiruemye-potrebitelyami-fenomen-web-h-0> (дата обращения: 15.12.2025).
8. Быков, А.А. Современные формы организации бизнеса : международный опыт и перспективы развития в Беларуси / А. А. Быков. – Совет по развитию предпринимательства, Мн., 2017. – 188 с.
9. Нехорошева, Л. Н. Инновационная активность малых предприятий и ее оценка / Л. Н. Нехорошева, С. А. Егоров // Экономический рост Республики Беларусь : глобализация, инновационность, устойчивость : материалы II Международной научно-практической конференции, Минск, 19–20 мая 2009 г. ; в 2 т. ; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.] ; М–во образования Респ. Беларусь, УО "Белорусский гос. экон. ун–т". – Мн. : БГЭУ, 2009 Т. 1. – С. 208–210.
10. Киевич, А.В. Краудинвестинг как альтернативная модель финансирования инвестиционного проекта / А. В. Киевич, Д. А. Койпаш // Экономика и банки. 2016. – № 1. – С. 58–65.
11. Абидоков, М. М. Влияние инновационной активности на экономический рост региона / М. М. Абидоков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5 : Экономика. – 2018. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-innovatsionnoy-aktivnosti-na-ekonomicheskij-rost-regiona> (дата обращения: 13.12.2025).
12. Статистический ежегодник «Регионы Республики Беларусь. – 2025. – Том 1, 2. – URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_152632/»

References

1. Shumpeter J. *Istoriya ekonomicheskogo analiza* [History of economic analysis]. SPb., Ekonomicheskaya shkola, 2004, Vol. 2, 496 p. (In Russian)
2. Porter M.E. *Konkurenciya* [Competition]. Moscow, Izdatel'skij dom «Vil'yams», 2005, 608 p. (In Russian)
3. Mokir Dzh. *Rychag bogatstva. Tekhnologicheskaya kreativnost' i ekonomicheskij progress* [The Wealth Lever: Technological Creativity and Economic Progress]. Ed. T. Drobyshevskoj, A. Smirnova. Moscow, Izvo Instituta Gajdara, 2014, 504 p. (In Russian)
4. Bykov A. A. *Ekonomicheskij rost i razvitie* [Economic growth and development]. Minsk, Vyshejschaya shkola, 2021, 303 p. (In Russian)
5. Shutilin V. YU. Tekhnologicheskoe liderstvo i marketingovyje vozmozhnosti innovacionno-aktivnyh kompanij po formirovaniyu novoj struktury rynkov [Technological leadership and marketing capabilities of innovatively active companies in forming a new market structure]. *Nauchnye trudy Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Scientific works of the Belarusian State Economic University]. Minsk, 2013. (In Russian)
6. Nekhorosheva L. H. Innovacii i problemy ekonomicheskogo razvitiya [Innovations and problems of economic development]. *Nauchnye trudy Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Scientific works of the Belarusian State Economic University]. Eds V.N. SHimov et all. Minsk, BGEU, 2003, Vol. 1, pp. 270–290. (In Russian)
7. Shutilin V.YU. Innovacii, formiruemye potrebitelyami: fenomen Web H. 0 [Consumer-Driven Innovations: The Web X Phenomenon]. *Nauka i innovacii* [Science and Innovation]. 2014, no. 142. (In Russian) Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-formiruemye-potrebitelyami-fenomen-web-h-0> (accessed: 15.12.2025).
8. Bykov A.A. *Sovremennye formy organizacii biznesa: mezhdunarodnyj opyt i perspektivy razvitiya v Belarusi* [Modern forms of business organization: international experience and development prospects in Belarus]. Sovet po razvitiyu predprinimatel'stva, Minsk, 2017, 188 p. (In Russian)
9. Nekhorosheva L.N., Egorov S.A. Innovacionnaya aktivnost' malyh predpriyatij i ee ocenka [Innovative activity of small enterprises and its assessment]. *Ekonomicheskij rost Respubliki Belarus': globalizaciya, innovacionnost', ustojchivost'* [Economic growth of the Republic of Belarus: globalization, innovation, sustainability]. Eds. V.N. SHimov et all. Minsk, BGEU, 2009, Vol. 1, pp. 208–210. (In Russian)
10. Kievich A.V., Koipash D.A. Kraudininvesting kak al'ternativnaya model' finansirovaniya investicionnogo proekta [Crowdinvesting as an alternative model for financing an investment project]. *E'konomika i banki* [Economy and banks]. 2016, no. 1, p. 58–65. (In Russian)
11. Abidokov M. M. Vliyanie innovacionnoj aktivnosti na ekonomicheskij rost regiona [Vliyanie innovacionnoj aktivnosti na e'konomicheskij rost regiona]. *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika* [Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5 : E'konomika]. 2018, no.4. (In Russian). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-innovatsionnoj-aktivnosti-na-ekonomicheskij-rost-regiona> (accessed: 13.12.2025).
12. *Statisticheskij ezhegodnik «Regiony Respubliki Belarus'* [Statistical yearbook "Regions of the Republic of Belarus]. 2025, Vol. 1, 2. (In Russian). Available at: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_152632/»

Received 13.10.2025