

## МЕХАНИЗМЫ АНТИКРИЗИСНОГО ВЛИЯНИЯ ЧАСТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ

**Н.В.ТУВАКОВА**

*Львовский институт банковского дела Университета банковского дела  
Национального банка Украины,  
г. Львов, Украина*

**Введение.** Частные трансферты (или миграционный капитал или денежные переводы работников) – это средства или активы, которые мигранты легальными или нелегальными каналами переправляют на родину с целью улучшения благосостояния членов их семей. В современных условиях развития экономики Украины трансграничные денежные переводы играют важное значение. Они формируются в основном за счет украинских трудовых мигрантов и составляют около пятой части ВВП Украины. Мировой финансовый кризис 2008–2011 гг. негативно повлиял на экономическую деятельность во многих странах мира, деструктивными были его последствия и для рынков труда (произошло существенное сокращение спроса на рабочую силу, увеличение безработицы, уменьшение доходов населения). Кризисные явления в мировой экономике обусловили рост международной миграции, а заодно и объемов частных трансфертов. Многие ученые определяют денежные переводы из-за границы во время кризиса как «спасательный круг» для значительной части населения Украины, что поддержало покупательную способность граждан при значительной инфляции и проблемах в банковской сфере и на валютном рынке. Все вышеприведенные утверждения свидетельствуют об актуальности исследования данной проблемы. Определение влияния частных трансфертов на экономические процессы в государстве является актуальной задачей, что требует обобщения мнений отечественных и зарубежных ученых, анализа статистического материала и осуществления математических расчетов.

Весомый вклад в исследование теории и практики международной трудовой миграции, аспектов миграционного капитала, его количественного и качественного влияния на социально-экономическое положение в Украине сделали такие ведущие отечественные ученые: А. Войтюк, А. Гайдущий, Я. Жалило, Ю. Орловская и И. Релина, А. Пехник, В. Садовая и М. Биль, И. Куревина, В. Шевчук и многие другие.

Рассмотрим мнения ученых относительно значения частных переводов для социально-экономического развития страны. Так, В. Шевчук отмечает, что потоки переводов мигрантов являются вторым по величине источником внешнего финансирования для развивающихся стран (первый – это прямые иностранные инвестиции). Причем переводы в бедных странах представляют большую часть ВВП и импорта, чем те же показатели в странах с более высоким доходом [8]. Ю. Демьянчук отмечает, что частные трансферты могут сглаживать циклические колебания, поскольку растут в «трудные времена» (под данным выражением автор понимает циклические колебания экономики, а именно периоды экономических спадов) [1]. М. Питюлич отмечает, что частные трансферты остаются относительно стабильными даже в условиях экономического спада [6, с.235]. В. Куценко констатирует, что денежные переводы влияют как на макроэкономическом уровне, так и на уровне отдельных субъектов хозяйствования или граждан. Макроэкономические результаты таких внешних денежных интервенций трудно предсказать [2, с.132].

Целью данной научной статьи является выявление направлений усиления стабилизационной функции частных трансфертов на основе проведенной эмпирической оценки взаимного влияния циклических компонент частных трансфертов и ВВП.

**Результаты и их обсуждение.** Частные трансферты состоят из денежных переводов трудовых мигрантов, работающих за рубежом, и других частных трансфертов. В 2012 году объемы частных денежных переводов из-за границы в Украину увеличились на 7.2% – до 7.5 млрд дол. США. Соотношение объемов денежных переводов в ВВП осталось на уровне предыдущих двух лет и составило 4.3%.

За последние три года продолжала расти привлекательность международных платежных систем для перевода средств из-за границы (табл.1).

Таблица 1 – Объемы частных денежных переводов из–за границы (млн дол. США)

Показатели	По годам						
	2008 г	2009 г	2010	2011	2012	2013	2013
	од	од	год	год	год	I кв.	II кв.
<b>По каналам поступления:</b>							
Через корсчета банков	3275	2832	2959	3252	3278	758	815
Через международные платежные системы	2097	1825	2126	2804	3213	775	961
Неформальными каналами	805	713	777	963	1035	245	280
<b>По источникам формирования:</b>							
Оплата труда (без учета налогов и расходов в стране пребывания)	3024	2855	3373	4022	4619	1188	1353
Частные трансферты, в т.ч.:	3153	2515	2489	2997	2907	590	703
– денежные переводы трудовых мигрантов, работающих за границей более года	2140	1643	1560	1890	1749	321	377
– другие частные трансферты	1013	872	929	1107	1158	269	326
<b>Всего</b>	<b>6177</b>	<b>5370</b>	<b>5862</b>	<b>7019</b>	<b>7526</b>	<b>1778</b>	<b>2056</b>
<b>Объемы денежных переводов в % к ВВП</b>	<b>3,4</b>	<b>4,6</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>4,7</b>	<b>4,6</b>

Источник: [4, 5]

Если в 2008 – 2009 годах на такие системы приходилась треть объемов переводов в Украине, то в 2011 году их доля выросла до 40 %, а в 2012 году она составляла 43%. По оценкам Национального банка Украины объемы средств, поступивших в страну неформальным каналом (путем передачи наличных или материальных ценностей от одного домохозяйства другому), за 2012 год (как и в 2011 году) составляли 1.0 млрд дол. США, или 13.8 % от общих объемов денежных переводов в Украину [4].

Популярность того или иного канала перевода средств в разных странах существенно отличается. В частности, в таких странах, как Россия, Италия, Испания, Португалия, Израиль, Турция, где численность временных мигрантов из Украины довольно значительная, наиболее привлекательным является способ перевода денег с использованием международных систем платежей. Украинские мигранты в Германии, Греции, Кипре, Швейцарии, ОАЭ, Нидерландах предпочитают переводы, осуществляемые через банковскую систему. Почти одинаково используются оба канала в Соединенных Штатах и Канаде.

Распределение денежных переводов по странам характеризуется высокой степенью концентрации: более 70 % переводов осуществлялось из семи стран. Лидером по объемам денежных потоков в Украину осталась Россия, объемы поступлений из которой по сравнению с 2012 г. увеличились на 36,2 %. Всего на страны СНГ в 2012 г. приходилось 31% общего объема денежных переводов из–за границы. Поступления частных денежных переводов вызывают улучшение ситуации в финансовой системе страны–реципиента вследствие роста уровня доходов населения и повышения его платежеспособности, способствуют увеличению налоговых поступлений в государственный и местные бюджеты. Так соотношение частных денежных переводов к доходам государственного бюджета в 2010 г. составило 19,0 %, в 2011 г. в результате финансово–экономического кризиса оно сократилось до 17,2 %, в 2012 г. произошло увеличение этого соотношения до 19,3 % вследствие постепенного выхода стран из кризиса. Несколько выше это соотношение относительно доходов местных бюджетов: 2010 г. – 35,7 %, 2011г. – 32,2 %, 2012 г. – 29,5 %. Несколько меньшим является соотношение частных денежных переводов с показателями сводного бюджета 2011 г. – 15,7 %, 2012 г. – 14,8 %. Использование переводов на потребительские цели, развитие малого предпринимательства, операции на рынке земли и недвижимости способствуют наполнению бюджетов всех уровней.

Частные денежные переводы ощутимо влияют на банковскую систему: депозиты, кредиты, обменный курс и золотовалютные резервы. Соотношение частных денежных переводов с активами банков брутто составили: 2010 г. – 4,9%, 2011 г. – 4,3 % , 2012 г. – 4,3 %, с объемом кредитных вложений: 2010 г. – 6,5 % 2011 г. – 6,0 % , 2012 г. – 6,4 %. Частные денежные переводы также в значительной степени влияют на расширение кредитования частных предпринимателей. Исследования показывают, что в случае роста частных денежных переводов на 1,0 %, объемы кредитования предприятий растут относительно ВВП на 3,0 – 5,0 % [7, с. 234]. Во многих случаях частные

денежные переводы являются важным источником развития предпринимательской деятельности домохозяйств. Соотношение частных денежных переводов с объемами депозитов составляли: 2010 г. – 13,3 %, 2011 г. – 13,1 %, 2012 г. – 11,3 %. Часть переводов привлекается на депозитные счета в банках и превращается в источник инвестиций.

Не менее важным является сравнение частных денежных переводов с финансовыми результатами домохозяйств Украины. Соотношение частных денежных переводов с доходами населения Украины и расходами домохозяйств составило: 2010 г. – 5,6 %, 2011 г. – 4,8 %. Соотношение частных денежных переводов со сбережениями населения составило: 2010 г. – 90,8 %, 2011 г. – 52,1 %. Одним из основных источников сбережений населения являются частные денежные переводы. Соотношение частных денежных переводов с фондом заработной платы в Украине составило: 2010 г. – 19,2 %, 2011 г. – 17,6 %, 2012 г. – 16,1 %, что свидетельствует о значительных размерах помощи украинским домохозяйствам от мигрантов [4].

Чтобы выявить взаимное влияние частных трансфертов и ВВП Украины мы провели тест Гренджера<sup>9</sup> (табл. 2), указывающий на причинно–следственные связи. Для исследования были выбраны квартальные данные, выборка составила 13 лет (2000–2013 гг), для удобства расчетов данные были логарифмованы, а данные динамики частных трансфертов очищены от сезонности<sup>10</sup>.

Таблица 2 – Результаты теста Гренджера для макроэкономических показателей и частных трансфертов в Украине

Гипотеза	Лаги		
	2–й	3–й	4–й
Безработица не влияет на частные трансферты	–	(2,5178)***	–
Частные трансферты не влияют на безработицу	–	–	(3,5598)**
Экспорт не влияет на частные трансферты	(5,2080)*	(5,5149)*	(4,0070)*
ВВП не влияет на частные трансферты	(5,1793)*	(4,7141)*	(3,6481)**
Частные трансферты не влияют на ВВП	–	–	(4,8885)*
Импорт не влияет на частные трансферты	(6,2277)*	(6,8700)*	(5,4146)*
Частные трансферты не влияют на кредитную ставку	(2,9288)***	(3,2603)**	–
Кредитная ставка не влияет на частные трансферты	(5,9941)*	(6,6854)*	(4,7676)*
Частные трансферты не влияют на депозитную ставку	(5,2294)*	(3,9918)**	(3,1144)**
Депозитная ставка не влияет на частные трансферты	(2,5539)***	(2,9559)**	–
Занятость в промышленности не влияет на частные трансферты	(2,4663)***	(2,7742)***	(2,1287)***

Примечание – \*гипотезу можно отбросить на уровне статистической значимости 1 %, \*\*5 %, \*\*\*10 %.

Анализируя полученные результаты, отметим, что взаимная причинность выбранных показателей прослеживается с 4–м лагом и статистической значимости в 5 и 1%. Это свидетельствует о достаточной связи ВВП и частных трансфертов. Также мы провели тестирование взаимной причинности частных трансфертов и некоторых макроэкономических показателей. Согласно полученным результатам можно утверждать:

1. Существует тесная связь между экспортом, импортом и частными трансфертами на уровне статистической значимости 1%.

2. Прослеживается взаимная причинность между частными трансфертами и кредитной ставкой во 2–м и 3–м лагах.

3. Прослеживается взаимная причинность частных трансфертов и депозитной ставки во 2–м и 3–м лагах.

4. Существует слабая связь между уровнем занятости в промышленности (статистическая значимость 10%), уровнем безработицы (в 3–м лаге со статистической значимостью 10%) и частными трансфертами.

<sup>9</sup> Тест Гренджера – это статистический тест, который позволяет выявить связи между выбранными переменными и определить направления воздействия. Осуществление данного теста предшествует проведению последующих исследований, в частности построению регрессионных исследований.

<sup>10</sup> Очистка от сезонности проводилась методом «ratio to moving average – multiplicative».

Для исследования количественных параметров влияния частных трансфертов на макроэкономическое положение Украины мы разработали ряд регрессионных моделей, согласно следующей статистической модели (уравнение 1):

$$Y = a_0 + ba_1 + ca_2 + da_3 + ea_4 \quad (1)$$

Регрессионные модели построены с помощью инструментария макроэкономического моделирования (Eviews 7.0). Первая модель (уравнение 2) характеризует влияние трансфертов (TRANSFERTS) на ВВП Украины (GDP). Согласно полученным результатам при росте трансфертов на 1 % ВВП уменьшается на 0,2 %. Коэффициент является статистически значимым<sup>11</sup> на уровне 5 %. Важным показателем, характеризующим адекватность модели является показатель Дарбина – Уотсона (DW), который находится в допустимых пределах<sup>12</sup> и равен 1,67. Скорректированный коэффициент детерминации ( $AR^2$ ) указывает на то, что выбранные переменные на 96 % объясняют зависимую переменную.

$$\begin{aligned} GDP = & -2,819 & -0,22 * TRANSFERTS_{(-3)} & +0,5 * GDP_{(-3)} & (2) \\ & (-5,413) * & (-2,039) ** & (7,2909) * & \\ & +0,61 * EXPORT & & & \\ & (7,2823) * & & & \end{aligned}$$

Вторая модель (уравнение 3) – влияние трансфертов на уровень занятости в отечественной промышленности (ZAJ\_PROM). Следовательно, при росте денежных переводов в Украину на 1%, занятость в промышленности увеличивается на 0,02%. Коэффициент = 10%. Результаты данной модели считаем достоверными, поскольку показатель Дарбина–Уотсона находится в допустимых пределах и равен 1,59, а скорректированный коэффициент детерминации равен 0,94.

$$\begin{aligned} ZAJ\_PROM = & 0,04 & +0,02 * TRANSFERTS_{(-3)} & +0,95 * ZAJ\_PROM_{(-1)} & (3) \\ & (0,173) & (1,7871) *** & (2,9792) * & \\ & & +0,01 * EXPORT_{(-1)} & & \\ & & (1,5084) & & \end{aligned}$$

Третья модель (уравнение 4) характеризует влияние частных трансфертов на банковскую ставку по кредитам (R\_KREDUT). Следовательно, при росте переводов на 1%, ставки по кредитам уменьшаются на 0,24%. Коэффициент статистически значим на уровне 1%. Данная модель также является адекватной, а ее результаты достоверными поскольку:  $DW = 1,78$ ,  $AR^2 = 0,79$ .

$$\begin{aligned} R\_KREDUT = & 0,884 & -0,24 * TRANSFERTS_{(-1)} & +0,78 * R\_KREDUT_{(-3)} & (4) \\ & (5,77) * & (-3,1877) * & (3,3321) * & \end{aligned}$$

Следующая модель описывает характер влияния трансфертов на депозитную ставку в Украине (R\_DEPOZUT). Согласно полученным результатам при росте переводов на 1%, депозитная ставка уменьшается на 0,13%. Коэффициент является значимым на уровне 10%. Показатель DW указывает на адекватность исследования и равен 1,78,  $AR^2 = 0,70$ .

$$\begin{aligned} R\_DEPOZUT = & 0,674 & -0,13 * TRANSFERTS & +0,763 * R\_DEPOZUT_{(-1)} & (5) \\ & (3,5505) * & (-1,964) *** & (1,6546) * & \end{aligned}$$

Следующая модель описывает характер влияния денежных переводов на динамику импорта в Украину (IMPORT). Эта модель также является адекватной, а ее результаты достоверными, поскольку  $DW = 1,98$ , а  $AR^2 = 0,95$ , что свидетельствует о тесной связи между переменными. Следовательно, при росте денежных переводов на 1%, импорт уменьшается на 0,3%. Коэффициент является значимым на уровне 10%.

$$\begin{aligned} IMPORT = & 4,887 & -0,305 * TRANSFERTS_{(-1)} & +0,674 * IMPORT_{(-1)} & (6) \\ & (3,74) * & (-1,9632) *** & (7,5607) * & \\ & & -0,51 * R\_KREDUT_{(-1)} & & \\ & & (-4,1646) * & & \end{aligned}$$

Следующая модель описывает характер влияния денежных переводов на динамику экспорта Украины (EXPORT). Следовательно, при росте денежных переводов на 1%, экспорт уменьшается на 0,28%. Коэффициент является значимым на уровне 5%. Показатель Дарбина–Уотсона указывает на достоверность исследования и находится в допустимых пределах ( $DW = 1,90$ ). Скорректиро-

<sup>11</sup> Примечание: \* - гипотезу можно отбросить на уровне статистической значимости 1%, \*\* - 5%, \*\*\* - 10%. Данное примечание касается всех последующих регрессионных моделей.

<sup>12</sup> Допустимые пределы показателей Дарбина-Уотсона является от 1,5 до 2,5.

ванный коэффициент детерминации указывает на то, что выбранные переменные на 94% объясняют зависимую переменную ( $AR^2 = 0,94$ ).

$$EXPORT = 4,712 - 0,28 * TRANSFERTS_{(-1)} + 0,654 * EXPORT_{(-1)} \quad (7)$$

(3,57) \*                      (-2,101) \*\*                      (6,814) \*

$$-0,408 * R\_CREDUT_{(-1)}$$

(-3,528) \*

Последняя наша модель характеризует влияние денежных переводов на уровень безработицы (BEZROB). При росте денежных переводов на 1% уровень безработицы уменьшается на 0,24%. Коэффициент статистически значим на уровне 10%. Данная модель также является адекватной ( $DW = 1,57$ ,  $AR^2 = 0,50$ ).

$$BEZROBIT = 1,70 - 0,24 * TRANSFERTS_{(-3)} + 0,53 * BEZROBIT_{(-1)} \quad (8)$$

(3,46) \*                      (-1,8933) \*\*\*                      (4,4533) \*

$$-0,09 * GDP_{(-1)}$$

(-1,9181) \*\*\*

Итак, положительно денежные переводы из-за границы влияют на уровень безработицы, объемы импорта, кредитную ставку. Все другие регрессионные исследования свидетельствуют в пользу негативного влияния частных трансфертов на банковские депозиты, уровень занятости в промышленности, объемы экспорта и ВВП.

В итоге отметим, что для эффективного перераспределения потоков переводов между неофициальным и официальным каналам национальным правительствам, в том числе и Украины, необходимо осуществлять взвешенную макроэкономическую политику. Денежные переводы необходимо рассматривать с точки зрения огромного финансового ресурса, который можно использовать на развитие домохозяйств мигрантов и соответствующих территорий. Приоритетным направлением использования миграционного капитала должно быть инвестирование в развитие реального сектора экономики и инновационное развитие.

**Выводы.** Проведенный в статье анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Основным механизмом, обуславливающим антикризисное влияние частных трансфертов, является поддержание покупательной способности и благосостояния домохозяйств за счет средств, полученных за предоставленные услуги или выполненные работы в других странах. Для увеличения эффективности и «коэффициента полезности» частных трансфертов целесообразно внедрять механизмы изменения целевого назначения денежных активов по потребительским на инвестиционные, что обеспечит динамичное развитие экономики страны.

2. На объем и структуру потоков денежных переводов влияет множество факторов, причем характер такого воздействия часто противоречивый и зависит от особенностей конкретной страны и направления переводов. Значительное влияние на объем денежных переводов осуществляют такие факторы, как экономическое положение страны пребывания, численность и размер заработка мигрантов. Экономический рост в стране пребывания мигрантов приводит к значительному увеличению потоков переводов из страны.

3. Для эффективного перераспределения потоков переводов между неофициальным и официальными каналами национальным правительствам необходимо осуществлять взвешенную макроэкономическую политику. Денежные переводы необходимо рассматривать с точки зрения огромного финансового ресурса, который можно использовать для развития домохозяйств мигрантов и соответствующих территорий.

На сегодня все острее встает вопрос не только по объемам денежных переводов, но и о том, как этот огромный финансовый ресурс использовать на развитие домохозяйств мигрантов и соответствующих территорий. Поэтому проблему поступления миграционного капитала следует поднять на национальный уровень и признать его важной составляющей системы учета, формирования денежной, кредитной и банковской политики, а также финансового рынка. Только в случае скоординированной политики правительства и финансовых учреждений миграционный капитал может стать мощным источником социально-экономического развития и долгосрочного роста.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Дем'янчук, Ю.І. Міжнародні приватні трансферти як циклічний чинник в економіці України / Ю.І. Дем'янчук : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.nbu.gov.ua](http://www.nbu.gov.ua).
2. Куценко, В. Тенденції розвитку світової системи грошових переказів / В. Куценко // Збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України. – 2010. – № 2. – С. 131–138.

3. Орловська, Ю. Грошові перекази міжнародних трудових мігрантів як джерело інвестиційних ресурсів української економіки // Ю. Орловська, І. Реліна: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.nbuv.gov.ua](http://www.nbuv.gov.ua).
4. Офіційний сайт Національного банку України: [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.bank.gov.ua](http://www.bank.gov.ua).
5. Офіційний сайт Державного комітету статистики України : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua).
6. Пітюлич, М.І. Проблеми трансформації грошових переказів трудових мігрантів у інвестиційні ресурси / М.І. Пітюлич, Т.Ю. Ковач // Науковий вісник НЛТУ України. – 2011. – Вип. 21.10. – С. 232–239.
7. Ривак, О. Вплив приватних грошових переказів в Україну на соціальний та економічний розвиток держави / О. Ривак // Науковий вісник НЛТУ України. – 2011. – Вип. 21.12. – С. 231–237.
8. Шевчук, В. Міграційні процеси як інструментальний чинник регіональної «пастки стагнації» / В. Шевчук: [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [mev.lac.lviv.ua](http://mev.lac.lviv.ua).

## MECHANISMS OF ANTI-RECESSIONARY IMPACT OF PRIVATE TRANSFERS

*N.V. TUVAKOVA*

### *Summary*

The article analyzes quantitative and qualitative parameters of private transfers influence on Ukrainian economy. It also defines the ways of intensification of private transfers stabilizing function. The econometric research of private transfers influence on the basis of key macroeconomic indicators and the reciprocal influence on the GDP of Ukraine is undertaken. The recommendations for strengthening of private transfers role in recommencement of a post-crisis economy are developed in the article.

**Key words:** private transfers, gross domestic product, export, import, stagnation, international payment system.

© Тувакова Н.В.

*Поступила в редакцію 3 апреля 2014г.*