

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Л.В. ПАКУШ, К.Л. КУРИЛЕНОК

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь*

ВВЕДЕНИЕ

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД) представляет систему целей, инструментов, механизмов, институтов, посредством которых государство регулирует внешнеэкономическую деятельность субъектов хозяйствования в рамках реализации более широких приоритетов социально-экономического развития страны. Как и любая другая область государственного управления, государственное регулирование ВЭД требует формирования определенных научно обоснованных критериев, позволяющих оценить эффективность принимаемых решений и реализуемых мероприятий и, в случае необходимости, принять корректировочные меры и внести необходимые изменения.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Понятие *эффективности* в современной экономической науке имеет множество различных толкований, которые существенно разнятся в зависимости от целей и предмета исследования. Применительно к эффективности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности (ВЭД) можно выделить следующие основные подходы:

1. Эффективность государственного регулирования ВЭД как эффективность управленческого воздействия на поведение управляемой системы: она измеряется как степень соответствия достигнутых результатов поставленным целям. (В англоязычной литературе такое понимание эффективности соответствует термину *effectiveness*).

2. Эффективность мер государственной поддержки экспорта (импорта, импортозамещения), подразумевающих выделение средств из государственного бюджета: она измеряется как окупаемость бюджетной поддержки отдельного проекта в соответствующей сфере (см., например, Правила по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов, утв. постановлением Минэкономики от 31 августа 2005 г. № 158). В англоязычной терминологии соответствует термину *efficiency*. В более общем случае, в дополнение к расходам консолидированного бюджета могут рассматриваться и другие общественные затраты (соответственно, дополнительные общественные выгоды, не связанные с приростом поступлений в бюджет). В этой связи, в зарубежной практике широкое распространение получила методика «оценки затрат-выгод» (*cost-benefit analysis*), базирующаяся именно на данной трактовке эффективности.

3. Эффективность государственного регулирования ВЭД может пониматься и как *результат* данного регулирования, выраженный в виде прироста *эффективности самой внешнеэкономической деятельности* или *эффективности функционирования народного хозяйства* в целом. Таким образом, эффективность регулирования можно трактовать как своего рода эффективность «второго порядка», т. е. измеряемую приростом функции эффективности управляемого объекта. (Примерным соответствием в английском языке можно считать термин *efficacy* – «действенность».)

Именно последнее толкование, по нашему мнению, должно быть принято за основу при разработке теоретико-методологических основ повышения эффективности внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь. Эффективность ВЭД (так же как и эффективность ее регулирования) – не самоцель: внешнеэкономическая деятельность должна вносить вклад в экономический рост и повышение качества жизни людей. Аналогичным образом, цели регулирования ВЭД – лишь конкретизация более общих целей экономической политики государства, выражаемых понятием «социально-ориентированное устойчивое развитие экономики на инновационной основе». Таким образом, требуется исследование фундаментальных экономических закономерностей, связывающих ту или иную внешнеэкономическую политику с эффективностью национальной экономики в целом.

Существует множество путей (кроме статической прибыли от сравнительного преимущества), которыми внешнеэкономическая деятельность может внести свой вклад в экономическое развитие страны. Хаберлер [1], в числе других, указал следующие важные положительные эффекты, которые страна получает от международной торговли:

- торговля может привести к полному использованию частично задействованных внутренних ресурсов. Это означает, что благодаря торговле страна может переместиться из точки неэффективности производства, находящейся ниже границы ее производственных возможностей (с неиспользованными ресурсами из-за недостаточного внутреннего спроса), в точку на границе производственных возможностей. Для такой страны торговля будет представлять возможность сбыта излишков или рынок сбыта продуктов и сырья;

- расширяя размеры рынков, торговля способствует разделению труда и действию эффекта масштаба;

- международная торговля является средством распространения новых идей, новых технологий, новых методов управления и других навыков;

- стимулирует и содействует международному потоку капитала из развитых стран в молодые суверенные страны. В случае прямых иностранных инвестиций, когда зарубежные фирмы сохраняют контроль над своими инвестициями, движение капитала может сопровождаться иностранным квалифицированным персоналом для его управления. Тем не менее, существует множество противоречий, связанных с издержками и прибылью от иностранного капитала для независимых стран:

- в странах импорт новых производственных товаров стимулировал бы внутренний спрос до тех пор, пока не стало бы возможным эффективное внутреннее производство этих товаров;

- международная торговля является превосходным антимонопольным средством, так как стимулирует более эффективную работу внутренних производителей для противостояния иностранной конкуренции.

Учет столь разнородных экономических закономерностей при выработке оптимальных решений в сфере государственного регулирования ВЭД представляет значительную практическую сложность. В этой связи, в современной теории и практике государственного управления особую актуальность приобрела проблема формирования эффективных организационно-экономических *механизмов*, позволяющих согласовать цели государства и интересы хозяйствующих субъектов [2]. Специфика регулирования внешнеэкономической деятельности заключается в том, что здесь можно вести речь не только о национальном, но и о наднациональном уровне формирования подобных механизмов. В свою очередь, на наднациональном уровне можно различать двусторонние и многосторонние регулирующие механизмы.

Если вопросы формирования многосторонних наднациональных механизмов регулирования ВЭД достаточно хорошо проработаны на практике (примерами могут служить система регулирования международной торговли ВТО или механизмы, действующие в рамках региональных интеграционных объединений), то двусторонний уровень является гораздо менее изученным. Причина этого заключается, отчасти, в том, что принцип наибольшего благоприятствования, являющийся одним из фундаментальных принципов ВТО, препятствует применению двусторонних преференций в торговле (за исключением интеграционных объединений). Тем не менее, у национальных государств существует ряд возможностей повышать эффективность двусторонних торгово-экономических отношений, не нарушая упомянутый принцип. Это достигается за счет акцента на *организационную* составляющую регулирования ВЭД на двусторонней основе.

Рассмотрим подробнее данный вопрос на примере торгово-экономических отношений Республики Беларусь и Республики Казахстан. Предпосылками взаимовыгодного экономического сотрудничества между Беларусью и Казахстаном являются: во-первых, наличие сохранившихся еще со времен СССР тесных экономических, политических и культурных взаимосвязей; во-вторых, единство транспортной, топливно-энергетической и коммуникационной систем; в-третьих, схожесть политико-экономических интересов и проблем, стоящих перед странами; в четвертых, страны с исторически сложившимся набором продуктов могут быть в выигрыше в результате торгового обмена из-за экономической специализации на этих товарах и связанной с ней эффективностью производства данного набора товаров; и, в пятых, государства, торгуя между собою, преследуют цель достижения положительного сальдо торгового баланса страны.

Анализ фактического состояния двусторонних торгово-экономических отношений свидетельствует о том, что сложившиеся экономические условия в Беларуси и Казахстане не способствуют автоматическому повышению эффективности взаимной торговли в условиях вступления этих стран в ВТО. Авторами предложен механизм повышения эффективности ВЭД на двусторонней основе, включающий всю совокупность инструментов таможенного, финансово-кредитного, налогового и других видов регулирования, способствующей наращиванию не только объема взаимной торговли, но и межстранового обмена технологиями, дальнейшего развития специализации и кооперирования производства [3]. В условиях интеграционного процесса в рамках СНГ предложенный механизм должен также обеспечивать:

- 1) восстановление производственно-кооперационных связей;
- 2) рост товарооборота;
- 3) развитие сотрудничества в ценообразовании, валютных, кредитных и финансовых отношениях;
- 4) координацию экономической политики, объектом которой являются как производственные, так и товарно-денежные отношения.

Организационная составляющая указанного механизма направлена на обеспечение координации оперативного взаимодействия различных секторов экономики по продвижению белорусского и казахстанского экспор-

та и подразумевает создание Межведомственной комиссии (или Совета). Такой Совет (Комиссия) может быть при МИДе Республики Беларусь или при Совете Министров Республике Казахстан.

В состав Комиссии (Совета) должны войти представители национальных компаний, концернов, предприятий-экспортеров, представителей заинтересованных министерств и ведомств.

Эта Комиссия (Совет) охватывает не только внешнеторговые вопросы, но и проблемы таможенного и валютного регулирования, внешнего долга, иностранных кредитов и инвестиций, сертификацию и аттестацию экспортной продукции и контроль за качеством импортных товаров, вопросы правовой защиты технических решений, разработку инновационных проектов.

Сформированные рабочие группы проводят: мониторинг производства и экспорта основных видов белорусских, казахстанских товаров и услуг; активизацию работы свободных экономических зон (СЭЗ) как одного из генераторов экономического роста, и стимулирование создания в СЭЗ экспорто-ориентированных предприятий; изучение потенциальных рынков сбыта (основного потребителя, конкурента, конъюнктуры рынка и качества продукции и услуг); прогнозирование ситуаций на внешних рынках; изучение и анализ экспортного потенциала республик и динамики их конкурентных преимуществ, определение отраслевых приоритетов содействия экспорту; обеспечение участников ВЭД на постоянной основе иностранной коммерческой информацией: издание периодического бюллетеня иностранной коммерческой информации; создание постоянно действующей выставки экспортной продукции и составление планов и координация выставочной деятельности за рубежом; создание системы переподготовки и повышения квалификации внешнеторговых работников и руководителей внешнеторговых структур, концернов, организаций и предприятий современным формам, методам и технологиям международного бизнеса; поощрение создания отраслевых и континентально-страновых ассоциаций экспортеров, центров международной торговли.

Действия межведомственной Комиссии (Совета) обеспечивают поддержку на государственном уровне в преодолении антидемпинговых мер и запретительных пошлин на основе международных механизмов финансово-экономического и торгового регулирования (в связи с присоединением к ВТО).

ВЫВОДЫ

Реализация предложенных организационных мер позволит достичь следующих результатов:

- сохранение благоприятной макроэкономической ситуации в Республике Беларусь и Республике Казахстан, включая рост валового внутреннего продукта, улучшение торгового и платежного балансов;
- усиление корпоративных тенденций, кооперации, создание совместных предприятий, что обеспечит повышение конкурентоспособности произведенной продукции;
- повышение занятости населения с целью решения проблемы безработицы (для Республики Беларусь – это возрождение села, сохранение рабочих мест на белорусских предприятиях);
- создание благоприятных возможностей для развития малого и среднего бизнеса, приток новых технологий, ноу-хау, увеличение притока прямых иностранных инвестиций, усиление интеграционных процессов.

Перечисленные меры обеспечат национальным экономическим системам Беларуси и Казахстана благоприятные условия для экономической деятельности и эффективной интеграции в мирохозяйственные связи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Haberler, G. Comparative Advantage, Agricultural Production and International Trade / G. Haberler // The International Journal of Agrarian Affairs. – 1964. – № 5. – P. 130–149.
2. Mechanism Design Theory. Scientific background on the Sveriges Riksbank Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel 2007 [Electronic resource]. – Stockholm, 2007. – http://nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/2007/eoadv07.pdf.
3. Пакуш, Л.В. Беларусь – Казахстан: взаимовыгодное сотрудничество / Л.В. Пакуш. – Костанай, 2003. – 173 с.

INCREASE OF EFFICIENCY OF STATE REGULATION OF FOREIGN TRADE ACTIVITIES OF BELARUS

L.V. PAKUSH, K.L. KURILENOK

Summary

The authors analyze important positive effects which the country receives from international trade. The basic ways of development of mutually advantageous international trade are examined in this article. The researchers review trade and economic relations of the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan as an example. The authors suggest recommendations about increase of efficiency of state regulation of foreign trade activities in Belarus.

Поступила в редакцию 21 апреля 2008 г.