

УДК 330.44

**И.В. ГОРБАТЕНКО, канд. экон. наук, доцент**доцент кафедры экономической теории<sup>1</sup>**А.М. ФИЛИПЦОВ, канд. экон. наук, доцент**доцент кафедры экономической теории<sup>1</sup>,<sup>1</sup>Белорусский государственный экономический университет,

г. Минск, Республика Беларусь

*Статья поступила 1 октября 2017г.*

## ВЛИЯНИЕ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ТОРГОВЫЙ БАЛАНС И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования того, как изменение объема выпуска по отдельным видам экономической деятельности воздействует на импорт и экспорт страны, а также на величину налогов и субсидий из государственного бюджета. Установлено, что улучшению сальдо торгового баланса в наибольшей степени будет способствовать увеличение выпуска продукции сельского, рыбного, лесного хозяйства, пищевой промышленности, добычи полезных ископаемых, продукции химической промышленности. Среди отраслей сферы услуг наиболее перспективными являются транспорт, связь и финансовая деятельность. Улучшению состояния государственного бюджета в наибольшей степени будет способствовать увеличение выпуска и экспорта топливно-энергетических полезных ископаемых, нефтепродуктов, металлургической продукции, а среди отраслей сферы услуг – увеличение экспорта услуг транспорта и связи, увеличение внутреннего товарооборота

**Ключевые слова:** структура экономики, межотраслевой баланс, торговый баланс, налоги и субсидии.

**Введение.** Различные отрасли (виды экономической деятельности) имеют разные доли в структуре валового внутреннего продукта. Кроме того, они имеют разную внутреннюю структуру, отличаются степенью экспорто- и импортности, уровнем налогообложения и государственного субсидирования. Вследствие этого изменение объема выпуска в разных отраслях на одну и ту же величину окажет неодинаковое воздействие на объемы экспорта и импорта страны, состояние государственных финансов и другие макроэкономические показатели. В данной статье представлены результаты исследования того, как изменение объема выпуска по отдельным отраслям (видам экономической деятельности) воздействует на импорт и экспорт страны, а также на величину налогов и субсидий из государственного бюджета.

**Методика и результаты исследования.** Одним из важнейших показателей включенности национальной экономики в международное разделение труда является импортность. Данный термин имеет несколько определений. Во-первых,

импортность ВВП – это отношение объема импорта к объему ВВП страны [1, с. 46]. Во-вторых, импортность отрасли – это отношение объема промежуточного импорта, используемого для производства продукции в рамках отрасли, к отраслевому объему выпуска. В-третьих, под импортностью отрасли понимается доля промежуточного импорта, приходящегося на отрасль, в общем объеме промежуточного импорта [2, с. 67]. В-четвертых, импортность экспорта – это доля иностранной добавленной стоимости в объеме отечественного экспорта [3, с. 129]. Аналогично импортности можно анализировать показатель экспортности [4, с. 118; 5; 6].

В исследовании использовались данные таблиц «Затраты–Выпуск» [7] и модель межотраслевого баланса [8].

Различные виды экономической деятельности играют разную роль в экономике страны. В таблице 1 приводится вклад каждого из них в формирование добавленной стоимости, а, следовательно, и валового внутреннего продукта страны.

Таблица 1 – Структура ВВП по видам экономической деятельности в 2015 г.

№ п.п.	Вид экономической деятельности	ВДС, млрд руб.	Структура ВВП, %
1	Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	52 623	5,9
2	Лесное хозяйство и предоставление услуг в этих областях	4 433	0,5
3	Рыболовство, рыбоводство и предоставление услуг в этих областях	357	0,0
4	Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	3 859	0,4
5	Добыча полезных ископаемых кроме топливно-энергетических	1 853	0,2
6	Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	38 597	4,3
7	Текстильное и швейное производство	8 492	0,9
8	Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	2 111	0,2
9	Обработка древесины и производство изделий из дерева	5 441	0,6
10	Целлюлозно-бумажное производство. Издательская деятельность	3 836	0,4
11	Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	11 725	1,3
12	Химическое производство	45 661	5,1
13	Производство резиновых и пластмассовых изделий	6 916	0,8
14	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	11 978	1,3
15	Металлургическое пр-во и пр-во готовых металлических изделий	9 352	1,0
16	Производство машин и оборудования	18 371	2,0
17	Пр-во электрооборудования, электронного и опт. оборудования	9 580	1,1
18	Производство транспортных средств и оборудования	6 800	0,8
19	Прочие отрасли промышленности	6 715	0,7
20	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	28 326	3,2
21	Строительство	69 945	7,8
22	Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий	111 258	12,4
23	Гостиницы и рестораны	7 341	0,8
24	Транспорт и связь	63 490	7,1
25	Финансовая деятельность	34 157	3,8
26	Операции с недвижимым имуществом, аренда	98 628	11,0
27	Государственное управление	31 412	3,5
28	Образование	37 287	4,1
29	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	30 511	3,4
30	Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	18 619	2,1
31	Итого по видам экономической деятельности	779 673	86,7
32	Налоги на продукты	145 283	16,2
33	Субсидии на продукты (-)	25 858	2,9
34	Валовой внутренний продукт	899 098	100,0

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [7].

Среди видов экономической деятельности сферы производства первое место по величине добавленной стоимости в структуре ВВП занимало строительство, на втором и третьем местах находились сельское хозяйство и производство пищевых продуктов, далее следовало химическое производство. В сфере услуг по этому показателю доминировала торговля.

Прирост выпуска и конечного спроса проявляется в виде нескольких эффектов, представляющих интерес в рамках проводимого анализа. В первую очередь речь идет о воздействии на торговый баланс и государственный бюджет. Величина этих

эффектов будет различной для разных видов экономической деятельности (таблица 2). В данной таблице представлены столбцы: А – доля импортных товаров и услуг в промежуточном спросе по видам экономической деятельности, %; Б – увеличение промежуточного спроса на импортные товары и услуги при росте конечного спроса на 1 руб.; В – увеличение чистого экспорта при росте конечного спроса на 1 руб. на отечественные товары и услуги за рубежом, руб.; Г – изменение чистых налогов на продукты на использованные промежуточные товары при росте конечного спроса на 1 руб.; Д – чистые налоги на продукты на 1 руб. экспорта товаров и услуг (при учете налогообложения только конечного спроса), руб.; Е – чистые налоги

на продукты на 1 руб. расходов на конечное потребление домашних хозяйств (при учете налогообложения только конечного спроса), руб.;

Ж – чистые налоги на продукты на 1 руб. валового накопления основного капитала (при учете налогообложения только конечного спроса), руб.; З – чистые налоги на продукты на 1 руб. экспорта товаров и услуг (с учетом налогообложения промежуточного потребления и конечного спроса), руб.; И – чистые налоги на продукты на 1 руб. расходов на конечное потребление домашних хозяйств (с учетом

налогообложения промежуточного потребления и конечного спроса), руб.; К – чистые налоги на продукты на 1 руб. валового накопления основного капитала (с учетом налогообложения промежуточного потребления и конечного спроса), руб.

Влияние на торговый баланс определяется в первую очередь долей импортных товаров и услуг, используемых в производстве продукции (таблица 2, столбец А).

Таблица 2 – Показатели, рассчитанные на основе таблиц «Затраты–выпуск» за 2015 г.

Виды деятельности	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
1	22,5	0,441	0,559	-0,062	0,011	0,044	0,008	-0,051	-0,018	-0,054
2	24,8	0,293	0,707	0,036	0,001	-0,249	–	0,037	-0,213	-
3	22,9	0,460	0,540	-0,515	0,002	0,187	–	-0,512	-0,328	-
4	17,4	0,201	0,799	0,028	3,765	0,373	0,002	3,793	0,402	0,030
5	26,4	0,365	0,635	0,038	0,002	0,193	–	0,040	0,231	-
6	16,9	0,465	0,535	-0,013	0,069	0,248	–	0,056	0,235	-
7	51,0	0,545	0,455	0,038	0,004	0,308	0,022	0,041	0,346	0,060
8	31,4	0,406	0,594	0,011	0,013	0,313	–	0,024	0,324	-
9	17,6	0,347	0,653	0,057	0,009	0,262	–	0,066	0,319	-
10	57,2	0,728	0,272	0,045	0,043	0,315	–	0,089	0,360	-
11	91,2	0,954	0,046	0,045	0,261	0,300	–	0,306	0,345	-
12	54,7	0,390	0,610	0,035	0,118	0,157	–	0,153	0,192	-
13	51,7	0,654	0,346	0,055	0,002	0,210	–	0,056	0,265	-
14	37,5	0,468	0,532	0,045	0,002	0,382	0,024	0,047	0,427	0,070
15	42,1	0,719	0,281	0,077	0,002	0,870	0,039	0,079	0,947	0,116
16	55,5	0,635	0,365	0,058	0,004	0,362	0,034	0,062	0,421	0,092
17	57,6	0,678	0,322	0,064	0,003	0,301	0,036	0,066	0,365	0,100
18	55,0	0,761	0,239	0,054	0,012	0,216	0,040	0,065	0,270	0,093
19	26,4	0,458	0,542	0,044	0,003	0,336	0,033	0,047	0,380	0,077
20	70,2	0,583	0,417	0,032	0,001	-0,236	-	0,034	-0,204	-
21	33,1	0,389	0,611	0,039	0,036	0,038	0,021	0,075	0,077	0,060
22	16,9	0,176	0,824	0,020	0,126	0,247	–	0,146	0,267	-
23	51,5	0,328	0,672	0,019	0,143	0,124	–	0,163	0,144	-
24	21,0	0,220	0,780	0,032	0,037	0,044	–	0,069	0,076	-
25	28,8	0,178	0,822	0,018	0,000	0,009	–	0,018	0,027	-
26	17,5	0,135	0,865	-0,005	0,026	-0,047	0,029	0,021	-0,051	0,025
27	28,2	0,176	0,824	0,021	0,001	0,003	–	0,021	0,024	-
28	33,2	0,167	0,833	0,025	0,009	0,027	–	0,034	0,053	-
29	20,5	0,211	0,789	0,034	0,008	0,025	–	0,042	0,058	-
30	21,0	0,258	0,742	0,042	0,088	-0,007	0,036	0,129	0,034	0,078

Примечание – Строки 1–30 в табл. 2 соответствуют аналогичным строкам в табл. 1.

Источник: собственная разработка на основе [7].

Наиболее высокая импортность наблюдалась в производстве кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов, самая низкая – в производстве пищевых продуктов, добыче полезных ископаемых, сельском, рыбном, лесном хозяйстве, а среди услуг – в операциях с недвижимостью. Следует отметить общую тенденцию к снижению удельного веса импортных составляющих в последние несколько лет. Наиболее заметное уменьшение произошло в сфере услуг.

Необходимо принимать во внимание, что возникновение спроса на определенный вид продукции будет сопровождаться ростом выпуска не только в той отрасли, которая его производит, но и в отраслях, поставляющих промежуточную продукцию, необходимую для производства востребованного вида продукции. Учесть и количественно оценить подобные взаимозависимости позволяет метод «затраты–выпуск».

В матричном виде модель Леонтьева может быть представлена следующим образом:

$$x - A \times x = c, \quad (1)$$

где  $x$  – вектор выпуска товаров и услуг;  $c$  – вектор конечного спроса;  $A$  – матрица коэффициентов прямых затрат.

Произведение матрицы  $A$  на вектор  $x$  позволяет получить вектор промежуточного спроса. Спрос предъявляется как на отечественные, так и на импортные товары и услуги, поэтому можно записать:

$$A = A^d + A^f, \quad (2)$$

где  $A^d$  – матрица коэффициентов прямых затрат на отечественные товары и услуги;  $A^f$  – матрица коэффициентов прямых затрат на импортные (иностраные) товары и услуги.

Тогда:

$$A \times x = (A^d + A^f) \times x = A^d \times x + A^f \times x \quad (3)$$

В этом случае  $A^d \times x$  представляет собой вектор промежуточного спроса на отечественные товары и услуги, а  $A^f \times x$  – на импортные товары и услуги.

Таким образом, промежуточный импорт определяется выпуском в экономике. Изменение выпуска вызывает преобразование промежуточного потребления.

Выпуск, в свою очередь, зависит от конечного спроса:

$$x = (E - A)^{-1} \times c, \quad (4)$$

где  $E$  – единичная матрица.

Для выявления различий в выпуске последовательно рассматривалась ситуация увеличения конечного спроса для каждого вида экономической деятельности (отрасли) на 1 млн руб. Полученные векторы обозначим  $c^{(j)}$  ( $j$  соответствует номеру отрасли с расширяющимся спросом в системе таблиц «Затраты-Выпуск»). Соответствующие им векторы выпуска будут иметь вид  $x^{(j)}$ :

$$x^{(j)} = (E - A)^{-1} \times c^{(j)}, \quad (5)$$

Фактический конечный спрос и выпуск соответственно обозначаются  $c$  и  $x$ .

Тогда прирост промежуточного спроса на импортные товары и услуги будет рассчитываться по формуле:

$$A^f \times x^{(j)} - A^f \times x = A^f \times \Delta x^{(j)}, \quad (6)$$

Результаты проведенных расчетов представлены в столбце Б таблицы 2. Данный столбец отражает, насколько возрастет промежуточный спрос на импортные товары и услуги, если конечный спрос на продукцию данной отрасли возрастет на 1 руб. По данному показателю наибольшую импортность имеет производство нефтехимической продукции (0,95), наименьшую – различные виды услуг (0,13–0,20). Кроме того, в последние годы отмечено ярко выраженное уменьшение потребности в импортных товарах и услугах в большинстве отраслей.

Далее в столбце В таблицы 2 приведены данные о взаимосвязи валового и чистого экспорта. Поскольку увеличение экспорта сопровождается ростом промежуточного импорта, то размер чистого экспорта в конечном счете оказывается величиной, меньшей валового. В 2015 г. наибольшая доля чистого экспорта в валовом наблюдалась по следующим видам экономической деятельности: операции с недвижимым имуществом, аренда (0,865); государственное управление (0,824); финансовая деятельность (0,822); добыча топливно-энергетических полезных

ископаемых (0,799); транспорт и связь (0,780). Наименьшая доля чистого экспорта в валовом наблюдалась в производстве транспортных средств и оборудования (0,239). В последние годы данный показатель в большинстве отраслей имел тенденцию к росту.

С учетом существенных ограничений по экспорту услуг, ряд из которых относятся к неторгуемым на международном рынке, более пристальное внимание необходимо уделить внешней торговле товарами.

В наибольшей степени улучшению сальдо внешней торговли способствует экспорт топливно-энергетических полезных ископаемых, продукции рыбоводства и лесного хозяйства. Недр Беларуси не очень богаты на топливно-энергетические полезные ископаемые, но по двум остальным перечисленным направлениям имеется потенциал роста производства. Однако пока все три отмеченных вида экономической деятельности вносят не столь значительный вклад в формирование ВВП (табл. 1).

Благоприятной с точки зрения итогового воздействия на торговый баланс страны является продажа на внешнем рынке древесины и изделий из нее, продукции сельского хозяйства, пищевой промышленности и химического производства, изделий из кожи и обуви.

Вместе с тем, в незначительной степени улучшает сальдо внешней торговли экспорт нефтепродуктов, транспортных средств и оборудования. Несколько лучше обстоят дела для таких видов экономической деятельности как целлюлозно-бумажное производство и издательская деятельность, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, производство резиновых и пластмассовых изделий, производство машин и оборудования. Для перечисленных отраслей экспорт продукции на 1 тыс. руб. ведет к необходимости импорта на сумму около 700 руб.

Экономическая деятельность оказывает воздействие на состояние государственных финансов. Различия в налогообложении и субсидирование отдельных видов экономической деятельности ведут к возникновению разных эффектов для государственного бюджета от увеличения производства в той или иной отрасли. Кроме того, необходимо знать, кто будет конечным потребителем производимой продукции, поскольку от этого зависят возможности

субсидирования внутреннего потребления, наличия налогов на экспорт и проч.

Система таблиц «Затраты-Выпуск» содержит таблицу чистых налогов на продукты. Согласно существующей методике [9], перечень налогов на продукты, используемые при формировании системы таблиц «Затраты-Выпуск», включает: налог на добавленную стоимость; другие налоги от выручки от реализации товаров (работ, услуг); акцизы; налоги и сборы на отдельные виды деятельности (налог на игорный бизнес, сбор с заготовителей, отчисления от доходов от оказания услуг электросвязи, единый торговый сбор); таможенные сборы, ввозные таможенные пошлины; вывозные таможенные пошлины и др.

Перечень субсидий на продукты, используемые при формировании системы таблиц «Затраты-Выпуск»: субсидии государственным организациям; расходы на погашение убытков организаций; прочие субсидии.

Сначала рассмотрим налогообложение промежуточного потребления. Предположим, что величина налогов (субсидий) на единицу выпуска будет неизменной. Рассчитать эту величину можно по следующей формуле:

$$t_{ij} = \frac{T_{ij}}{x_j}, \quad (7)$$

где  $t_{ij}$  – коэффициент, показывающий, сколько чистых налогов на продукты  $i$ -й отрасли приходится на единицу выпуска  $j$ -й отрасли;  $T_{ij}$  – размер чистых налогов на продукты, поставляемые  $i$ -й отраслью для промежуточного потребления  $j$ -й отраслью;  $x_j$  – выпуск продукции  $j$ -й отраслью.

Совокупность коэффициентов  $t_{ij}$  представляет собой матрицу  $T$ . Произведение матрицы  $T$  на вектор выпуска  $x$  позволит получить вектор  $t$ , каждый элемент которого  $t_i$  характеризует величину чистых налоговых поступлений от  $i$ -й отрасли при использовании ее продукции в качестве промежуточного потребления.

В свою очередь, величина выпуска в каждой отрасли зависит от размера и структуры конечного спроса. Изменения в конечном спросе одной отрасли вызовут изменения выпуска в нескольких (возможно, всех) отраслях, а это повлияет на размер налогов, поступающих в бюджет, и величину

субсидий, необходимых для финансирования отдельных видов экономической деятельности. Для государственного бюджета представляет интерес величина конечного эффекта.

При проведении анализа рассматривалась ситуация увеличения конечного спроса на 1 руб. Расчет проводился для каждого вида экономической деятельности.

Изменение чистых налоговых поступлений в таком случае можно определить следующим образом:

$$T \times x^{(j)} - T \times x = T \times \Delta x^{(j)} = \Delta t^{(j)}, \quad (8)$$

В данном случае  $\Delta t^{(j)}$  представляет собой вектор, элементы которого показывают величину изменения чистых налогов на промежуточные продукты для каждого вида экономической деятельности в случае увеличения конечного спроса в  $j$ -й отрасли. Сумма всех элементов этого вектора ( $\sum_i \Delta t_i^{(j)}$ ) представляет собой общий эффект.

Как показывают расчеты (столбец Г табл. 2), при увеличении спроса на 1 руб. величина чистых налогов сокращается в сельском хозяйстве (на 0,06 руб.), в рыбоводстве (на 0,52 руб.), в пищевой промышленности (на 0,01 руб.), и в сфере операций с недвижимостью (на 0,005 руб.). Данные виды экономической деятельности являлись субсидируемыми. Величина чистых налогов изменяется при увеличении спроса в наибольшей степени по металлургическому производству (0,077). Данный вид экономической деятельности являлся наиболее налогооблагаемым.

Облагается налогом или субсидируется и конечный спрос. Он включает конечное потребление, валовое накопление и экспорт. В свою очередь расходы на конечное потребление могут нести домашние хозяйства, государственные организации и некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства. Среди трех перечисленных элементов преобладают расходы домашних хозяйств.

Для различных направлений конечного использования товаров и услуг применяется разная система налогообложения (совокупность налогов и налоговых ставок). Следовательно, и общий эффект для государственных финансов будет различным.

Сохраним в силе допущение о неизменности размера налогов (субсидий) в расчете на единицу конечного спроса. Эту величину можно рассчитать следующим образом:

$$t_{jk} = \frac{T_{jk}}{c_{jk}} \quad (9)$$

где  $t_{jk}$  – коэффициент, показывающий, сколько чистых налогов на продукты  $j$ -й отрасли приходится на единицу  $k$ -го направления конечного использования товаров и услуг;  $T_{jk}$  – размер чистых налогов на продукты  $j$ -й отрасли, используемые по  $k$ -му направлению конечного спроса;  $c_{jk}$  – величина  $k$ -го направления конечного спроса на товары и услуги  $j$ -й отрасли.

Наиболее значимыми элементами конечного спроса являются экспорт товаров и услуг, расходы на конечное потребление домашних хозяйств и валовое накопление капитала.

Если учитывать налогообложение только конечного спроса (столбцы Д, Е, Ж табл. 2), то расчеты показывают следующие результаты. Налогообложение экспорта в целом находится на низком уровне. Исключение составляют только топливно-энергетические полезные ископаемые. Ни один вид экономической деятельности не субсидируется в чистом виде при экспорте товаров и услуг. Уровень налогообложения экспорта для большинства отраслей имеет тенденцию к снижению.

Изменение чистых налогов на продукты при изменении на 1 руб. расходов на конечное потребление домашних хозяйств (столбец Е) является наибольшим по металлургическому производству (0,87). Отрицательное значение данный показатель имеет по следующим видам деятельности: лесное хозяйство (-0,249); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (-0,236); операции с недвижимым имуществом и аренда (-0,047); предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг (-0,007). По данным отраслям наблюдается субсидирование потребителей конечной продукции.

Общей тенденцией, характерной для большинства видов экономической деятельности, является увеличение налоговой нагрузки на домашние хозяйства за анализируемый период.

Чистые налоги на продукты, уплачиваемые конечными потребителями,

очень разнятся по видам экономической деятельности и направлениям конечного использования товаров и услуг. Общий предельный эффект для бюджета от увеличения конечного спроса на товары и услуги (с учетом налогообложения промежуточного потребления и конечного спроса) для  $j$ -го вида экономической деятельности по  $k$ -му направлению конечного спроса ( $t_{jk}^*$ ) может быть рассчитан следующим образом:

$$t_{jk}^* = \sum_i \Delta t_i^{(j)} + t_{jk} \quad (10)$$

Результаты расчетов по трем анализируемым элементам конечного спроса (экспорту, расходам на конечное потребление домашних хозяйств и валовому накоплению капитала) представлены в столбцах З, И, К табл. 2. В целом, чистые налоги на продукты с учетом налогообложения промежуточного потребления и конечного спроса домашних хозяйств схожи с аналогичным показателем без учета промежуточного потребления.

С учетом налогообложения промежуточного потребления и конечного спроса субсидируемыми экспортными отраслями являлись сельское хозяйство и рыболовство. Кроме экспорта, субсидировалось конечное потребление в данных отраслях. Субсидирование промежуточного потребления перевешивало положительные чистые налоговые поступления от налогообложения конечного спроса домашних хозяйств, поэтому, в конечном счете, чистые налоги для данных отраслей являлись отрицательной величиной. Также субсидировалось валовое накопление в сельском хозяйстве.

Только два вида экономической деятельности (добыча топливно-энергетических полезных ископаемых и производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов) обеспечивали в исследуемый период существенные поступления в бюджет в расчете на единицу экспортируемой продукции. Потенциально такую же роль может играть и химическое производство при благоприятной конъюнктуре на мировых рынках.

**Выводы.** Расширение того или иного вида экономической деятельности будет сопровождаться различными эффектами, выражающимися в воздействии на состояние

торгового баланса, государственных финансов и другие макроэкономические показатели. В рамках проведенного исследования были предложены методические подходы к оценке возможных макроэкономических эффектов на основе системы таблиц «Затраты–Выпуск» и модели межотраслевого баланса Леонтьева.

Проведенный с помощью описанной методологии анализ позволил выявить виды экономической деятельности, которые целесообразно развивать с точки зрения устранения дисбалансов во внешней торговле и с учетом их воздействия на состояние государственных финансов.

Улучшению сальдо торгового баланса в наибольшей степени будет способствовать увеличение выпуска продукции сельского, рыбного, лесного хозяйства, пищевой промышленности, добычи полезных ископаемых, продукции химической промышленности. Среди отраслей сферы услуг наиболее перспективными являются транспорт, связь и финансовая деятельность.

Улучшению состояния государственного бюджета в наибольшей степени будет способствовать увеличение выпуска и экспорта топливно-энергетических полезных ископаемых, нефтепродуктов, металлургической продукции, а среди отраслей сферы услуг – увеличение экспорта услуг транспорта и связи, увеличение внутреннего товарооборота.

#### Список литературы

1. Абрамчук, Н. Оценка состояния внешней торговли Беларуси: товарный аспект / Н. Абрамчук // Банковский вестник. – 2016. – №2. – С. 46–53.
2. Белоусов, А.В. Импортоспособность экспорта Республики Беларусь как фактор участия в глобальных цепочках создания добавленной стоимости / А.В. Белоусов // Белорусский экономический журнал. – 2016. – № 3. – С. 63–80.
3. Быков, А.А. Показатель «добавленная стоимость национального происхождения в экспорте»: расчет и возможности применения / А.А. Быков, О.Д. Колб // Белорусский экономический журнал. – 2016. – № 1. – С. 128–143.
4. Филипцов, А.М. Импортоспособность производства и роль агропродовольственного сектора во внешней торговле Республики Беларусь / А.М. Филипцов, И.В. Горбатенко //

- Белорусский экономический журнал. – 2017. – № 2. – С. 117–128.
5. Чеплянский, А.В. Анализ внешней торговли продукцией АПК Республики Беларусь / А.В. Чеплянский // Научные стремления. – 2013. – № 5. – С. 67–69.
  6. Кристиневич, С.А. Институциональные изменения в переходной экономике: модели и механизмы / С.А. Кристиневич // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. – 2014. – Т. 22-1. – С. 149–153.
  7. Система таблиц «Затраты-Выпуск» Республики Беларусь за 2015 год: статистический бюллетень / Нац. стат. Ком. Респ. Беларусь; отв. За вып. И.В. Сергейченко. – Минск: [б. и.], 2017. – 104 с.
  8. Леонтьев, В.В. Межотраслевая экономика / В.В. Леонтьев; пер. с англ. Под науч. ред. А.Г. Гранберга. – М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 1997. – 479 с.
  9. Методика по формированию системы таблиц «Затраты – Выпуск»: утверждена постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь 12.03.2011 № 31 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-word/Methodology/m7\\_sns.doc](http://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-word/Methodology/m7_sns.doc). – Дата доступа: 20.11.2016.

**GORBATENKO I.  
FILIPTSOU A.**

### **STRUCTURAL CHANGE AND PRODUCTIVITY RESOURCES IN THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE REPUBLIC OF BELARUS**

*Summary. Results of a research of how change of volume of release on types of economic activity influences import and export of the country and also at a size of state taxes and subsidies are presented in article. It is established that improvement of trade balance will be promoted increase in production rural, fish, forestry, the food industry, mining, production of chemical industry. Among branches of service trade are the most perspective transport, communication and financial activity. Improvement of a condition of the government budget will be promoted most by increase in release and export of fuel and energy minerals, oil products, to metallurgical production, and among branches of service trade there is an increase in export of services of transport and communication, increase in internal commodity turnover.*

**Keywords:** *structure of economy, interindustry balance, trade balance, taxes and subsidies.*

#### **References**

1. Abramchuk N. *Otsenka sostoyaniya vneshney trgovli Belarusi: tovarnyy aspekt* / N. Abramchuk [Assessment of the state of foreign trade of the Republic of Belarus]. *Bankovskiy vestnik* [Bank Bulletin Magazine], 2016, no.2, pp. 46-53. (In Russian)
2. Belousov A.V. *Importoemkost' eksporta Respubliki Belarus' kak faktor uchastiya v global'nykh tsepochkakh sozdaniya dobavlennoy stoimosti* [Import intensity of export in Republic of Belarus as a factor of participation in global chains of added value creation]. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal* [Belarusian Economic Journal], 2016, no. 3, pp. 63–80. (In Russian)
3. Bykov A.A., Kolb O.D. *Pokazatel' «dobavlennoy stoimosti natsional'nogo proiskhozhdeniya v eksporte»: raschet i vozmozhnosti primeneniya* [National value added in total export indicator: methods of calculation and the opportunity of application]. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal* [Belarusian Economic Journal], 2016, no. 1, pp.128–143. (In Russian)
4. Filiptsov A.M., Gorbatenko I.V. *Importoemkost' proizvodstva i rol' agropredovol'stvennogo sektora vo vneshney trgovle Respubliki Belarus'* [Import intensity of production and the role of agri-food sector in foreign trade of Republic of



- Belarus]. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal* [Belarusian Economic Journal], 2017, no. 2, pp. 117–128. (In Russian)
5. Cheplyanskiy A.V. *Analiz vneshney trgovli produktsiyey APK Respubliki Belarus'* [The analysis of foreign trade of agricultural products of the Republic]. *Nauchnye stremeniya*, 2013, no. 5, pp. 67–69. (In Russian)
  6. Kristinevich S.A. *Institutsional'nye izmeneniya v perekhodnoy ekonomike: modeli i mekhanizmy* [Institutional changes in the transitional economy: models and mechanisms]. *Ekonomicheskiy vestnik universiteta. Sbornik nauchnykh trudov uchenykh i aspirantov*, 2014, vol. 22-1, pp. 149–153. (In Russian)
  7. *Sistema tablits «Zatraty-Vypusk» Respubliki Belarus' za 2015 god* [System of tables “Input – Output” of the Republic of Belarus, 2015] *statisticheskiy byulleten'*. National Statistical Committee of the Republic of Belarus. Minsk, 2017. 104 p. (In Russian)
  8. Leont'ev V.V. *Mezhotraslevaya ekonomika* [Inter-industry economy]. Ed. A.G. Granberga. Moscow, Ekonomika Publ., 1997. 479 p. (In Russian)
  9. *Metodika po formirovaniyu sistemy tablits «Zatraty – Vypusk»* [Methods of assessing of system of tables “Input – Output”]. Available at: [www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-word/Methodology/m7\\_sns.doc](http://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-word/Methodology/m7_sns.doc). (accessed: 20.11.2016). (In Russian)

Received 1 October 2017