

ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ГЕОГРАФИЯ, БИОЛОГИЯ, ЭКОЛОГИЯ, ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ)

УДК 338.48

Т.М. ГЛУШАНОК, д-р экон. наук,
профессор кафедры туризма¹



Д.И. АЛЕКСАНДРОВ
магистрант¹
¹Петрозаводский государственный университет, Россия



Статья поступила 16 октября 2023 г.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

В статье рассматривается экологический туризм на территории Республики Карелия, который обладает высоким потенциалом привлекательности среди туристов, но малоизвестен и не имеет достаточного количества специально оборудованных для этого мест, что приводит к его стагнации. На основе анализа предпочтений туристов, посещающих республику, выделены основные проблемы в развитии экотуризма и предложен один из путей решения на основе организации туристского отдыха на особо охраняемых природных территориях. Обоснованы причины слабого вовлечения этих территорий в туризм и предложены рекомендации по выходу из сложившейся ситуации.

Ключевые слова: туризм, экология, проблемы, развитие, Республика Карелия.

GLUSHANOK T.M., Doctor of Econ. Sc.,
Professor of the Department of Tourism¹

ALEXANDROV D.I., Master's Student¹
¹Petrozavodsk State University, Russian Federation

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL TOURISM OF THE REPUBLIC OF KARELIA

The article deals with ecological tourism in the Republic of Karelia, which has a high potential of attractiveness among tourists, but is little known and does not have a sufficient number of specially equipped places for this, which leads to its stagnation. Based on the analysis of the preferences of tourists visiting the republic, the main problems in the development of ecotourism are identified and one of the solutions based on the organization of tourist recreation in specially protected natural areas is proposed. The reasons for the weak involvement of these territories in tourism are substantiated and recommendations for overcoming the current situation are proposed.

Keywords: *tourism, ecology, problems, development, Republic of Karelia.*

Введение. Карелия в туристских кругах оценивается как привлекательная территория для туристов, обладающая прекрасными природными ландшафтами, озерами (более 60 тысяч), реками (более 17 тысяч) и лесами, которые занимают 82,5% территории республики. При этом следует отметить существующие экологические проблемы, которые ставят под угрозу эти природные богатства и угрожают окружающей среде и жителям. К ним в первую очередь относятся лесные пожары, загрязнение озер, несанкционированная рубка лесов и выбросы от добывающих предприятий. Вносят свою отрицательную лепту и туристы, особенно самостоятельно путешествующие, которые оставляют мусор, жгут костры, вырубают без надобности деревья, рвут растения, часто занесенные в Красную книгу, загрязнение воздуха выхлопными газами и т.п. Эксперт Росприроднадзора по водному и земельному законодательству Сергей Пластинин считает, что экологические проблемы региона обостряются из-за отсутствия диалога с населением и общественниками, а также низкой активности со стороны властей и надзорных органов [4]. Это утверждение можно принять за гипотезу данного исследования.

Методологическую основу современной экологии составляет сочетание различных методов. Для решения задач и достижения поставленной цели авторы обратились к труду ученых Томского политехнического университета, которые отражены в пособии «Современные проблемы экологии и природопользования», который посвящен изучению законов функционирования экологической системы в условиях природопреобразующей деятельности человека, выработке тактики и стратегии поведения человечества в целях

оптимизации функционирования этих систем [1].

При составлении опросных листов, а также в методах опроса авторы опирались на работы Николаева А.А. «Исследование мнения туристов о развитии экологического туризма в национальном парке «Ленские столбы»[3], Плотниковой В.С., Глушанок Т.М. «Современное состояние и прогнозирование основных тенденций развития туризма в Республике Карелия»[5] и Стоян Е.В., Белан А.И., Кравцовой Т.С. «Современное мнение о туризме в Карелии: интервью, опрос». [6]

Развитие экологического туризма имеет особое значение, так как, помимо прочего, он может стать способом сохранения биоразнообразия и защиты природных ресурсов. В этой связи **целью исследования** является изучение проблемы недостаточного задействования ООПТ Республики Карелия в экологическом туризме и разработка рекомендаций практического решения этого вопроса с учетом подходов и опыта других регионов.

Основная часть. Для оценки мнения туристов по вопросу заинтересованности экологическим туризмом был выбран метод опроса, который проходил в очном формате с помощью интернет-формы Гугл-опросов. Респондентами опроса были туристы, ранее приобретавшие экскурсионные и другие туристические услуги в Республике Карелия. Местом проведения опроса был выбран офис туроператора «ОнегоТур». Количество респондентов составило 50 человек. Результаты опроса были статистически обработаны и систематизированы.

Анкетные вопросы были поделены на 3 группы:

1. Данные о респондентах.
2. Организация экологического туризма.

3. Мнение и предпочтения респондентов.

В результате проведения опроса были получены следующие результаты. Первая группа вопросов определяла портрет респондента. Большинство респондентов (62%) проживают в городе Москве и Московской области, 30% опрошенных проживают в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области, 8% проживают в других областях России. Подавляющее большинство респондентов оказалось женского пола (70%). В возрастной категории превалирует группа 26-64 года, что говорит о повышенном спросе со стороны старшего поколения в проводимый временной период (конец мая – начало июня). Наибольшая группа опрошенных путешествует 1 раз в год по России, и их поездка длится от 4 до 7 дней. Наиболее популярным видом туризма оказался рекреационный (44% респондентов), затем следует познавательный туризм (25%), а экологический – 7% респондентов.

Вторая группа вопросов определяла особенности поездок в экологическом туризме. Большинство респондентов совершают путешествие с данной целью один раз в год, при этом посещая в среднем одну заповедную территорию за поездку. Такие поездки в подавляющем большинстве организуются самостоятельно, на втором месте по популярности услуги частных гидов и экскурсоводов, и совсем небольшая часть опрошенных пользуются предложениями турагентств (рисунок 1).

Переходя в третьей группе вопросов, которые определяли предпочтения и мнение текущего состояния экологического туризма в Республике Карелия, стоит начать с вопроса о предпочтении экологического туризма другим видам. Данные опроса показывают, что респонденты готовы совершать экологические поездки при наличии возможности и средств в угоду другим видам туризма (рисунок 2).

При организации поездки вы преимущественно:

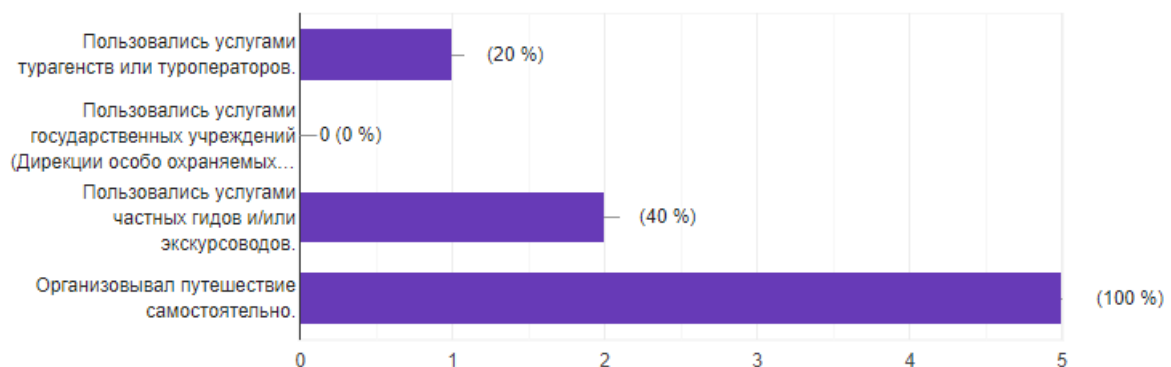


Рисунок 1. – Организации экологического туризма

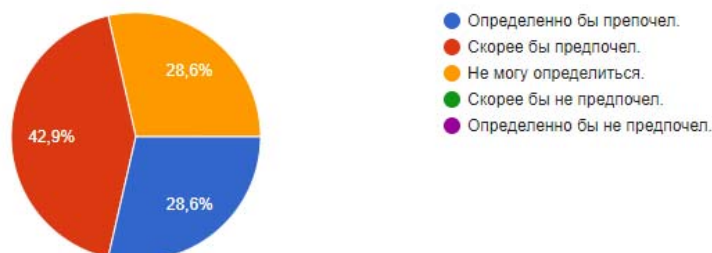


Рисунок 2. – Предпочтения респондентов экологического туризма

Подавляющее большинство опрошенных среди интересов в экологическом туризме выбрали посещение нетронутой человеком природы, на втором месте следует получение новых знаний о флоре и фауне. Ни один из респондентов не заинтересован в такой функции экологического туризма как поддержка местного населения и производителей (рисунок 3). Вероятно, это связано с отсутствием информации о дополнительных услугах, которые могут предложить местные предприниматели.

Завершают анкетирование вопросы о желаемой длительности экологического тура и

количеству финансовых средств, которые готовы потратить респонденты на подобный отдых. В данной связи интересными оказались данные о продолжительности поездки. Мнение респондентов разделились, однако ни один из опрошенных не готов провести в туре более 7 дней (рисунок 4).

Мнение респондентов о возможных финансовых затратах на такую поездку распределены в широком диапазоне. Среди них лидирует сумма (43%) от 5000 до 10000 рублей, остальные варианты стоимости представлены в равных долях (рисунок 5).

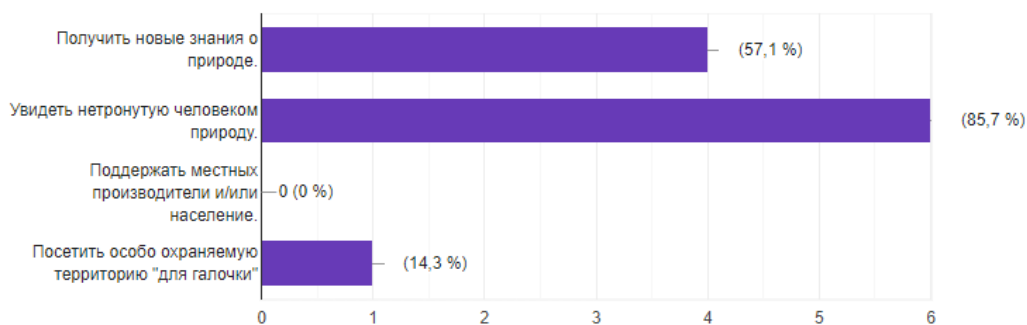


Рисунок 3. – Интересы респондентов в экологическом туризме

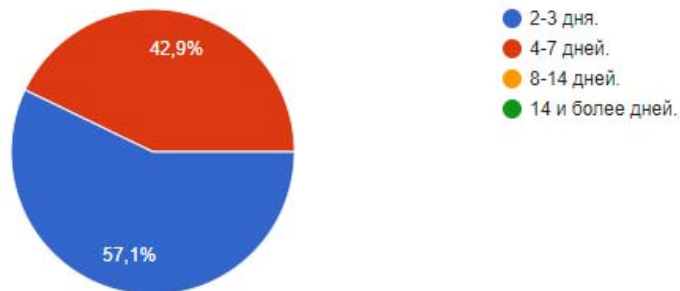


Рисунок 4. – Предпочтительная продолжительность экологического тура

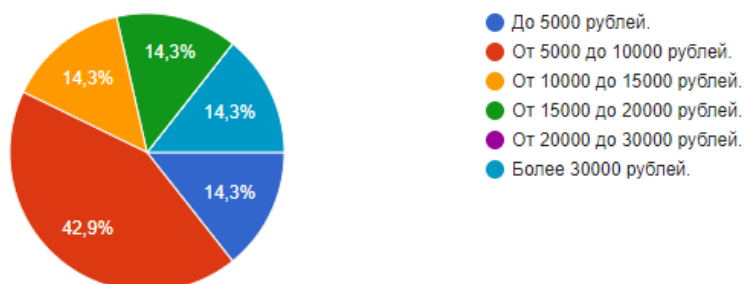


Рисунок 5. – Предпочтение стоимости экологического тура

Не менее полезными для исследователей оказались данные о способах организации поездок в экологическом туризме. Оказалось, что лишь малая часть туристов пользуется услугами официальных туристических компаний и перевозчиков при экологических поездках. Этот ответ заставляет задуматься специалистов туристских компаний и дает надежду администрациям ООПТ на предоставление им услуг для отдыха.

Если мы хотим сохранить природу для будущих поколений и сделать ее основой для туризма будущего, нам всем надо серьезно потрудиться. Одним из путей решения является организация туристского отдыха на особо охраняемых природных территориях, которые занимают почти 5% общей площади республики (180,5 тыс. км²).

Однако результаты проведенного в рамках исследования опроса туристов, посещающих Карелию, показали, что экологический туризм имеет высокий потенциал привлекательности среди туристов, но малоизвестен и не имеет достаточного количества специально оборудованных для этого мест, что приводит к его стагнации в регионе.

Если такие виды туризма, как культурно-познавательный, этнографический и т.п., могут развиваться через инвестирование строительства новых туристских гостиничных комплексов, то строительство мест проживания на ООПТ требует более аккуратного подхода, использования экологически чистых материалов и соблюдения ряда ограничений по месту расположения, что уменьшает их инвестиционную привлекательность. Поэтому мы наблюдаем отсутствие или низкую комфортность инфраструктуры ООПТ: условий проживания, транспортных средств, организованных туристических маршрутов, оборудованных экологических троп, наблюдательных вышек и прочих приспособлений [2].

Анализ предложений туристских компаний показал, что в своих турах и экскурсиях они ориентируются только на демонстрацию достопримечательностей, экзотических чудес и красоту природы. Правда, ряд фирм, например ООО «Клуб Путешествий ИНРА-ШАТУДЕЙ», Центр активного туризма и автоспорта «Авиатор» и некоторые другие, начинают разрабатывать серьезнее предложения в рамках программы «Перезагрузка»,

но тоже с возможностью активного отдыха на природе.

В зоне невнимания остаются особо охраняемые природные территории (ООПТ), которые имеют все возможности организации отдыха в тишине на относительно нетронутой природе с целью знакомства с природными и культурно-этнографическими особенностями данной местности.

Справедливости ради следует отметить, что варианты отдыха предлагают Национальные парки «Паанаярви», «Водлозерский», «Калевальский», «Ладожские шхеры», но широкой рекламы на туристском информационном пространстве об этих услугах мало, да и совместных туристских продуктов с турфирмами у них практически нет, а значит, нет значительного потока туристов. При этом рядом с ООПТ находятся населенные пункты, местное население которых могло бы предлагать услуги гостеприимства, экологически чистые продукты питания, развивать и продавать сувенирную продукцию, тем самым способствовать их занятости и росту материального благополучия.

Большинство ООПТ серьезно недооценивают необходимость участия местного населения в развитии экотуризма. В настоящее время отсутствуют механизмы, при которых часть финансовых поступлений от экотуризма направлялась бы на нужды местных поселений [2]. Между тем, как показывает мировая практика, это могло бы стать хорошей возможностью изменить отношение местных жителей к ООПТ, привлечь их к сотрудничеству, получить их поддержку [7].

Заключение. В рамках исследования авторы только прикоснулись к проблемам развития экотуризма, но уже эти данные дают возможность сделать вывод о зависимости дальнейшего развития экологического туризма от осведомленности граждан об услугах и возможностях этого вида туризма в широком его понимании.

Авторы считают, что развитию экологического туризма на ООПТ мешает отсутствие качественных рекламно-информационных материалов о районах проведения туров и эколого-познавательных программ, хорошего маркетинга, комплексных маршрутов для разных категорий посетителей, разнообразия платных услуг и продукции, которые не дают необходимые доходы от туризма [7].

В результате исследования была подтверждена выдвинутая гипотеза и сделан вывод, что для решения проблем экологического туризма необходима единая концепция, благодаря которой экотуризм сможет интегрироваться в планы регионального социально-экономического развития и систему государственного управления.

Список литературы

1. Барановская, Н. В. Современные проблемы экологии и природопользования : учебное пособие / Н. В. Барановская, Т. В. Усманова, Т. В. Матвеев; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2003. – 192 с.
2. Кобылян, Н. В. Проблемы и перспективы развития экологического туризма в Республике Карелия / Н. В. Кобылян, К. С. Бородкина // Бизнес-технологии в туризме и гостеприимстве : сборник статей и тезисов научных докладов студентов и аспирантов по итогам II научной конференции, Черкизово, 28 марта 2019 года / Под редакцией О. Е. Афанасьева, Е. В. Юдиной. – Черкизово: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2019. – С. 263-272. – EDN FLXNLP.
3. Николаев, А. А. Исследование мнения туристов о развитии экологического туризма в национальном парке «Ленские столбы» / А. А. Николаев // Успехи современного естествознания. – 2020. – № 12. – С. 137-144. – DOI 10.17513/use.37550. – EDN UDGQHR.
4. Пластин, С. Республика Карелия во многом оставлена без надзора в сфере экологии / С. Пластин. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stolicaonego.ru/analytics/respublika-karelija-vo-mnogom-ostavlena-bez-nadzora-v-sfere-ekologii/> – Дата доступа: 01.11.2023.
5. Плотникова, В. С. Современное состояние и прогнозирование основных тенденций развития туризма в Республике Карелия / В. С. Плотникова, Т. М. Глушанок // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Том 10. – № 3. – С. 831-844. DOI 10.18334/epp.10.3.100652
6. Стоян, Е. В. Современное мнение о туризме в Карелии: интервью, опрос / Е. В.

Стоян, А. И. Белан, Т. С. Кравцова // *Е-scio. Прочие социальные науки.* – 2022.

7. Стратегия социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2030 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gov.karelia.ru/Power/Ministry/De-velopment/Tourism/Plan/>.
8. Серопян, Л. С. Повышение экономической привлекательности территории: экологический туризм / Л. С. Серопян, Т. Е. Лебедева, М. П. Прохорова // *Актуальные вопросы современной экономики.* – 2019. – № 5.

References

1. Baranovskaya N.V., Usmanova T.V., Matveenko T.V. *Sovremennyye problemy e`kologii i prirodopol`zovaniya* [Modern problems of ecology and nature management: textbook]. Tomsk Polytechnic University. Tomsk, Publishing House of Tomsk Polytechnic University, 2003, 192 p. (In Russian)
2. Kobilyan N.V., Borodkina K.S. Problemy` i perspektivy` razvitiya e`kologicheskogo turizma v Pespublike Kareliya [Problems and prospects of development of ecological tourism in the Republic of Karelia]. *Biznes-tekhnologii v turizme i gostepriimstve* [Business technologies in tourism and hospitality]. Collection of articles and abstracts of scientific reports of students and postgraduates on the results of the II Scientific Conference, Cherkizovo, March 28, 2019. Ed. O.E. Afanasyev, E.V. Yudina. Cherkizovo, Rusains Limited Liability Company, 2019, pp. 263-272. EDN FLXNLP. (In Russian)
3. Nikolaev A.A. Issledovanie mneniya turistov o razviti e`kologicheskogo turizma v naczional`nom parke «Lenskies stolby» [The study of the opinion of tourists on the development of ecological tourism in the National Park "Lena pillars"]. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya* [Successes of modern natural science]. 2020, no. 12, pp. 137-144. DOI 10.17513/use.37550. EDN UDGQHR. (In Russian)
4. Plastin S. *Respublika Kareliya vo mnogom ostavlena bez nadzora v sfere e`kologii* [The Republic of Karelia is largely left without supervision in the field of ecology]. (In Russian). Available at:

- <https://stolicaonego.ru/analytics/respublika-karelija-vo-mnogom-ostavlena-bez-nadzora-v-sfere-ekologii/> / (01.11.2023), pp. 452-457. DOI 10.34755/IROK.2019.5.5.088. EDNETOVQK
5. Plotnikova V.S., Glushanok T.M. Sovremennoe sostoyanie i prognozirovaniye osnovnykh tendenciy razvitiya turizma v Respublike Kareliya [The current state and forecasting of the main trends in the development of tourism in the Republic of Karelia]. *E`konomika, predprinimatel`stvo i pravo* [Economics, Entrepreneurship and Law]. 2020, vol. 10, no. 3. pp. 831-844. DOI 10.18334/epp.10.3.100652. (In Russian)
 6. Stoyan E.V., Belan A.I., Kravtsova T.S. Sovremennoe mnenie o turizme v Karelii: interv`yu, opros [Modern opinion about tourism in Karelia: interview, survey]. *E-scio. Prochie soczial`ny`e nauki* [E-scio Other social sciences], 2022. (In Russian)
 7. *Strategiya soczial`no-e`konomicheskogo razvitiya Respubliki Kareliya na period do 2030 goda* [Strategy of socio-economic development of the Republic of Karelia for the period up to 2030]. (In Russian). Available at: <http://www.gov.karelia.ru/Power/Ministry/De-velopment/Tourism/Plan/>.
 8. Seropyan L.S., Lebedeva T.E., Prokhorova M.P. Povysheniye e`konomicheskoy privlekatel`nosti territorii: e`kologicheskij turizm [Increasing the economic attractiveness of the territory: ecological tourism]. *Aktual`ny`e voprosy` sovremennoj e`konomiki* [Topical issues of the modern economy]. 2019, no. 5, pp. 452-457. DOI 10.34755/IROK.2019.5.5.088. EDNETOVQK. (In Russian)

Received 16 October 2023