

ТУРИЗМ В РЕГИОНАХ

УДК 338.48:379.845

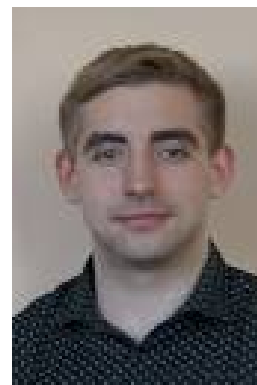
А.В. БОРЗЕНКОВ

аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Россия

E-mail: borzenkov.47@bk.ru

Научный руководитель – **А. И. ДАНЬШИН**, канд. геогр. наук,
доцент кафедры экономической и социальной географии России,
МГУ им. М.В. Ломоносова



Статья поступила 12 октября 2023 г.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В МИРЕ И В РОССИИ

В статье рассмотрена проблема трактовки терминов «сельский туризм и агротуризм». Несмотря на вековую историю существования, термина единого подхода к их определению в мировом научном сообществе не было выработано. Актуальность исследования определяется тем, что, начиная с 2022 года, на федеральном и региональном уровнях разработаны механизмы поддержки развития сельского туризма. В работе рассматривается международный опыт с целью выявления возможных направлений развития и понимания первичного туристского потенциала сельской местности регионов России. Освещены вопросы типизации сельского туризма по концепциям, качественному первоначальному потенциалу в зависимости от социально-экономических предпосылок и туристских ресурсов регионов. Развитие туризма в сельской местности помогает комплексному решению проблем сельских территорий: новые рабочие места, бюджетные поступления, содействие развитию внутреннего туризма в регионах, привлечению частных инвестиций в сельскую местность, улучшению облика сельской местности в общественном представлении.

Ключевые слова: агротуризм, сельский туризм, фермерство, сельская местность, сельскохозяйственные товаропроизводители, туристско-рекреационная деятельность, драйверы развития сельского туризма.

BORZENKOV A.V., Graduate Student
Lomonosov Moscow State University, Russian Federation

COMPARATIVE ANALYSIS OF APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM IN THE WORLD AND IN RUSSIA

The article discusses the problem of interpretation of the terms “rural tourism and agritourism”. The following factors gave relevance to the study of rural tourism in Russia: the closure of borders during the Covid-19 period, political sanctions of popular tourist countries, devaluation of the Russian ruble against the US dollar, logistics sanctions for traveling by plane, train and car to the countries of the European Union. Despite the century-long history of the term, there is no single approach to definition in the world

scientific community. The relevance of the study is determined by state recognition and the emergence of mechanisms for the development of rural tourism. The work examines international experience and possible directions for developing the tourism potential of rural areas in Russian regions. The work provides examples of typification of rural tourism according to concepts, qualitative initial potential, depending on the socio-economic prerequisites and tourism resources of the regions. The development of tourism in rural areas solves the following problems: new jobs, taxes, development of domestic tourism in the regions, attracting investment in rural areas, improving infrastructure and the image of rural areas in public opinion. Rural tourism is increasing its importance against the backdrop of a decline in the commodity function of personal subsidiary plots of the population both in the world and in Russia.

Keywords: *agrotourism, rural tourism, farming, rural areas, agricultural producers, tourism and recreational activities, drivers of rural tourism development.*

Введение. Ключевыми целями статьи являются: рассмотрение понятий и трактовок сельского туризма, систематизация существующего мирового опыта с возможностями его использования в преодолении существующего проблемного поля регионов России, предпосылок развития агротуристических хозяйств. Мировой туризм сегодня сложно представить без сельского туризма. Данное направление реализовалось в виде многочисленных ферм, где соединились тренды на экологический туризм, правильное питание, в том числе через развитие гастрономического туризма. Синергетический эффект в развитии сельского туризма оказал и событийный туризм, который сравнительно недавно получил новый виток развития в сельской местности [4]. Сельский туризм с этнографическим уклоном стал популярным по следующим причинам: 1) это самый дешевый вид туризма для жителей крупных городов; 2) наличие наиболее устойчивого туристского потока из благополучных регионов со сложившейся структурой потребительских предпочтений; 3) картина урбанизации сложилась таким образом, что большинство городских жителей – это выходцы из сельской местности в первом или втором поколении с сохраненной генетической памятью и связью с родной сельской территорией, что позволяет как самим возвращаться на рекреацию в родные места, так и при низких начальных инвестициях организовывать туры в «родные края». Прослеживается ли данная закономерность при развитии сельского туризма в России?

Также одной из наиболее очевидных проблем современной науки о туризме является неразработанность терминологии. В мировом научном, нормативно-правовом и информа-

ционном сообществе к настоящему времени не выработалось единого определения «агротуризм/сельский туризм». Непосредственно термин «агротуризм» появился в начале XIX в. с открытием во Франции 1-й ассоциации агротуристов *Agriculture et tourisme*.

Обзор ранее выполненных исследований. Агротуризм – это сельскохозяйственный туризм, который классифицируется как деятельность фермеров, оказывающих услуги, связанные с отдыхом и обучением населения с целью сбыта сельскохозяйственной продукции и получения дополнительного заработка (Purdue University, USA) [16]. Действительно, в США ферма предоставляет не только рекреационные услуги, но и образовательные как для молодых кадров, так и для взрослых фермеров, желающих перенять практическую пользу в своей деятельности. С другой стороны, многочисленные университетские кампусы вместе с ассоциациями ферм предлагают пройти обучение фермерам для повышения качества сервиса.

Сельский туризм – это понятие, включающее в себя всю туристскую деятельность в сельской среде (J.W. Kloetze) [3]. Данный термин представляется одним из самых емких, но с позиций социально-экономической географии возникает неоднозначная трактовка границ сельской среды. Как быть с малыми городами, которые имеют сельский облик с многочисленными личными подсобными хозяйствами населения? Известен пример различных трактовок перехода от сельской местности к городам в зависимости от численности населения разных стран. Альтернативное определение привел P. Nistureanu: «Сельский туризм – это понятие, которое включает в себя туристскую деятельность, организованную и управляемую местным населением,

основанную на тесной связи с окружающей средой – естественной и антропогенной» [9].

В России одна из первых трактовок сельского туризма была предпринята кандидатом географических наук Н.А. Мозгуновым. Сельский туризм – это качественно новое направление туристской деятельности, включающее конкретный комплекс услуг: сдачу жилья в наем, предоставление полного или частичного пансиона, развлекательные услуги, демонстрацию этнических традиций. В подавляющем числе случаев эта деятельность является дополнительной к основному виду занятости [6]. В данной трактовке в сельский туризм включается и этнографический подвид познавательного туризма на селе. В дальнейшем Н.А. Мозгуновым и Г.И. Гладкевич была дана оценка потенциала территории для развития сельского туризма [7].

В России в правовом поле трактовка сельского туризма впервые появилась в связи с принятием Федерального закона от 02.07.2021 N318-ФЗ. Согласно закону [10], сельский туризм – это посещение сельской местности, малых городов с численностью населения до 30 тысяч человек, в целях отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни, ознакомления с деятельностью и (или) участия в сельхозработах без извлечения материальной выгоды. По итогу, в институциональном поле России действует определение, где субъектом деятельности выступает сельхозпроизводитель (фермер), что ближе к североамериканскому определению сельского туризма и тождественно понятию агротуризм. Новый закон предоставил аграриям возможность оказывать услуги временного размещения туристов, предоставления питания, организации экскурсий, выведя эту деятельность из тени.

В работе «Сельский туризм: подходы к определению» агротуризм определен как подвид сельского туризма вместе с зеленым, дачным, фермерским и усадебным. Агротуризм предполагает участие в сельскохозяйственном природопользовании. Турист не только живет в сельской местности, ведет сельский образ жизни, соблюдая местные традиции и обычаи, но и участвует в сельскохозяйственной деятельности [9]. Аналогичным образом Т.В. Литвиненко позиционирует агротуризм как разновидность сельского, но с обязательным условием реализации его в сельской местности [5].

В понимании автора, агротуризм – это туристско-рекреационные услуги, предоставляемые на объектах (землях) сельхозпроизводителей с целью получения рекреантами новых впечатлений, знаний и навыков; извлечения прибыли с целью диверсификации аграрных доходов и занятости. Сельский туризм – весь спектр туристско-рекреационных услуг на селе.

Признавая необходимость диверсификации своих источников доходов и увеличения устойчивости на концентрирующемся рынке, многие фермеры рассматривают агротуризм как жизнеспособный вариант обеспечения долгосрочной активности бизнеса на селе, несмотря на то, что туризм на ферме является преимущественно второстепенным видом деятельности.

В кандидатской диссертации Н.А. Мозгунов выделил несколько концепций и связанных с ними вариантов развития сельского туризма, выбор которых определяется особенностями исторического развития территории и рекреационных систем, социально-экономической ситуацией, состоянием сельской местности [6]: Западно-европейскую, Восточно-европейскую, Англо-американскую и Азиатскую. Автор отнес Россию к зарождающемуся Восточно-европейскому типу развития сельского туризма, для которого характерен существенный уровень государственной поддержки на начальных стадиях развития.

Материалы исследования. При переходе от концепций к частным примерам становится ясно, что границы между моделями довольно условны.

Западная и Южная Европа. Италию по праву можно считать родиной коммерческого агротуризма. В периоды социально-экономических кризисов 1950-70-ых гг. малое фермерство Италии, да и сельская местность, остались на плаву благодаря интенсивному внедрению сельского туризма в линейку специализации усадеб. Географическими центрами локализации ферм стали Тоскана, Умбрия и Лацио. На начало 2021 года в Италии действовало уже более 25 тыс. ферм с услугами сельского туризма [15]. Ежегодно в гостевых домах в сельской местности проживало порядка 14 млн постояльцев, из них более 8 млн составляли иностранцы. По формату развиты как индивидуальные агротуристические туры, так и маршрутный туризм,

охватывающий преимущественно этотуристические¹ фермы.

В этотуризме Италия наряду с США оказалась страной-локомотивом, где бум развития направления пришелся на середину 1970-ых гг., тогда как в сравнительно развитую в туристско-рекреационном плане Испанию этотуризм пришел только в начале 2000-ых гг. [1].

Размещение туристов происходит по фермерским домам и усадьбам гостиничного типа. В последние годы в ЕС-27 происходит обратный разворот в тенденциях комфортности, сегодня популярными стали места размещения типа «schlaf im Stroh» (Германия), «aventure sur la paille» (Франция) и «sleeping in the hay» (Великобритания), что в переводе означает «спать на сене». Данный формат представляет оборудование комнат в амбарных строениях, где в прямом смысле слова можно пройтись босиком по чистому и ароматному сену. Такой формат успешно используется в Швейцарии и Австрии.

Согласно аналитическому исследованию, на 10 тыс. ферм Германии доступны в общей сложности 138 тыс. мест для ночлега. К ним добавляются еще 20 тыс. спальных мест в кемпингах и другие варианты предоставления ночлега в деревенском стиле. Региональные направления – Бавария, Баден-Вюртемберг (Шварцвальд), Шлезвиг-Гольштейн и Нижняя Саксония. Эти четыре федеральных земли вместе охватывают около двух третей национального предложения [2]. При этом распространенность ферм в Западной Германии в разы выше чем в Восточной, что связано с эволюционным аспектом развития сельской аренды.

Во Франции насчитывалось около 10 тыс. семейных ферм, занимающихся сельским туризмом. Вся структура аренды очень похожа на ту, что существует в Германии: в основном популярны животноводческие предприятия, количество спальных мест в гостевых домах составляет от 8 до 12 шт. Преобладает формат компактных гостевых домов (коттеджей). Особо популярными направлениями являются: Пиренеи, Альпы и их предгорья, долина Роны, все побережье Средизе-

много моря и регионы Атлантического побережья. Также модель предполагает больший уклон в сторону гастрономического и этотуризма.

Восточная Европа. В Венгрии, известной своей Пуштой, развитие получил включенный сельский туризм (работа на фермах). Отчасти это может быть связано с относительно невысокой долей урбанизации (70%), пребывание в сельской местности близко многим городским жителям. В Латвии сельский туризм – это такой вид отдыха, который предполагает нахождение туриста в сельской местности с численностью местных жителей до 5 тыс. чел., и предоставлении ему персонализированных услуг, связанных с погружением в быт, образ жизни и традиции фермера. Особенность сельского туризма в Латвии в понимании, что туризм должен трудоустраивать и приносить доход тем людям, которые проживают непосредственно в той местности, куда приехали туристы, а не посредникам этой деятельности. Данное положение позволяет рассматривать латвийскую модель как инструмент территориального развития.

Восточная Азия. На Тайване действует около 200 ферм с возможностями сельского туризма, специализирующихся на выращивании сахарного тростника, цитрусовых, чайного куста, спаржи и ананасов. Помимо приобщения к сельскому быту путем проживания в доме фермера и работе на плантациях развит гастрономический туризм, что позволяет охватить оба сегмента. Например, для городских жителей, не желающих работать на ферме, возможны однодневные экскурсии с дегустациями.

Северная Америка. США по площади и разнообразию сельскохозяйственных угодий (специализаций) можно сравнить с Россией. Наибольшее развитие сельский туризм получил в штате Калифорния, где туры предлагают как малые семейные фермы, так и крупные ранчо. Калифорния – это ключевой производитель фруктов, овощей и орехов в стране. Знамениты винодельни, экофермы с производством авокадо и органических блюд, хозяйства с аквакультурой, сбором орехов. Помимо гастрономического и включенного сельского туризма, развитие получил образовательный тип сельского туризма. Калифорнийским Университетом, объединяющим 10 публичных университетов, разработана программа для малых ферм, которая помогает

¹ Этотуризм или винный туризм относится к туризму, целью которого является посещение виноградников и виноделен, а также включает дегустацию, потребление или покупку вина.

набираться навыков и организовывать собственные агрофермы.

На сегодняшний день в России официально работают более 300 фермерских хозяйств с полной или частичной специализацией на сельском туризме.

Использование международного опыта в развитии сельского туризма в России может стать полноценными драйверами развития.

1. Инфраструктурная обеспеченность. Организация ночевки, в том числе для маршрутного туризма, на базе широкой сети гостевых домов в сельской местности. Развитие строительства компактных гостевых домов в сельской местности (вместимостью 8-12 чел.). Опора на грант Минсельхоза РФ «Агротуризм». Как современное и доступное жилье можно использовать глэмпинг, который сначала появился в середине 1990-ых гг. в Великобритании, а затем такой формат получил распространение как в развитых, так и в развивающихся странах. Например, африканские страны с национальными парками (Кения, Танзания, ЮАР и пр.) насчитывают уже более 100 глэмпингов. В России данный формат только набирает популярность, но учитывая спрос на мировом туристическом рынке, стоит ожидать открытия глэмпингов в регионах России в ближайшие годы. В сельской местности России растет охват инфраструктурой жилого фонда: газификация, коммунальная инфраструктура, инфраструктура сотовой связи, автомобильных дорог, благоустройство социальных пространств. В настоящее время каждый третий дом в селе имеет водопровод и канализацию, отопление и горячее водоснабжение, газовую или электрическую варочную панель, ванную комнату².

2. Цифровизация сельского туризма. Развитие предложения в формате агротуров и маркетплейсов для индивидуального бронирования («Свое За Городом», «Свое Родное»). Доля населения, пользующегося сетью Интернет в сельской местности России, достигла 77% по итогам 2020 года. Ожидается, что к 2025 году пользователями глобальной сети будут более 90% сельских жителей. Сложно представить систематический приезд

туристов в сельскую местность без функции онлайн бронирования/оплаты, а также без возможности доступа не только к социальным сетям, но и средствам мобильной связи на самой ферме.

3. Повышение сервиса. В настоящее время АО «Россельхозбанк» реализует программу обучения фермеров сельскому туризму, финансируя площадки государственных вузов. Фермеры получают дополнительное образование на бесплатной основе. Социальная инвестиция взамен на потенциальную коммерческую выгоду.

Проблемы развития сельского туризма в России можно заключить в следующие позиции общего проблемного пула для сельских территорий: низкая плотность крупногородской сети (выступают источниками туристов «выходного дня»), продолжающийся процесс депопуляции сельских территорий, низкий уровень сервиса вследствие процесса отрицательного отбора кадров. Низкий базис развития, агротуризм основывается на уникальности персоналий.

Отсутствие господдержки и регулирования агротуризма в РФ на местном уровне, зарождение централизованной федеральной поддержки. В Европейском Союзе сегодня не существует отдельной политики в сфере туризма, предоставляющей полномочия государств-членов ЕС на правовой основе и представляющей отдельную строку бюджета. Туризм привязан к европейской социальной, региональной и аграрной сферам политики и финансируется из местных бюджетов³. Например, инвестиционным проектам в Германии «Отпуск на ферме» выделяются государственные средства только для строительства гостевых домов в общем объеме до 25 спальных мест [14].

Результаты и их обсуждение. Исходя из понимания ключевых позиций проблемного поля, были выделены модели «успешности» регионов России для развития сельского туризма. Ожидается, что на начальном этапе наибольший импульс к развитию получат регионы, тяготеющие к платежеспособному спросу (к крупным агломерациям), регионы с

² ФСГС РФ. Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда субъекта Российской Федерации [URL]: <https://www.fedstat.ru/indicator/43507>.

³ В Германии агротуризм в значительной степени финансируется за счет так называемого «второго столпа» ЕАП – «Европейского сельскохозяйственного фонда развития сельских районов» (ELER).

высокими бюджетными возможностями, регионы с изначально высоким турпоток (синергетический эффект), а также регионы с наибольшей цифровизацией населения (мобильная связь и Интернет на селе). К регионам с концентрацией платежеспособного спроса относятся субъекты с крупными агломерациями, где среднедушевые доходы населения и миграционная подвижность (в большинстве положительное миграционное сальдо) превалируют над окружающими районами и регионами (Московский регион, Петербургская агломерация, высоко урбанизированная Свердловская обл. и др.). Крупные агломерации также являются ключевыми источниками туристов «выходного дня», городские жители наиболее заинтересованы в сельском и экотуризме. Такие территории можно назвать воронками спроса. Тем временем предложение, способное удовлетворить высокий спрос агломераций, выходит за пределы их регионов. Типичным примером может служить развитие агротуристических хозяйств в окружении Столичного региона в так называемых регионах «Золотого кольца» (прежде всего во Владимирской и Ярославской областях). На диверсификацию существующего предложения туристско-рекреационной сферы могут рассчитывать субъекты с высоким туристским потоком (Краснодарский край, Крым, Приморский край, Калининградская обл. и др.), где сельский туризм может быть встроено в существующие концепции оздоровительного, активного, гастрономического, эко- и прочих видов туризма.

Сельский туризм может принести новые инвестиции и содействовать созданию рабочих мест в том числе и в Нечерноземной зоне РФ, благодаря выгодному соседскому положению к воронкам спроса. В отличие от сельского хозяйства, сельский туризм не следует закону зональности и не тяготеет к агроклиматическим ресурсам, первична инфраструктура. Модели «успешности» (Рис.).

Выводы. В научных трудах понятие «сельский туризм» является преимущественно интегральным более емким, а в ряде работ тождественным понятию «агротуризм». В России понятийно-терминологический аппарат совершенствуется, однако сельский туризм отнесен нормативно-правовыми актами к деятельности сельхозтоваропроизводителей, что приравнивает оба понятия. В стра-

нах Зарубежной Европы используется «мягкая» трактовка сельского туризма, так называют все туристско-рекреационные услуги на селе. Если услуга предложена фермером, но не относится к агропроизводству, то имеет место термин агротуризм.

В период глобальных изменений потребительского поведения и фокусировки на ценностях устойчивого развития, сельский туризм может выступать не только актором развития внутреннего туризма, но и инструментом нивелирования границ между более развитыми урбанизированными регионами и менее развитыми сельскохозяйственными. Основная идея сельского туризма заключается в персонализированном подходе к линейке предложения, которая включает услуги: размещения, проживания, питания, знакомство с образом жизни, культурой, бытом, включенной работой на ферме. На территории Европейского Союза и США сельский туризм получил широкое развитие и является одним из наиболее привлекательных видов отдыха. Успешными критериями для российских фермерских хозяйств должны стать: уровень сервиса посредством получения необходимого образования, продуманная линейка услуг, подготовленная инфраструктура, где базовым элементом является гостевой дом.

Однако фермеры даже в развитых странах используют туризм как инструмент диверсификации прибыли, а не как основной источник дохода. Этот же принцип должен быть использован и в регионах России, где сельские районы рассматриваются, преимущественно, как социально-экономически отстающие от развития. Сельский туризм – это способ сохранить двустороннюю социально-экономическую связь между сельскими районами и остальной экономикой.

Список литературы

1. Готфрид, Т. А. Подходы к формированию агротуристского продукта / А. В. Готфрид, О. М. Чикова // Сервис в России и за рубежом. – 2013. – № 7 (45). – 14-26 с.
2. Казначеева, С. Н. Агротуризм как одно из перспективных направлений индустрии туризма / С. Н. Казначеева, Е. А. Челнокова, Е. А. Коровина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 3-2. – 248-252 с.

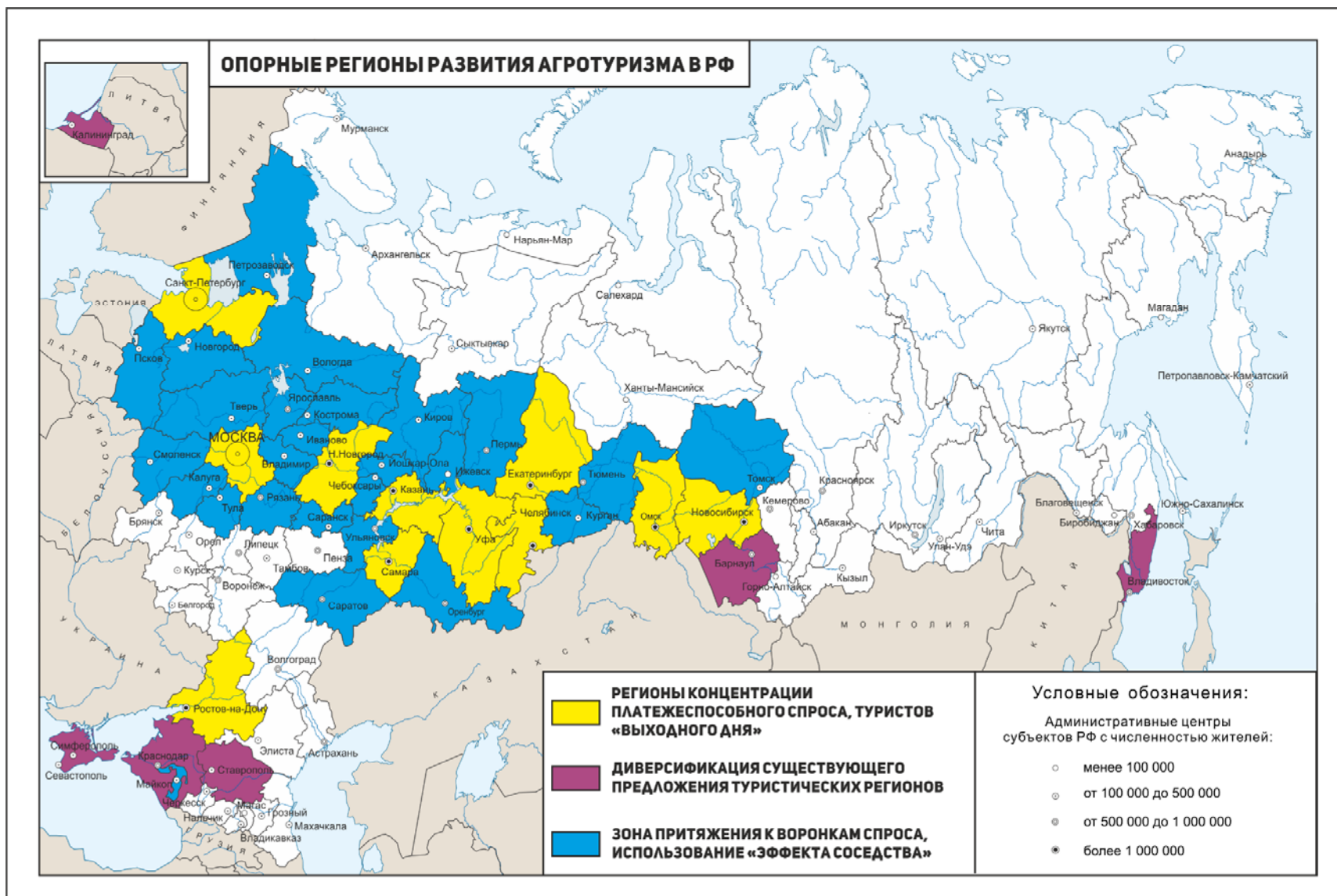


Рисунок – Опорные регионы для развития сельского туризма в России (первоначальный этап)

Примечание – Источник: составлено автором

3. Королева, И. С. Функциональная модель рекреационной оценки сельской местности / И. С. Королева // Региональные геосистемы. 2018. – №4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> – Дата доступа: 10.10.2023.
4. Литвиненко, Т. В. Разработка критериев и индикаторов для оценки потенциала региона озера Бива, Япония, для организации агротуризма и рекреации / Т. В. Литвиненко // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования : труды IV Междунар. науч.-практ. конф. М.: Диалог культур, 2009. – 638 с.
5. Мозгунов, Н. А. Географические факторы развития сельского туризма в Центральной России : дис. канд. географ. наук : 25.00.24 / Н. А. Мозгунов. – Москва, 2010. – 143 с.
6. Мозгунов, Н. А. Метод Паттерн в оценке предпочтения использования территории для целей развития сельского туризма / Н. А. Мозгунов, Г. И. Гладкевич // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования : труды V Международной научно-практической конференции, Москва, 28–29 апр. 2010 г. – Москва, 2010. С. 110-118.
7. Плотников, В. А. Роль сельского туризма в возрождении регионов России / В. А. Плотников, Г. В. Федотова // Туризм на сельских территориях: опыт, проблемы, перспективы: сб. трудов III Международной научно-практической конференции. СПб.: Изд-во СПбГЭУ. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 149-153.
8. Сарафанова, А. Г. Сельский и агротуризм: подходы к определению / А. Г. Сарафанова, Н. В. Шабалина, А. А. Сарафанов // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2020. – Т. 14. – №. 1. – С. 100-108.
9. Правительство России. Федеральный закон от 2 июля 2021 г. N 318-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" и статью 7 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства". – Москва, 2021. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://government.ru/docs/all/> – Дата доступа : 01.09.2023.
10. Методические рекомендации по ведению сельского туризма / Министерство культуры Российской Федерации. – Калуга: Ноосфера, 2016. – Ч. 1. – 73 с.
11. Шапс, Й. Аграрный туризм в Германии и в ЕС / Й. Шапс // Германно-Российский аграрно-политический диалог. – 2020. – 25 с.
12. The Common Agricultural Policy (CAP) [Электронный ресурс] Aims of the common agricultural policy. Европейский Союз. 2023. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/section/196/the-common-agricultural-policy-cap> – Дата доступа : 01.10.2023.
13. Федеральное министерство продовольствия и сельского хозяйства Германии (BMEL). Отпуск на ферме – анализ текущей ситуации и рыночного потенциала в агротуризме. Бонн : Изд-во AFC Public Service GmbH. – Бонн, 2017. – 55 с.
14. Istituto Nazionale di Statistica [Электронный ресурс] LE AZIENDE AGRITURISTICHE IN ITALIA | ANNO 2019. Agriturismi in crescita su tutto il territorio Nazionale. – 2020. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.istat.it/it/archivio/250194> – Дата доступа : 01.10.2023.
15. Университет Пердью [Электронный ресурс], США. Материалы исследовательской программы Discovery park. – 2005. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.purdue.edu/home – Дата доступа : 01.06.2021.

References

1. Gotfrid T.A., Chhikova O.M. Podhody k formirovaniyu agroturistskogo produkta [Approaches to the formation of an agrotourism product]. *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and abroad]. 2013, vol. 7 (45), pp.14-26. (in Russian)
2. Kaznacheeva S.N., Chelnokova E.A., Korovina E.A. Agroturizm kak odno iz perspektivnyh napravlenij industrii turizma [Agrotourism as one of the promising areas of the tourism industry]. *Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij* [International Journal of Applied and

- Fundamental Research]. 2017, no. 3-2, pp. 248-252. (in Russian)
3. Koroleva I.S. Funkcional'naya model' rekreacionnoj ocenki sel'skoj mestnosti [Functional model of recreational assessment of rural areas]. *Regional'nye geosistemy* [Regional geosystems]. 2018, no. 4. (in Russian). Available at: <https://cyberleninka.ru/>. (accessed 10.10.2023).
 4. Litvinenko T.V. Razrabotka kriteriev i indikatorov dlya ocenki potenciala regiona ozera Biva, Yaponiya, dlya organizacii agroturizma i rekreacii [Development of criteria and indicators for assessing the potential of the Lake Biwa region, Japan, for organizing agrotourism and recreation]. *Turizm i rekreaciya: fundamental'nye i prikladnye issledovaniya* [Tourism and recreation: fundamental and applied research]. Moscow. Dialog kul'tur, 2009, 638 p. (in Russian)
 5. Mozgunov N.A. *Geograficheskie faktory razvitiya selskogo turizma v Tsentralnoi Rossii* [Geographical factors for the development of rural tourism in Central Russia]. Cand. sci. diss. Moscow, 2010, p. 143. (in Russian)
 6. Mozgunov N.A., Gladkevich G.I. Metod Pattern v otsenke predpochteniya ispolzovaniya territorii dlya tselei razvitiya selskogo turizma [Method Pattern in assessing preference for the use of territory for the development of rural tourism]. *Turizm i rekreaciya: fundamental'nye i prikladnye issledovaniya* [Tourism and recreation: fundamental and applied research]. Moscow, 2010. pp. 110-118. (in Russian)
 7. Plotnikov V.A., Fedotova G.V. Rol selskogo turizma v vrozhdenii regionov Rossii [The role of rural tourism in the revival of Russian regions]. *Turizm na selskikh territoriyakh: opyt, problemy, perspektivy* [Tourism in rural areas]. SPb.: Izd-vo SPbGEU. Sankt-Peterburg, 2018, pp. 149-153. (in Russian)
 8. Sarafanova A.G., Shabalina N.V., Sarafanov A.A. Selskii i agroturizm: podkhody k opredeleniyu [Selsky and agrotourism: approach to definition]. *Sovremennye problemy servisa i turizma* [Modern problems of service and tourism]. 2020, vol. 14, no. 1, pp. 100-108 (in Russian)
 9. *Pravitelstvo Rossii Federalnyi zakon ot 2 iyulya 2021 g. N 318-FZ "O vnesenii izmene-*
nii v Federalnyi zakon "Ob osnovakh
turistskoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii" i statyu 7 Federal'nogo zakona "O razvitiy selskogo khozyaistva" [Russian Government. Federal Law of July 2, 2021 N 318-FZ "On Amendments to the Federal Law "On the Fundamentals of Tourism Activities in the Russian Federation" and Article 7 of the Federal Law "On the Development of Agriculture"]. Moscow. 2021. (in Russian). Available at: <http://government.ru/docs/all/>. (accessed 01.09.2023).
 10. Metodicheskie rekomendatsii po vedeniyu selskogo turizma [*Methodological recommendations for conducting rural tourism*]. Ministerstvo kultury Rossiiskoi Federatsii. Kaluga, Noosfera, 2016, no. 1, 73 p. (in Russian)
 11. Shaps I. Agrarnyi turizm v Germanii i v ES [Agricultural tourism in Germany and the EU]. *Germano-Rossiiskii agrarno-politicheskii dialog* [German-Russian agricultural-political dialogue]. 2020, 25 p. (in Russian)
 12. The Common Agricultural Policy (CAP) Aims of the common agricultural policy. Evropeiskii Soyuz. 2023. (in English). Available at: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/section/196/the-common-agricultural-policy-cap> (accessed 01.10.2023).
 13. *Federalnoe ministerstvo prodovol'stviya i selskogo khozyaistva Germanii (BMEL). Ot-pusk na ferme - analiz tekushchei situatsii i rynoch'nogo potentsiala v agroturizme* [German Federal Ministry of Food and Agriculture (BMEL). Farm holidays - analysis of the current situation and market potential in agritourism]. Bonn, Izd-vo AFC Public Service GmbH, 2017, 55 p. (in Russian)
 14. Istituto Nazionale di Statistica Le aziende agrituristiche in Italia. ANNO 2019. Agriturismi in crescita su tutto il territorio Nazionale. 2020. (in Italian) Available at: <https://www.istat.it/it/archivio/250194> (accessed 01.10.2023).
 15. Universitet Perdyu, SShA. Materialy issledovatel'skoi programmy Discovery park. 2005. (in English) Available at: www.purdue.edu/home (accessed 01.06.2021).

Received 12 October 2023