

# ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ГЕОГРАФИЯ, БИОЛОГИЯ, ЭКОЛОГИЯ, ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ)

УДК 596.5:379.851+796.072.2(077)

## ОЦЕНКА СПОРТИВНО–ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛОГОЙСКОГО РАЙОНА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СТЕПЕННЫХ ПЕШЕХОДНЫХ ПОХОДОВ

**В.Е. ПОДЛИССКИХ<sup>1</sup>, О.Н. ШАПЛЫКО<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Белорусский государственный университет  
физической культуры,

г. Минск, Республика Беларусь

<sup>2</sup>ГУДО «Логойский центр туризма и краеведения детей и молодежи»,  
г. Логойск, Республика Беларусь

**Введение.** В программу начальной туристской подготовки детей и молодежи обязательно входит обучение технике и тактике туризма в походных условиях. Для достижения учебных целей используются так называемые «степенные» походы, имеющие уменьшенные, по сравнению со спортивными походами, параметры протяженности маршрута и продолжительности. Уровень сложности таких походов оценивается тремя «степенями сложности» [1, с. 23].

Спортивно–туристские и рекреационно–туристские возможности Республики Беларусь позволяют планировать и проводить на ее территории спортивные маршруты лишь 1–й и 2–й категории сложности и степенные походы всех степеней сложности. Отметим, что походы 1–й категории сложности и степенные пешеходные, лыжные, велосипедные, водные походы можно провести практически в каждом регионе Беларуси. Несмотря на это, задача оценки спортивно–туристского потенциала отдельных регионов страны весьма актуальна.

**Основная часть.** Спортивно–туристский потенциал территории, по аналогии с определением рекреационного потенциала [2, с.59], можно рассматривать как *совокупность природных и социокультурных предпосылок для организации спортивно–туристской деятельности*. Его оценка важна по следующим причинам. Во–первых, климатические, орографические и иные особенности регионов Беларуси определяют их некоторую специализацию для отдельных видов туризма. Во–вторых, качество планирования любого спортивного и степенного маршрута определяется уровнем туристской изученности конкретного района похода. Маршрут складывается в том месте, где весь комплекс ресурсов оптимален и выполняет функцию фокуса туристского района (включает наиболее интересные туристам спортивные, учебно–спортивные и рекреационные объекты, которые придают ему заверченный вид) [3, с. 10, 4, с. 14]. Все вышесказанное позволяет утверждать, что методология выбора района похода должна «опираться» на научно–обоснованную систему рекреационно–туристского (спортивно–туристского) районирования территории Республики Беларусь и предполагает тщательную оценку туристского потенциала выделенных районов.

В литературе представлены различные подходы к туристскому районированию территории Беларуси (обзор подходов к районированию указан, например, в работе С.В. Донских [5]). С точки зрения развития «активных» видов и форм туризма, прежде всего, следует обсуждать систему рекреационного районирования, как предмет исследования рекреационной географии. Признанной системой интегрального рекреационного районирования Республики Беларусь является система, предложенная и обоснованная результатами многолетних исследований научного коллектива под руководством И.И.Пирожника. В соответствии с ней территория страны разделена на 18 рекреационно–туристских районов (зон), которые различаются специализацией и концентрацией туристско–рекреационного обслуживания, характером рекреационных ресурсов, уровнем развития и количеством объектов санаторно–курортной и туристской инфраструктуры и пр. [6, с. 128–129]. Однако узкоспециальным целям обоснованного выбора района спортивного или степенного похода

данная система районирования не вполне соответствует. Рекреационная зона выступает здесь не как туристско–классификационный район, определяющий возможность организации и проведения туристского похода заданной категории сложности, а как отраслевая территориальная подсистема хозяйственного комплекса, позволяющая эффективно планировать и организовать рекреационно–туристскую деятельность во всем ее многообразии.

Научно–методологической основой для развития самостоятельных и организованных «активных» форм туризма может стать концепция рекреационного районирования и оценки туристского потенциала районов Беларуси, обоснованная в работах В.И. Ганопольского с соавторами [7, 8]. Данная концепция исходит из понимания рекреационного района как территории, пригодной для организации «активных» туристских мероприятий в силу определенного характера и сочетания соответствующих ресурсов, условий, возможностей с признанием исключительной роли природных факторов в рекреационной деятельности. При этом в туристских целях предлагается использовать хорошо разработанную систему ландшафтного районирования [9, с.137–144] и провести сравнительную оценку рекреационно–туристского и спортивно–туристского потенциала ландшафтных районов Беларуси.

Оценка потенциального района путешествия как системы видов ландшафтов (природных или природно–антропогенных комплексов) с определенными геоморфологическими, геоботаническими и гидрологическими характеристиками позволяет дать комплексную оценку природным ресурсам и определить специфику рекреационно–туристского и спортивно–туристского использования данного района. Кроме того, ландшафтные районы имеют в отличие от районов в иных системах районирования (физико–географического, административного и пр.) сравнительно небольшую площадь, что позволяет более детально описать туристские возможности территории оценки.

Оценка туристского потенциала должна проводиться дифференцированно для каждого ландшафтного района с учетом показателей, важных для осуществления основных видов туристской деятельности: рекреационно–оздоровительной, рекреационно–познавательной, спортивной. Список основных показателей потенциала территории, существенных для организации активного рекреационного и спортивного туризма, был указан ранее [8, с. 194].

Процедура оценки потенциала проводится исключительно *экспертными методами*. Так как большинство вышеуказанных компонентов потенциала не удастся точно оценить количественно, то для получения итогового результата целесообразно давать всем показателям качественную оценку по пяти или семибалльной шкале. Интегральная оценка туристско–спортивного потенциала определенной территории может быть выражена формулой [7, с. 191]:

$$A_i = \sum (K_j \times n_{ij}),$$

где  $A_i$  – оценка  $i$ -го ландшафтного района для определенной формы туристских походов;

$K_j$  – коэффициент значимости  $j$ -го показателя;

$n_{ij}$  – балльная оценка  $j$ -го показателя в  $i$ -ом ландшафтном районе.

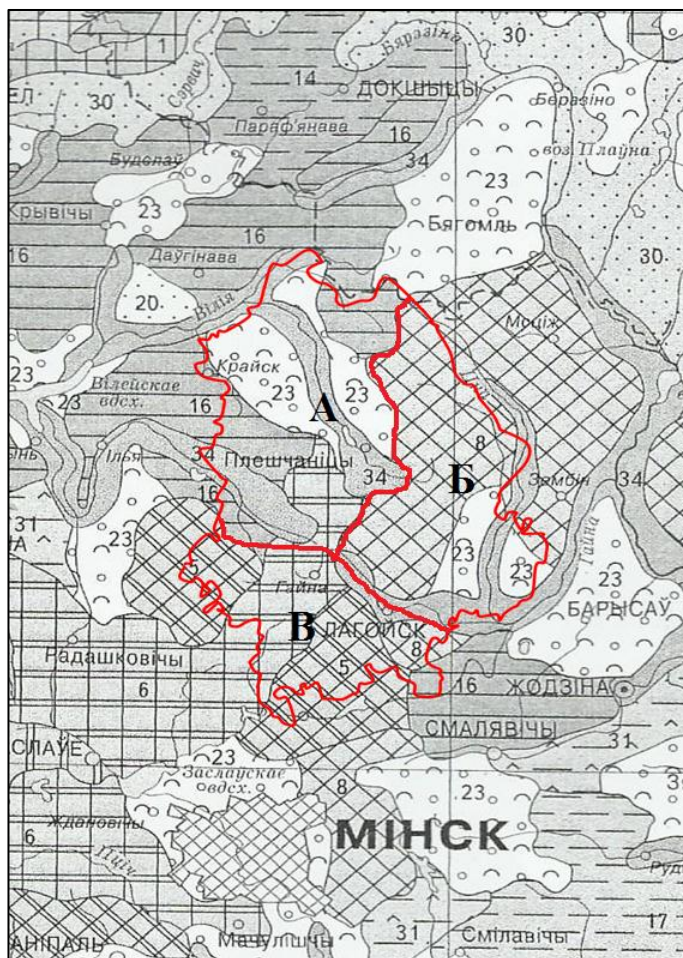
Несмотря на достаточно хороший уровень разработанности методологии, детальная оценка спортивно–туристского потенциала проводилась выборочно, лишь для некоторых районов Беларуси. Из числа известных нам работ, соответствующие результаты опубликованы для территории Припятского Полесья [10], определенных территорий Белорусского Поозерья [11].

В представленной работе мы попытались применить ландшафтный подход к оценке спортивно–туристского потенциала территории административного Логойского района Минской области. Логойский район, расположен на территории, как Минской возвышенности, так и Нарочано–Вилейской низины (Вилейской равнины); характеризуется контрастным видовым составом ландшафтов и представляет значительный интерес для развития пешеходного туризма. В частности, мы полагали, что тщательная оценка туристского потенциала Логойского района позволит на высоком уровне качества планировать маршруты степенных пешеходных походов многолетнего использования. Такие маршруты будут востребованы для проведения учебной работы в учреждениях дополнительного образования детей и молодежи туристского профиля Минской области и г. Минска, в том числе в «Логойском центре туризма и краеведения детей и молодежи».

*Цель настоящей работы* – используя ландшафтный подход, оценить спортивно–туристский потенциал Логойского района для проведения степенных пешеходных походов.

Основная часть территории Логойского района расположена на территории трех ландшафтных районов: Вилейского холмисто–волнистых вторичноморенных и волнистых водно–ледниковых ландшафтов с сосняками (обозначен нами как район «А», рисунок 1), Березинско–Бобрского мел-

ко- и среднехолмистых камово-моренно-эрозионных ландшафтов с сосновыми и широколиственно-еловыми лесами (район «Б»), Минского средне- и крупнохолмисто-грядовых холмисто-моренно-эрозионных ландшафтов с широколиственно-еловыми и сосновыми лесами (район «В») [9, с. 139–141].



А – Вилейский район холмисто-волнистых вторичноморенных и волнистых водно-ледниковых ландшафтов с сосняками;

Б – Березинско-Бобровский район мелко- и среднехолмистых камово-моренно-эрозионных ландшафтов с сосновыми и широколиственно-еловыми лесами;

В – Минский район средне- и крупнохолмисто-грядовых холмисто-моренно-эрозионных ландшафтов с широколиственно-еловыми и сосновыми лесами

**Рис. Ландшафтные районы территории Логойского административного района Республики Беларусь (по [9])**

Район «А» включал в себя в основном волнистые ландшафты с моренными холмами и дюнами, с хвойными, широколиственно-еловыми, дубовыми лесами (№23 на рисунке 1) и ландшафты поймы притоков р. Вилия. В районе «Б» доминирует один вид возвышенных ландшафтов – мелко- и среднехолмистый с хвойными и берёзовыми лесами (№8 на рисунке 1). В районе «В» доминируют два вида возвышенных ландшафтов – крупно-холмистый, местами платоподобный с широколиственно-еловыми лесами и средне-холмисто-грядовый с еловыми, широколиственно-еловыми и широколиственно-хвойными лесами (№№ 5 и 6 на рисунке 1).

Сравнительную оценку спортивно-туристского потенциала выделенных районов проводили по методике В.И. Ганопольского с соавторами [7, 8]. В принятый нами список показателей потенциала входили ландшафтные характеристики, существенные для планирования маршрута и определения категории (степени) сложности пешеходных походов. Кроме того оценивали некоторые показатели, характеризующие возможности, условия и средства для организации учебно-туристских походов на данных территориях. Результаты оценки выражали в пятибалльной шкале, используя

обычные градации шкалы: «очень низкое качество, низкое качество, среднее качество, высокое качество, очень высокое качество».

Оценки показателей «*густота сети водных объектов*», «*густота сети дорог*» получали по числу рек, мелиоративных каналов, озер (лесных, полевых, гравийных дорог), приходящихся на единицу площади. Для каждого ландшафтного района число водных объектов и дорог рассчитывали в 3–х случайно выбранных квадратах километровой сетки топографической карты масштаба 1:100000 (16 км<sup>2</sup>). Таким же образом оценивали показатель «*пересеченность местности*». В 3–х квадратах топографической карты для каждого ландшафтного района рассчитывали площадь объектов (оврагов, холмов, лощин, рек, озер, болот и т. п.), препятствующих пешему движению.

Дополнительно об уровне пересеченности местности и физической трудности движения судили по показателю «*сумма перепадов высот*». Для определения суммы перепадов высот строили высотный график трех условных маршрутов движения – линий километровой сетки топографической карты направления север–юг, распределенных по площади каждого ландшафтного района. Определяли средний показатель по трем маршрутам «сумма перепадов высот/1км».

Показатели «*заболоченность территории*» и «*лесистость территории*» определяли по топографической карте как процент площади каждого ландшафтного района, покрытой болотами, заболоченными пойменными лугами или лесами.

Использованный нами фиксированный список показателей туристского потенциала исследуемых районов, критерии и шкала их оценки указаны в таблице 1.

Таблица 1 – Оцениваемые показатели туристско–спортивного потенциала территории Логойского района и критерии их оценки

Оцениваемые показатели <sup>1</sup>	Критерии оценки	Балльные оценки
1	2	3
<b>Природные ландшафты и их компоненты</b>		
Густота сети водных объектов	Сумма рек, каналов, озер в трех квадратах (16 км <sup>2</sup> ) километровой сетки карты	
	1–3 объекта	1
	4–6 объектов	3
	7 и более объектов	5
Густота сети дорог	Сумма лесных, полевых, гравийных дорог в трех квадратах (16 км <sup>2</sup> ) километровой сетки карты	
	5–15 объектов	1
	16–25 объектов	3
	26 и более объектов	5
Пересеченность местности	Площадь объектов, препятствующих пешему движению	
	До 5%	1
	5–10%	2
	11–19%	3
	20–29%	4
	30% и более	5
Лесистость местности	До 30%	1
	30–45%	3
	более 45%	5

Окончание таблицы 1

Заболоченность территории	Площадь болот составляет:	
	Менее 1% территории	1
	1–5% территории	3
	Более 5% территории	5
Сумма перепадов высот	Перепад высот	
	До 5м/км	1
	5,1–10м/км	2
	10,1–15м/км	3
	15,1–20м/км	4
	20,1 и более м/км	5
Рельеф местности	Плосковолнистый рельеф. Расчленение рельефа до 5м, средний уклон поверхности до 5°	1
	Мелкохолмистый или среднехолмистый рельеф с чередованием холмов и седловин. Расчленение рельефа 5–10м, средний уклон поверхности 5–15°	3
	Крупнохолмистый рельеф с четко выраженным чередованием холмов и седловин. Расчленение рельефа более 10м, средний уклон поверхности более 15°	5
<b>Средства и условия осуществления туристского похода</b>		
Наличие и полнота туристских информационных материалов	Наличие и степень новизны топографических и туристских карт масштаба 1:100000	
	Карты до 1990г. выпуска	1
	Карты до 2010г. выпуска	3
	Карты до 2010–2013г. выпуска	5
Наличие характерных классифицированных участков в районе похода, в том числе подходящих для целей обучения технике туризма	Ограниченный выбор характерных классифицированных участков	1
	Выбор характерных классифицированных участков достаточно велик	3
	Выбор классифицированных участков велик; есть участки, на которые изготовлены спортивные карты	5

Показатели туристского потенциала, характеризующие рельеф территории, определяют в основном уровень физической трудности пешеходных маршрутов по Беларуси, а также их эстетические качества (наличие обзорных точек с качественными пейзажами и пр.). Ландшафтный район «А» Логойского административного района включает в себя в основном волнистые ландшафты Вилейской равнины, с абсолютными высотами преимущественно в диапазоне – от 170 до 190м при колебании относительных высот до 5 м. Характерные формы рельефа – дюны, иногда образующие гряды высотой 2–5м, заболоченные и заторфованные, неглубокие речные долины.

Вся территория района «Б» – мелко- и среднехолмистая, занимает окраинную часть Минской возвышенности. Максимальные абсолютные высоты района – 220–250м, относительные превышения 40–50м над поверхностью равнин, колебания относительных высот – 10–20м [12, с. 98]. Территория ландшафтного района «В» представляет собой верхний ярус Минской возвышенности (Логойский узел с абсолютными отметками 250–330м). Она отличается крупнохолмистым и грядовым рельефом с относительными высотами до 80м над уровнем Центральноберезинской равнины. В результате значительной переработанности эрозионными процессами холмы имеют округлую куполовидную форму с уклонами до 30°, придающую ландшафту облик сопочного мелкогогорья [12, с. 98–99].

Для оценки уровня физической трудности пеших походов по Беларуси и общей проходимости местности важен показатель «сумма перепадов высот» (в расчете на единицу протяженности маршрута). Как и следовало ожидать, исходя из доминирующих видов ландшафтов, данный показатель в районах «Б» и «В» (29м/км и 22м/км) примерно в два раза превышал сумму перепадов высот в районе «А» (13м/км).

Таким образом, ландшафтные районы «Б» и «В» характеризуются выраженным рельефом с абсолютными высотами 220–346м, расчленением рельефа более 10м и уклонами до 30°. Они предоставляют широкие возможности для планирования тренировочных спортивных и степенных маршрутов с относительно большой физической нагрузкой. В нитку маршрута здесь можно включать высшие точки данных районов (гора «Лысая» 1 км на северо-восток от д. Лекаровка, Минского района, высота 315 в Хатынском лесу и др.) [13, с. 8, 127].

При проектировании рекреационных и спортивных (степенных) пешеходных маршрутов повышенное внимание следует уделять объектам гидрографии. Реки, каналы, озера могут представлять определенную рекреационную ценность с точки зрения формирования пейзажного разнообразия, организации пляжно-купального отдыха и иных рекреационных занятий. Они имеют также важное функциональное значение – являются источниками воды для приготовления горячего питания в полевых условиях и входят в состав характерных классифицированных препятствий маршрута (локальные препятствия, определяющие наряду с иными препятствиями значение показателя «пересеченность местности»).

Общая протяженность речной сети Логойского района – 673 км. В пределах ландшафтного района «А» находятся левобережные притоки реки Вилии – реки Лонва, Двиноса, Илия и самая большая река района – Гайна (относится к бассейну реки Березина). В районах «Б» и «В» рек протяженностью более 15 км относительно немного. Самая большая из них – р. Цна, приток Гайны. В природном комплексе «Хатынский лес» (район «Б») на большой площади вообще практически отсутствуют водные объекты, что необходимо учитывать при планировании дневных переходов маршрута. Густота водных объектов в районе «А» – 7 объектов, в районе «Б» – 5 и в районе «В» – 3 объекта.

Уровень заболоченности также как и густота гидрографической сети определяет общую проходимость и пересеченность местности. Для рекреационного туризма – это показатель, ухудшающий рекреационные качества территории. Однако в спортивных и степенных походах легко проходимые заболоченные участки и болота средней проходимости являются характерными протяженными и локальными препятствиями, поэтому данный показатель мы учитывали как «положительный» при расчете интегральной оценки спортивно-туристского потенциала ландшафтных районов. В любом случае, уровень заболоченности во всех сравниваемых районах небольшой. Заболоченность в районе «А» – 7%, в районе «Б» – 4%, в районе «В» – 3%.

Уровень пересеченности местности во всех сравниваемых районах оказался сходным – площадь объектов, затрудняющих движение туристов, составила 11–19% по отношению к общей площади выборочных квадратов измерения на топографической карте. Однако проходимость местности, оцененная показателем «густота сети дорог», оказалась наибольшей в ландшафтном районе «Б», а наименьшей – в районе «А».

Пешеходный туризм по территории Беларуси – это в основном походы по лесным природным комплексам. В степенных походах лесные массивы разной степени проходимости, кроме рекреационно-оздоровительного назначения, являются характерными препятствиями в пешеходном туризме и определяют техническую сложность маршрута наряду с водными препятствиями и заболоченными участками. Большая часть территории Логойского района – 52% занята лесами, в основном сосновыми и еловыми. Однако показатели лесистости сравниваемых ландшафтных районов различались достаточно существенно.

Легкие бедные почвы волнистых водно-ледниковых ландшафтов района «А» способствуют сохранению довольно крупных массивов естественной растительности (лесистость по нашим оценкам составляет – 50%). Лесистость района «Б» оказалась наиболее высокая – 80%. Леса здесь в основном сосновые или вторичные березовые. Наименьшая лесистость в ландшафтном районе «В» – 35% (большие площади здесь заняты пахотными землями, внепойменными лугами, расположенными по днищам балок, ложбинам стока). Площади лесов в районе «В» максимальны на территории ландшафтного заказника «Купаловский», где преобладают хвойные и мелколиственные, в основном березовые насаждения.

Наилучшими ландшафтными районами для планирования классифицированных (учебно-спортивных) участков маршрута являются районы «Б» и «В». Весьма привлекателен для включе-

ния в маршрут степенных походов массив Хатынского леса в районе «Б». Здесь протяженные участки леса различной проходимости с выраженным рельефом позволяют эффективно вести обучение технике ориентирования на местности (кроме топографических карт для этого можно использовать ряд спортивных карт изготовленных для данной территории).

В таблице 2 представлены оценки всех измеренных показателей туристско–спортивного потенциала сравниваемых ландшафтных районов.

Таблица 2 – Оцениваемые показатели туристско–спортивного потенциала ландшафтных районов Логойского административного района

Оцениваемый показатель туристского потенциала <sup>1</sup>	Оценка ландшафтных районов (баллы)		
	А	Б	В
Густота сети водных объектов	5	3	3
Густота сети дорог	1	5	3
Пересеченность местности *	3	3	3
Заболоченность территории	3	1	1
Лесистость местности *	5	5	3
Сумма перепадов высот	3	5	5
Рельеф местности	3	5	5
Наличие и полнота туристских информационных материалов	3	3	3
Наличие характерных классифицированных участков в районе похода, в том числе подходящих для целей обучения технике туризма*	1	5	3
<b>Интегральная оценка потенциала**</b>	<b>31,5</b>	<b>41,5</b>	<b>33,5</b>

Примечания:

1– критерии оценки отдельных показателей потенциала представлены в таблице 2;

\* – показатели, представляющие наибольшую значимость для оценки, (коэффициент 1,5 в формуле расчета интегральной оценки потенциала);

\*\* – интегральную оценку потенциала рассчитывали по формуле 1.

*Интегральную оценку* компонентов туристско–спортивного потенциала сравниваемых ландшафтных районов получали по формуле 1. В процессе суммирования балльных оценок показатели, «пересеченность местности», «лесистость местности», «наличие характерных классифицированных участков», имеющие наибольшую значимость для планирования спортивных и степенных пешеходных маршрутов, учитывали в суммарной оценке потенциала с повышающим коэффициентом «1,5» [7, с. 191].

Полученные результаты интегральной оценки туристского потенциала ландшафтных районов Логойского административного района свидетельствуют о том, что все они являются благоприятными для пешеходного туризма – имеют спортивно–туристский потенциал выше среднего уровня (55% и выше от максимально возможной оценки). При этом район «Б» (мелко– и среднехолмистых камово–моренно–эрозионных ландшафтов с сосновыми и широколиственно–еловыми лесами) наиболее благоприятен для планирования участков маршрутов степенных и спортивных походов. Интегральная оценка потенциала района «Б» – 38,5 балла (79% от максимально возможной оценки). В этом ландшафтном районе за счет его большой лесистости и необходимого разнообразия классифицированных участков рационально планировать и создавать учебные полигоны, входящие в нитку маркированных маршрутов учебно–туристских походов. Интегральные оценки района «А» (Вилейский холмисто–волнистых вторичноморенных и волнистых водно–ледниковых ландшафтов с сосняками) и «В» (Минский средне– и крупнохолмисто–грядовых холмисто–моренно–эрозионных ландшафтов с широколиственно–еловыми и сосновыми лесами) несколько ниже – соответственно 31,5 и 33,5 баллов.

**Выводы.** Существенными показателями спортивно–туристского потенциала для пешеходного туризма являются: густота сети водных объектов, пересеченность местности, заболоченность территории, характер рельефа, лесистость местности и ряд иных, в том числе характеризующих условия и возможности организации похода в данном районе. Сравнительная оценка небольших по

площади ландшафтных районов по данным показателям позволяет представить их детальную спортивно–туристскую характеристику. Опираясь на эти данные, руководители похода получают возможность для обоснованного выбора района похода и планирования качественных маршрутов, объединяющих наиболее интересные спортивные, рекреационные оздоровительные и познавательные объекты и участки изученной территории. При планировании маршрутов степенных пешеходных походов протяженностью до 75км на территории Логойского административного района можно объединять сравниваемые ландшафтные районы (например, использовать комбинацию района «А» с наибольшим показателем «заболоченность территории» с районом «Б»). Однако основную часть маршрута, включающую «доминанты маршрута» – классифицированные участки преодоления лесных массивов различной проходимости, участки обучения технике ориентирования (в том числе с использованием спортивных карт) рационально планировать в ландшафтном районе «Б» с наибольшим спортивно–туристским потенциалом.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ганопольский, В.И. Организация массовой туристской работы в Республике Беларусь : метод. рекомендации / В.И. Ганопольский; Министерство спорта и туризма РБ; НИИФКиС РБ. – Минск: 2008. – 99с.
2. Кусков, А.С. Рекреационная география : учебно–методический комплекс/ А.С. Кусков, В.Л. Голубева, Т.Н. Одинцова. – М.: Флинта: МПСИ, 2005. – 495с.
3. Мышлявцева, С.Э. Активный туризм в регионах Урала (маршрутный принцип территориальной организации) : автореф. дис. ... канд. географ. наук : 25.00.24 / С.Э. Мышлявцева. – Пермь, 2007. – 19с.
4. Подлиских, В.Е. Организационно–методические основы спортивного туризма: учеб. – метод. Пособие / В.Е. Подлиских, В.М. Литвинович; Белорус. гос. ун–т физ. культуры. – Минск : БГУФК, 2009. – 101с.
5. Донских, С.В. Культурно–исторические основания регионализации Беларуси как условие развития современного туризма / С.В. Донских. – [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа : <http://www.lib.grsu.by/library/data/resources/catalog/158708–356864.pdf>. – Дата доступа : 11.10.2013.
6. Pirozhnik I. Functional features of the recreational space and formation of a tourist product of Belarus/ I. Pirozhnik // In Conditions of the foreign tourism development in central and eastern Europe. – Wroclaw, 2008. – Vol. 10: Tourism in geographical environment. – P. 121–131.
7. Ганопольский, В.И. О рекреационно–туристском районировании территории Беларуси для самостоятельных форм туризма/ В.И. Ганопольский, Д.Г. Решетников, А.И.Тарасенок // Научные труды НИИ физической культуры и спорта Республики Беларусь : сб. науч. трудов. – Минск, 2003. – Вып.4. – С.188–192.
8. Ганопольский, В.И. Туристская инфраструктура Республики Беларусь как информационная база учебно–туристской работы/ В.И.Ганопольский, Д.Г. Решетников, А.И.Тарасенок // Научные труды НИИ физической культуры и спорта Республики Беларусь: сб. науч. Трудов. – Минск, 2003. – Вып.4. – С.192–196.
9. Марцинкевич, Г.И. Ландшафтоведение: пособие / Г.И.Марцинкевич. – Минск : БГУ, 2005. – 200 с.
10. Ганопольский, В.И. Спортивно–туристские и рекреационно–оздоровительные возможности Припятского Полесья/ В.И. Ганопольский, Т.К. Соловых, Е.А. Даниличева// Научные труды НИИ физической культуры и спорта Республики Беларусь: сб. науч. трудов. – Минск, 2012. – Вып.11. – С.33–38.
11. Подлиских, В.Е. Оценка потенциала особо охраняемых территорий Поозерья для развития лыжного рекреационного туризма/ В.Е. Подлиских, Е.А.Белая, М.В. Соболев// Материалы Международной научно–практической конференции «Молодая спортивная наука Беларуси», Минск, 8–10 апреля 2014 г.: в 3 ч. / Белорус. гос. ун–т физ. культуры ; редкол.: Т.Д. Полякова (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУФК, 2014. – Ч. 2. – С.282–285.
12. Якушко, О.Ф. Геоморфология Беларуси: учебное пособие для студентов географических и геологических специальностей/ О.Ф.Якушко, Л. В. Марьина, Ю. Н. Емельянов. – Минск : БГУ, 1999. – 173 с.
13. Пасанен, В.Э. Вертикальная Беларусь : справочник–путеводитель по 125 уникальным и самобытным туристско–экскурсионным объектам Беларуси/ В.Э. Пасанен, Е.А. Дикусар, В.Е. Подлиских. – Минск : Право и экономика, 2013. – 164с.



# EVALUATION OF SUITABILITY OF SPORTS AND TOURISTIC POTENTIAL OF LOGOYSKY AREA FOR GRADED HIKING ROUTES

*V.E. PODLISSKYH, O.N. SHAPLYKO*

## *Summary*

In the article the results of comparative evaluation of sports and touristic potential of three landscapes of Logoysky administrative area for graded hiking routes are represented. The evaluation was conducted by nine indicators of the quality of natural and anthropogenic landscapes in relation to organization and planning of graded hiking routes. The recommendations for the practical use of the results for planning of graded hiking routes are proposed. It is discussed the prospects of using the landscape approach to tourism zoning and assessment of sports and touristic potential of the regions of the Republic of Belarus.

© Подлиских В.Е.

© Шаплько О.Н.

*Поступила в редакцию 9 июля 2014 г.*