

КОНКУРЕНТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ ЗАПАДНЫХ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ

А.В. МОСТЕНЕЦ

*Восточноевропейский национальный университет имени Леси Украинки,
г. Луцк, Украина*

Введение. Туристско–рекреационная деятельность как социально–экономическое явление мирового масштаба превратилась в важный стимулирующий фактор регионального развития. В этом контексте рекреационный комплекс может стать своеобразным «полюсом роста» в хозяйстве региона, источником наполнения местного бюджета, стимулом к развитию и совершенствованию социальной и рыночной инфраструктуры, потенциальным объектом иностранного и отечественного инвестирования, средством достижения структурных сдвигов в экономике региона. Рекреационной индустрии присуща ярко выраженная ресурсная ориентация, поскольку рекреационные ресурсы определяют территориальную организацию этой сферы, направления специализации, формируют туристические потоки, уровень эффективности работы туристско–рекреационных заведений.

Поэтому проблемы и перспективы развития этой сферы привлекали и привлекают внимание ученых географов, краеведов, экономистов. Вопросами развития рекреационных систем западных регионов занимались О. Гулич, Л. Гринив, М. Долишний, В. Евдокименко, Н. Коленда, В. Мацола, И. Милько, Л. Черчик, И. Школа и другие. В их работах определены рекреационный потенциал регионов, механизмы его реализации, стратегические направления развития туристско–рекреационной сферы. Но остаются нерешенными вопросы формирования конкурентного потенциала, формирования механизмов реализации конкурентных преимуществ регионов, их конкурентоспособности.

Цель статьи – обобщение результатов исследований факторов формирования и оценки уровня конкурентного потенциала рекреационных систем регионов западной Украины на основании авторской методики.

Методика оценки конкурентного потенциала рекреационных систем регионов состоит из следующих этапов: анализ составляющих потенциала с использованием функционального, территориального и компонентного подходов; расчет качественных и количественных показателей; стандартизация показателей; определение индивидуальных индексов; расчет групповых индексов; расчет интегрального индекса; оценка конкурентного потенциала рекреационных систем; группирование регионов за уровнем конкурентного потенциала.

Основная часть. Украина имеет выгодное географическое расположение, благоприятные климатические условия, уникальные природные ландшафты и ценные бальнеологические ресурсы, исторические и культурные памятники. Однако следует заметить, что уровень использования рекреационных ресурсов Украины едва достигает 8%. Итак, в Украине есть значительные перспективы развития туристско–рекреационного бизнеса.

Туристско–рекреационная сфера обеспечивает не только развитие экономики, обмен информацией об этнических, культурно–исторических, естественно–географических особенностях определенного региона или страны, но и формирует культурные, научные, деловые связи, способствует пониманию, социальной, политической, экономической интеграции, формированию единого социокультурного пространства. Особенно это актуально для приграничных регионов, поэтому целью исследования является изучение конкурентного потенциала западных регионов Украины. В современном понимании к Западной Украине относят восемь различных по своей исторической судьбе украинских областей – Волынскую, Закарпатскую, Ивано–Франковскую, Львовскую, Ровенскую, Тернопольскую, Хмельницкую, Черновицкую.

По результатам исследований, именно эти области имеют мощный рекреационный потенциал, представленный специальными и общими природными рекреационными ресурсами (ПРР). К специальным ПРР относятся лечебные грязи и минеральные воды, рапа, сапропели, озокерит. В Украине разведано 14 месторождений лечебных грязей, из них 5 торфяных, значительная часть которых расположена именно в западных областях: Великолюбинское месторождение в Львовской, Черченское месторождение в Ивано–Франковской области. Волынская и Ровенская области имеют существенные залежи сапропеля, однако в лечебных целях они не используются, так же как

озокерит во Львовской и Ивано–Франковской областях. В Украине отнесено к уникальным подземным минеральным водам 12 месторождений. Большинство из них размещены в Закарпатской, Хмельницкой, Львовской областях. В частности, борная вода есть только в Закарпатской области, радоновая – Ровенской, Хмельницкой, йодо-бромно-борная – Закарпатской, Ивано–Франковской, различными типами углекислых вод богата Закарпатская область.

К общим природным рекреационным ресурсам относятся лесные, водные, охотничьи, объекты природно–заповедного фонда (ПЗФ). Показатели обеспечения западных регионов Украины общим рекреационными ресурсами отражены в таблице 1.

Общая лесистость Украины ниже среднего и составляет 17,6%. Наиболее залеснены карпатские и северо–западные регионы. Наибольшую долю лесов в общей площади региона имеют Волынская (34,64%), Закарпатская (56,76%), Ивано–Франковская (45,63%), Львовская (31,82%), Ровенская (40,12%), Черновицкая (31,86%) области.

Таблица 1 – Показатели обеспечения западных регионов Украины общими рекреационными ресурсами на 1 января 2014 г.

Административные единицы	Всего земель, тыс.га	Леса, тыс.га	Доля лесов в площади региона, %	Поверхностные воды, тыс.га	Доля внутренних вод, %	Площадь земель объектов ПЗФ, тыс.га	Доля земель объектов ПЗФ, %
Украина	60354,9	10624,4	17,60	2422,9	4,01	1576,1	2,61
Волынская	2014,4	697,7	34,64	45,4	2,25	91,3	4,53
Закарпатская	1275,3	723,9	56,76	18,4	1,44	146,3	11,47
Ивано–Франковская	1392,7	635,5	45,63	23,7	1,70	114,3	8,21
Львовская	2183,1	694,7	31,82	42,8	1,96	60,0	2,75
Ровенская	2005,1	804,5	40,12	43,3	2,16	47,7	2,38
Тернопольская	1382,4	201,4	14,57	19,3	1,40	17,5	1,27
Хмельницкая	2062,9	287,6	13,94	42,3	2,05	261,3	12,67
Черновецкая	809,6	257,9	31,86	18,8	2,32	27,8	3,43

Примечание – По данным источника [1].

Внутренние воды занимают 4,01% территории Украины. В структуре земель, занятых водами, природные водотоки, в основном реки, занимают 10%. Наибольшее их количество и длина в Закарпатской (9429 рек, 19578 км), Ивано–Франковской (8321 рек, 15656 км), Львовской (8950 рек, 16343 км) областях. Наибольшее количество и площадь, занятую ставкам, имеют Львовская (1220 единиц, 5,84 тыс. га), Хмельницкая (1803 единицы, 12,2 тыс. га) области. Озёра наибольшую долю водных земель занимают в Волынской (32%) области.

Дополнительные возможности для развития туризма и рекреации создают уникальные природные ресурсы: ненарушенные ландшафты, сохраненная флора и фауна, геологические объекты, которые в основном сосредоточены в национальных природных парках, других объектах ПЗФ. Наибольшую площадь объекты ПЗФ занимают в Хмельницкой (12,67%), Закарпатской (11,47%), Ивано–Франковской (8,21), Волынской (4,53%) областях.

Наибольшее количество парков сосредоточено в Волынской, Львовской, Тернопольской областях – по 4 в каждой. Здесь сосредоточено и достаточно большое количество объектов досуга – 172 единицы, 64 единицы и 26 единиц соответственно. Большую историческую и культурную ценность имеют дворцово–парковые ансамбли–усадебные родов Острожских–Любомирских, Радзивиллов, Чарторыйских, Стецких.

Объекты ПЗФ в 2013 году посетило 37,9 млн человек. Чаще всего посещают национальные природные парки, в частности НПП «Святые Бескиды», «Пирятинский», «Синевир», «Гуцульщина», Шацкий и Карпатский НПП.

Перспективной формой рекреационного использования охотничьих угодий западного региона является организация спортивной охоты, в частности проведение туров для отечественных и иностранных охотников–спортсменов, поэтому рассмотрим охотничьи ресурсы регионов (табл. 2).

Таблица 2 – Охотничьи ресурсы западных регионов Украины на 1.01.2014 г.

Административные единицы	Площадь охотничьих угодий, тыс. га	Доля угодий в общей площади региона, %	Количество (тыс. голов) и доля (%) в общем количестве					
			копытные	%	пушные	%	пернатые	%
Украина	42685,9	100,0	238,3	100,0	1944,2	100,0	10202,9	100,0
Волынская	1577,4	3,70	13,7	5,75	73,5	3,78	260,9	2,56
Закарпатская	743,4	1,74	12,0	5,04	43,9	2,26	170,8	1,67
Ивано–Франковская	686,6	1,61	8,5	3,57	35,9	1,85	117,3	1,15
Львовская	1559,3	3,65	19,7	8,27	65,5	3,37	242,3	2,37
Ровенская	1343,9	3,15	20,0	8,39	50,1	2,58	309,8	3,04
Тернопольская	943,4	2,21	4,7	1,97	60,6	3,12	232,6	2,28
Хмельницкая	1523,4	3,57	6,1	2,56	90,1	4,63	423,6	4,15
Черновецкая	626,8	1,47	7,3	3,06	26,6	1,37	117,7	1,15

Примечание – По данным источника [2].

Среди западных регионов площадь охотничьих угодий в 2013 году была крупнейшей в Волынской, Львовской, Хмельницкой и Ровенской областях. Развитие охоты напрямую зависит от количественного и видового состава животных. В структуре охотничьих животных наибольшая численность приходится на пернатую дичь, тогда как численность пушных зверей и копытных животных значительно меньше. Наибольшая доля поголовья копытных животных находилась во Львовской (8,27%), Волынской (5,75%), Ровенской (8,39%) и Закарпатской (5,04%) областях, пушных – в Хмельницкой области (4, 63%). В структуре копытных животных преобладают косули, кабаны, олени. Среди пушных зверей наибольшую долю занимают зайцы, на порядок меньше численность ондатры, лисицы, сурка, белки и куниц. Наибольшая популяция пернатой дичи сосредоточена на территории Хмельницкой (4,15%), Ровенской (3,04%) и Волынской (2,56%) областей. В структуре пернатой дичи преобладают утки, лысухи, кулики, перепела, куропатки, голуби.

Важными факторами, которые влияют на конкурентный потенциал, являются климатические условия. Они благоприятны как для летнего, так и зимнего отдыха, особенно в Карпатах. По характеру рельефа лучшие условия имеют Закарпатская, Ивано–Франковская, Львовская и Черновицкая области.

Существенное влияние на формирование конкурентного потенциала имеет инфраструктурная составляющая, которая включает общую и специальную. Общая инфраструктура формирует предпосылки для развития рекреации и включает транспортное сообщение, связь, бытовое обслуживание, общественное питание.

Стоит отметить, что длина автомобильных дорог в регионах практически одинакова, о чем свидетельствуют показатели плотности: во Львовской (374 км/1000 км²), Черновицкой (353 км/1000 км²), Хмельницкой (344 км / 1000 км²). Высокие показатели плотности железнодорожных путей во Львовской (58 км на 1000 км²), Черновицкой (51 км на 1000 км²), Закарпатской (47 км на 1000 км²) областях. В Волынской, Ивано–Франковской, Ровенской областях плотность проложенных железнодорожных путей ниже средней в Украине.

Туристические агентства и операторы в значительной степени определяют особенности развития рынка туристических услуг – его структуру (географическую и товара), результирующие показатели. Данные свидетельствуют, что больше всего субъектов туристической деятельности сосредоточено в Львовской (4,76%) и Черновицкой (2,12%) областях; субъектов, осуществляющих экскурсионную деятельность во Львовской (12,79%) и Хмельницкой (2,31%) областях.

Услуги гостеприимства обеспечивают отели и места краткосрочного проживания. Количественные показатели и региональная структура гостиниц и аналогичных средств размещения в 2013 году отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные показатели и региональная структура отелей в 2013 году

Административные единицы	Количество		Емкость	
	единиц	%	мест	%
Украина	3582	100,0	179104	100,0
Волынская	67	1,87	2086	1,16
Закарпатская	228	6,37	9693	5,41
Ивано–Франковская	193	5,39	8063	4,50
Львовская	272	7,59	16194	9,04
Ровенская	52	1,45	1839	1,03
Тернопольская	59	1,65	2516	1,40
Хмельницкая	90	2,51	3665	2,05
Черновецкая	87	2,43	3662	2,04

Примечание – По данным источника [3].

Локализация заведений гостиничного типа определяется уровнем деловой активности, привлекательности экскурсионных объектов, частотой различных событий, поэтому их наибольшая емкость в Львовской – 9,% и Закарпатской – 5,4% областях, менее 2% она в Волынской, Ровенской, Тернопольской областях. Номерной фонд в течение 2013 лучше использовался в Волынской (0,34), Хмельницкой (0,34) областях.

Одной из характеристик качества предоставляемых услуг является уровень комфортности пребывания и диапазона дополнительных и сопутствующих услуг. Прослеживается динамика к уменьшению этих показателей, поскольку они существенно влияют на расходы учреждений, отражаются на стоимости услуг проживания. Однако большинство отелей имеют заведения общественного питания (ресторан, кафе, бар), автостоянки, прачечные, спортивные сооружения, сауны. Наибольшее их количество действуют при отелях Львовской и Закарпатской областей.

Количественные показатели специализированных средств размещения, которые относятся к специальной инфраструктуре, отражены в таблице 4. Размещение санаторно–курортных заведений обусловлено наличием лечебных ресурсов и климатических условий. Наибольшая доля санаториев и пансионатов с лечением сосредоточена во Львовской (9,53%) и Закарпатской (3,7%) областях. Наименьшее количество санаториев и пансионатов с лечением в Черновицкой (0,52%) области. По количеству санаторно–курортных заведений Львовщина уступает лишь АР Крым и занимает 2–е место в Украине.

Таблица 4 – Количество и емкость специализированных объектов размещения, единиц

Административные единицы	Санатории и пансионаты с лечением			Базы, дома, пансионаты отдыха		
	Количество, единиц	Емкость, мест	Доля емкости, %	Количество, единиц	Емкость, мест	Доля емкости, %
Украина	660	157 338	100,0	2166	250 120	100,0
Волынская	8	1 516	0,96	75	2 878	1,15
Закарпатская	29	5 828	3,70	27	1 426	0,57
Ивано–Франковская	18	2 472	1,57	14	1 226	0,49
Львовская	53	14 991	9,53	17	818	0,33
Ровенская	12	1 948	1,24	7	696	0,28
Тернопольская	11	1 653	1,05	3	360	0,14
Хмельницкая	14	1 533	0,97	2	57	0,02
Черновецкая	5	819	0,52	5	758	0,30

Примечание – По данным источника [4].

Наибольшее количество баз, домов и пансионатов отдыха находится в Волынской области (1,15%), они в основном сосредоточены в районе Шацких озер; наименьшая – в Хмельницкой области (0,02%).

Для оценки уровня конкурентного потенциала рекреационных систем регионов используем индексную методику, стандартизируя единичные показатели путем деления их на максимальное значение в данной группе (среди всех регионов Украины). Результаты расчетов уровня природно-ресурсной составляющей конкурентного потенциала отражено в таблице 5. Высокий индекс ($0,60 \leq \text{ККП} \leq 1,0$) обеспеченности лесными ресурсами в Волынской, Закарпатской, Львовской, Ровенской областях; средний ($0,30 \leq \text{ККП} \leq 0,60$) – Ивано–Франковской областях; низкий ($0,0 \leq \text{ККП} \leq 0,30$) – Тернопольской, Хмельницкой, Черновицкой областях.

Таблица 5 – Результаты определения группового индекса обеспечения регионов Украины природными рекреационными ресурсами

Административные единицы	Индивидуальные индексы					Индекс подгруппы ОПРР	Индекс подгруппы СПРР	Индекс природно-ресурсного потенциала
	лесов	вод	ПЗФ	охотничьи угодья	охотничья дичь			
Волынская	0,62	0,1	0,35	0,58	0,3	0,59	0,52	0,60
Закарпатская	0,64	0,04	0,56	0,27	0,12	0,52	0,46	0,53
Ивано–Франковская	0,56	0,05	0,43	0,25	0,14	0,44	0,91	0,73
Львовская	0,61	0,1	0,23	0,57	0,28	0,54	0,98	0,82
Ровенская	0,71	0,10	0,18	0,5	0,33	0,54	0,19	0,39
Тернопольская	0,17	0,04	0,06	0,35	0,25	0,27	0,09	0,19
Хмельницкая	0,25	0,09	1,0	0,56	0,45	0,71	0,18	0,48
Черновецкая	0,23	0,04	0,11	0,23	0,13	0,22	0,14	0,19

Примечание – По данным табл. 1, 2.

Уровень обеспеченности внутренними водами низкий во всех областях. Высокий индекс обеспечения объектами природно-заповедного фонда имеет Хмельницкая область; средний – Волынская, Закарпатская, Ивано–Франковская области, другие – низкий. Индивидуальные индексы охотничьих угодий указывают на достаточно высокий уровень потенциала Волынской, Львовской, Хмельницкой областей; средний – Ровенской, Тернопольской. По численности охотничьей дичи средний уровень имеют Волынская, Ровенская, Хмельницкая области. Результаты определения индекса обеспечения общими природными рекреационными ресурсами (ОПРР) свидетельствуют, что значительная часть регионов средний уровень потенциала, кроме Тернопольской и Черновицкой областей. Уровень обеспечения специальными природными рекреационными ресурсами (СПРР) высокий в Ивано–Франковской и Львовской областях, средний – Волынской и Закарпатской, у других – низкий. Групповой индекс обеспечения регионов Украины природными рекреационными ресурсами свидетельствует, что высокий уровень конкурентного потенциала имеют Волынская, Львовская, Ивано–Франковская области; средний – Закарпатская, Ровенская, Хмельницкая, Черновицкая; низкий – Тернопольская область.

Уровень инфраструктурного потенциала характеризуется стандартизированной по максимальному значению суммой двух показателей: индекса обеспечения регионов Украины средствами общей инфраструктуры и индекса обеспечения регионов Украины специализированными средствами размещения (табл. 6). Высокий уровень конкурентного потенциала по индексу обеспечения регионов Украины средствами общей инфраструктуры во Львовской области, в остальных – средний; индекс обеспечения специализированными средствами размещения низкий во всех областях через очень высокое значение этих показателей в АР Крым. В общем индекс инфраструктурного потенциала средний во Львовской, Закарпатской и Черновицкой областях, в других – низкий.

Таблица 6 – Результаты определения группового индекса инфраструктурного потенциала западных регионов Украины

Административные единицы	Индекс подгруппы обеспечения		Индекс инфраструктурного потенциала
	средствами общей инфраструктуры	специализированными средствами размещения	
Волынская	0,4	0,06	0,23
Закарпатская	0,51	0,1	0,31
Ивано–Франковская	0,48	0,06	0,27
Львовская	0,8	0,12	0,47
Ровенская	0,36	0,03	0,20
Тернопольская	0,5	0,04	0,27
Хмельницкая	0,49	0,03	0,26
Черновецкая	0,56	0,04	0,30

Примечание – По данным табл. 3, 4.

Интегральный индекс двух групп показателей свидетельствует, что высокий уровень конкурентного потенциала имеет Львовская область (0,7), средний – Волынская (0,45), Закарпатская (0,46), Ивано–Франковская (0,55), Ровенская (0,32), Хмельницкая (0,4) области; низкий – Тернопольская (0,25) и Черновицкая (0,27) области. Обеспеченность регионов водными и лесными ресурсами создает конкурентное преимущество для развития оздоровления и отдыха; объектами природно–заповедного фонда – познавательного туризма и отдыха; охотничьи угодья и дичь – утилитарного туризма (охоты); лечебными грязями и минеральными водами – лечебной рекреации и туризма.

Выводы. Лучшие предпосылки для развития оздоровительно–лечебной сферы во Львовской, Закарпатской, Волынской, Ивано–Франковской областях; отдыха – в Хмельницкой, Волынской, Закарпатской, Львовской, Ровенской областях; для развития познавательной сферы лучшие возможности в Хмельницкой, Ивано–Франковской и Закарпатской областях; для развития охоты – Волынской, Львовской, Ровенской, Хмельницкой. Лучшее инфраструктурное обеспечение для развития оздоровительно–лечебной сферы во Львовской и Закарпатской областях; отдыха – в Волынской области; для развития туризма – во Львовской, Ивано–Франковской и Закарпатской областях; для развития охоты – Волынской, Львовской, Ровенской, Хмельницкой.

Таким образом, регионы западной Украины имеют высокий рекреационный потенциал, который способен обеспечить как внутренний, так и внешний спрос на рекреационные и туристические услуги.

Список цитированных источников

1. Регионы Украины 2014. Статистический сборник. Часть 2 / Под редакцией А. Г. Осауленко // Государственная служба статистики Украины. – К. : 2014. – 299 с.
2. Ведение охотничьего хозяйства в 2013 году. Статистический бюллетень // Государственная служба статистики Украины. – 2014. – 17 с.
3. Регионы Украины 2014. Статистический сборник. Часть 1 / Под редакцией А. Г. Осауленко // Государственная служба статистики Украины. – К. : 2014. – 719 с.
4. Туристическая деятельность в Украине в 2013 году. Статистический бюллетень / Государственная служба статистики Украины. – Киев, 2014.

COMPETITIVE POTENTIAL RECREATIONAL SYSTEMS THE WESTERN REGIONS OF UKRAINE

O.V. MOSTENETS

Summary

The article, based on the author's methodology, the analysis of components and assessment of the competitive potential of recreational systems of Western regions of Ukraine. Outline the main special and General natural recreational resources of these regions, identified their competitive advantage and priority directions of development of certain fields of recreation activity.

Key words: competition, competitiveness, recreational system in the region, competitive advantages, recreation area.

© Мостенец О.В.

Поступила в редакцию 18 марта 2015г.