

К.И. КИЛИНСКАЯ, д-р геогр. наук, профессор¹

Л.В. ЛОПУШНЯК

асистент кафедры социальной географии и рекреационного природопользования¹

¹Черновицкий национальный университет

имени Юрия Федьковича

г. Черновцы, Украина

E-mail: lopushniak.lub@yandex.ua

Статья поступила 12 октября 2017г.

СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНО–ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УКРАИНЫ И ЧЕРНОВИЦКОЙ ОБЛАСТИ)

Введение. Современное состояние Украины и ее регионов обусловлено сложными политическими, общественными, экономическими реформами [12]. Особое место в жизни населения (особенно по вопросу занятости) занимает введение безвизового режима Украина – ЕС (июнь 2017 г.) и зоны свободной торговли между Украиной и ЕС в рамках действующего Соглашения об ассоциации (документ ратифицирован парламентами стран–членов ЕС в 2015 г.). Параллельно происходит интенсификация контактов с США, активизируются политико–дипломатические контакты с Польшей, странами Балтии, Канадой, Анкарой, выполняется Программа продвижения интересов Украины в мире в рамках Стратегии устойчивого развития «Украина–2020», расширяется торгово–экономическое сотрудничество с Италией, Казахстаном, Беларусью и др. [11].

Проблемами формирования рынка труда занимаются украинские ученые С. Бандур, Д. Богиня, Н. Нижний, С. Злупко, Э. Либанова, М. Питюлич, И. Петрова, Г. Семив, Л. Шевчук, др. Общим и специфическим вопросам развития туризма и сферы рекреационных услуг посвящены научные труды В. Безносюк, В. Герасименко, Н. Крачила, О. Любицевой, Ю. Правика, В. Федорченко, Н. Чорненькой, И. Школы, Л. Шульгина. Исследованиями экономического эффекта от развития туризма занимаются М. Биржакова, Я. Варшинская, А. Дурович, И. Зорин, В. Квартальнов, Ф. Котлер, Г. Павлусински, А. Ягельский. В Украине сформирована теоретическая база по изучению проблем и перспектив развития региональных рынков труда. Необходимость обеспечения экономики высокопрофессиональными кадрами рассматривается С. Вовканич, С. Герасименко, С. Гринкевичем, А. Гришновой, А. Колот, И. Кравченко, В. Куценко, др. В отечественной науке среди авторов, чьи работы формируют базисную основу исследования закономерностей функционирования рынка труда, следует назвать С. Калинину, А. Кочемировскую, В. Петюха. В их научных исследованиях проанализированы условия становления и развитие национального рынка труда и его сегментов, осуществлена оценка зависимостей изменения параметров макроэкономического равновесия от динамики развития рынка труда. Д. Богиня, А. Гришнова, А. Колот, М. Мутяк, В. Покришук, Г. Радионова исследуют трудоустройство молодежи, выделяют ее как отдельный и актуальный сегмент рынка труда. Среди зарубежных ученых этим вопросом занимались Л. Арзамасцева, Г. Егиазарян, И. Карякина, А. Клемешев, С. Львов, С. Суркова и др.

Проблема формирования региональных рынков труда интересует сегодня многих ученых, но все еще недостаточно внимания уделено анализу динамики процессов занятости населения, выявлению сложившихся ситуации и причин. Поэтому **целью** статьи является анализ процессов занятости населения Черновицкой области, начиная с 80–х годов прошлого столетия.

Основная часть. Трудоустройство населения, начиная с 80–х годов XX ст. (и в настоящее время), имеет свои общественно–экономические особенности, часто приобретает статус миграционного, характеризуется длительной и кратковременной миграцией населения в соседние европейские страны с целью торговых операций и временного трудоустройства [10] (табл. 1).

Таблица 1– Исторические основы формирования миграционного трудоустройства населения

№. п.	Формы	Годы	Основные признаки
1.	Кратковременные торговые поездки («челноки»).	Начало 1980–х	Мелкие торговцы, которые собственноручно перевозили небольшие партии различных товаров, зарабатывали на разнице цен и обменных курсов.
2.	Выход украинцев на европейский рынок труда.	Начало 1990–х	По данным фирм–посредников по трудоустройству за рубежом, объемы услуг, предоставленных ими гражданами Украины, постоянно растут. В 1996 г. у иностранных работодателей трудоустроено 11,8 тыс. чел.
3.	Стихийное незаконное трудоустройство	2000–2010	80 тысяч мигрантов работает за границей на свой страх и риск и статистически не учитываются. В 2005–2008 гг. на работу за границу хотя бы 1 раз выезжало 1,5 мл. украинцев (5,1 % трудоспособного населения). Вместе с тем в различного рода заявлениях до сих пор встречаются значительно большие цифры по трудовой миграции (5–7 млн. граждан).
4.	Экономический кризис.	2010	Трудовая миграция из Украины снова активизировалась. Не исключено, что ухудшение экономической конъюнктуры обусловило сокращение заработков мигрантов, потерю правового статуса и увеличение нелегального трудоустройства. Основными странами, где работают украинцы на строительстве, сельском хозяйстве, торговле, промышленности, является РФ, Польша, Чехия, Венгрия, Словакия, Италия, Испания, Португалия, Греция. Значительная часть мигрантов из Украины работает без надлежащих разрешений – нелегально. По данным обследования Госкомстата 2008 г., 35,1 % рабочих имели разрешение на проживание и работу, 39,3 % временную регистрацию, без официального статуса пребывания за границей – 25,6 % мигрантов [10]. Больше всего таких было в Польше (56,2 %) и Италии (36,2 %), наименьше в Испании, Чехии, Португалии и РФ. Вместе с тем проведение миграционной амнистии (Италия, Испания, Португалия, Греция) и введение нового законодательства расширило возможности легального трудоустройства (РФ, Польша). Вместе с тем ситуация значительно улучшилась по сравнению с 1990–ми годами.
5.	Современное время	2010 и по настоящее время	Процесс миграции населения стабилизировался: большинство мигрантов получили зарубежное гражданство, что позволило вернуться домой; безвиз почти узаконил трудовую миграцию. При этом выезд граждан Украины на временную (Польша, РФ) или постоянную работу (Испания, Португалия, Греция) увеличился в несколько раз.

Услуги туроператоров и турагентов, гостинично–ресторанного хозяйства и всего рекреационно–туристического сервиса приводят к тому, что в 2011 г. значительное количество занятого населения в рекреационно–туристической сфере перестает заниматься туризмом и рекреацией и переходит на работу в торговлю (8 %), транспорт и связь (6 %), другие материально доходные виды деятельности [7]. Анализируя сложившуюся ситуацию, приходим к выводу, что официальная статистика не учитывает фактически занятых работников в смежных с рекреацией и туризмом областях потому, что многие специалисты в данной отрасли работают по договоренности или по «конвертной договоренности». В.Ф. Кифяк [7], проведя соответствующие расчеты, обнаружил, что в Черновицкой области количество фактически занятого в туризме населения составляет приблизительно 9 тыс. человек, что в 35 раз превышает данные официальной статистики и свидетельствует о значительном влиянии туристической отрасли на рынок труда области. Таким образом, рынок трудоустройства находится под влиянием пассивной формы занятости, что приводит к неэффективному использованию трудового потенциала и финансовых ресурсов из фонда занятости. Воз-

никает скрытая форма занятости населения (работа без трудоустройства), которая приводит к тому, что государство не обладает: а) реальной картиной функционирования рекреационно-туристического комплекса и занятости населения в нем; б) скрывается стаж нелегально работающих; в) выплата заработной платы происходит без ее налогообложения. С одной стороны, государство увеличивает налоговые взыскания с работающего населения, с другой – не получает налоговых субсидий из-за наличия «скрытого» трудоустройства. Такая картина существует во всех регионах Украины, в т. ч. и Черновицкой области.

Начиная с 2009 г., происходит постепенное увеличение занятого населения в хозяйственном комплексе области и уменьшение безработных. Уровень безработицы в области в 2011 г. составил 9,6 % (пороговое значение этого показателя 7 %) [13].

В Черновицкой области бюджетными сегодня являются: торговля (39,3 %), сельское хозяйство (23,9 %), сфера услуг (20,1 %), промышленность (11,4 %). Они формируют валовой региональный продукт [8]. Рекреационно-туристическая сфера в структуре экономики области составляет всего 1 %. Это при том, что ученые области и смежных карпатских регионов доказали, что наличие только 100 мест размещения туристов способствует созданию 20–25 новых рабочих мест с их обслуживанием [15]. А организация одного рабочего места в туризме стоит в 20 раз дешевле, чем в промышленности [2].

В 2014 г. почти каждый четвертый занятый экономической деятельностью гражданин работал в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, каждый пятый – в сфере оптовой и розничной торговли, ремонте автотранспортных средств, каждый десятый – в промышленности.

Среди населения трудоспособного возраста уровень безработицы за 2014 г. составил 10,2 % экономически активного населения и вырос относительно 2013 г. на 1,6 раз. Основными причинами безработицы населения чаще всего выступают нетрудоустроенная молодежь после окончания общеобразовательных и высших учебных заведений I–IV уровней аккредитации и те, кто уволился по собственному желанию.

Среди областей Карпатского экономического района (Львовская, Закарпатская, Ивано-Франковская и Черновицкая административные области) наблюдался рост уровня безработицы среди населения возраста 15–70 лет, особенно в Черновицкой и Львовской областях. По Украине высокие показатели наблюдались в Житомирской и в Полтавской областях (на 11,5 % соответственно), низкие – в Одесской области и г. Киеве (6,7 %).

Количество безработных граждан Черновицкой области в возрасте 15–70 лет, которые по разным причинам не имели работы или доходного занятия в 2014 г., составило 297,7 тыс. человек и, по сравнению с данными за 2013 г., увеличилось на 21,7 тыс. чел. (7,9 %). Из них экономически неактивное население в возрасте 15–70 лет, то есть те, которые по разным причинам не работали и не искали работу, в 2014 г. составляло 260,9 тыс. чел. В течение года их показатель увеличился на 16,3 тыс. чел. или на 6,7 %.

Уровень экономической неактивности населения в возрасте 15–70 лет в 2014 г. вырос на 39,0 % и был выше у женщин и в городах, чем у мужчин и в сельской местности, а также среди населения в возрасте 15–24 лет, низкий – в возрасте 40–49 лет. Среди экономически неактивного населения каждый второй был пенсионером, четвертый – учеником или студентом.

По административным данным государственной службы занятости количество граждан, которые имели статус безработного в течение указанного года, составила 25,5 тыс. чел., что на 7,3 % меньше 2013 года. Среди зарегистрированных безработных 47,3 % составляли женщины, 44,7 % – молодые люди в возрасте до 35 лет.

Среднемесячное количество зарегистрированных безработных составляет 9,4 тыс. чел. (25,5 % от числа безработных трудоспособного возраста).

Зарегистрированная безработица населения Черновицкой области составила 1,7 % от количества населения трудоспособного возраста. Указанный показатель выше у мужчин (1,8 %) чем у женщин (1,6 %), выше в сельской (1,8 %), чем в городской местности (1,5 %). Уровень зарегистрированной безработицы по областям Карпатского экономического района представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Зарегистрированная безработица в Карпатском регионе (в среднем за год, %)

Год	<i>Карпатский регион</i> (в т. ч. Украина)				
	Украина	Закарпатская область	Ивано–Франковская область	Львовская область	Черновицкая область
2013	1,8	1,6	2,0	1,7	1,9
2014	1,7	1,2	1,9	1,5	1,7

По признаку длительного не трудоустройства в 2014 г. большую часть (93,7 %) занимало население с продолжительностью безработицы до одного года. Средняя продолжительность зарегистрированной безработицы на конец указанного года составила 5 месяцев. 6,3 % безработных искали работу с помощью государственной службы занятости более года. Почти половина (49,4 %) безработных поиск работы продолжала до трех месяцев, каждый четвертый – от 6 до 12 месяцев, каждый пятый – от 3 до 6 месяцев.

Среди районов Черновицкой области самая длительная продолжительность зарегистрированной безработицы была в Вижницком и Новоселицком районах (по 3 месяца). В городах Черновцы и Новоднестровск она составила соответственно 5 и 6 месяцев.

Согласно данным государственной службы занятости, количество свободных рабочих мест (вакантных должностей) заявленных работодателями области в конце 2014 г. составила 404 единиц. Это на 18,1 % меньше, чем было в конце 2013 г. В общем количестве свободных рабочих мест (вакантных должностей) каждое пятое место было в промышленности, каждое шестое в сфере государственного управления, обороны, обязательного социального страхования, на предприятиях транспорта, складского хозяйства, почтовой и курьерской деятельности.

В районах Черновицкой области среди безработного населения наблюдается так называемое «сезонное» обращение в государственную службу занятости. Меньше обращений зафиксировано в конце октября, больше – в декабре. Из общего количества трудоустроенных женщины составили 39,7 % и молодежь (35,9 %) в возрасте до 35 лет. Большинство зарегистрированных безработных трудоустроены в промышленности (26,0 % от всех трудоустроенных в области), сельском, лесном, рыбном хозяйствах (24,2 %) и в сфере образования (13,8 %).

Высокий уровень трудоустройства наблюдался почти во всех районах Черновицкой области, кроме горных карпатских Путильского, Глыбокского и Вижницкого районов.

На общем фоне Карпатского региона уровень трудоустройства зарегистрированных безработных в Черновицкой области был ниже, чем в Закарпатской и Львовской областях, но превышал показатель Ивано–Франковской области (табл. 3).

Таблица 3 – Уровень трудоустройства зарегистрированных безработных по областям Карпатского региона (%)

Год	<i>Карпатский регион</i> (в т. ч. Украина)				
	Украина	Закарпатская область	Ивано–Франковская область	Львовская область	Черновицкая область
2013	35,2	32,5	32,7	31,1	28,3
2014	33,7	36,8	29,1	33,5	29,4

2015–й год для Украины был кризисным из-за приостановления реформ в 2014–ом и недостаточного их темпа в 2015 гг. Так, за три квартала промышленное производство сократилось на 6,6 % (падение в течение I полугодия – 10,5 %), аграрный сектор – на 5,3 % (9,3 %), строительство – на 22,8 % (28,3 %), грузооборот – на 10,5 % (17,7 %), розничная торговля – на 22,3 % (24,7 %). Падение реального валового национального продукта (ВВП), по данным Счетной палаты Украины, составило 13 %. Учитывая динамику отдельных сфер (и ожидаемое их дальнейшее улучшение), по оценкам Центра Разумкова и результатам 2015 г. реальный ВВП снизился на 10–11 % [16]. В такой ситуации рядовому жителю оставалось только одно: отказываться от бизнеса на своей родине и мигрировать в страны Европы на заработки, что и происходит уже более 20–ти лет. Местное население области постоянно выезжает в страны Европы для того чтобы заработать

определенные средства, материально поддержать своих близких, реальное благосостояние которых (и государственного сектора) расходуется на потребление, что означает критическое свертывания инвестиционного потенциала, поскольку минимизируются необходимые для этого сбережения. Состав трудовых мигрантов и их численность не оставались неизменными. По данным Госкомстата, мужчины составляют большинство работников (67,2 %), женщины – 32,8 %, хотя в последнее время общее количество женщин–мигрантов заметно возрастает.

Общая структура мигрантов зависит от страны пребывания и характера рабочих мест в ней. Так, на работу в РФ выезжали 57 % мигрантов–мужчин (преимущественно работа на стройках), четверть женщин–мигрантов работали в Италии (присмотр за людьми престарелого возраста, домашняя работа). Большинство мигрантов составляют жители городов (55 %). Миграцией охвачено 4 % трудоспособного населения городов, 7,9 % трудоспособных сельских жителей. Первыми мигрантами стали жители приграничных регионов Украины, со временем миграция равномерно распространилась по территории всей страны. Региональные диспропорции сохранились. Высокими показателями по охвату миграцией отмечается Западная Украина, где за рубежом работают 13,2 % трудоспособного населения. Из Центральной Украины выезжают на работу 3,8 %, с Восточной Украины – 3,2 %, с Южной Украины – 2,6 %, с Северной Украины – 1,4 % [9, 10].

Наряду с этим в 2015 г. произошли радикальные изменения, связанные с введением в хозяйственный комплекс пилотного проекта *ProZorro* [14]. Проект освещает отдельные вопросы экономического и социального характера. Это принятие законопроектов о внесении изменений в Налоговый кодекс (в части уменьшения налоговой нагрузки и совершенствования налогового администрирования); обеспечение сбалансированности бюджетных поступлений, согласно которым произошли изменения в упрощенной системе налогообложения; установление единой базовой ставки налога на доходы физических лиц; существенное снижение единого социального вклада; разработка Стратегии пересмотра действующих Конвенций о двойном налогообложении.

2016 год зарекомендовал себя как год упрощения процедур администрирования налогов, год финансовой децентрализации (расширение финансовых возможностей регионов, рост инвестиций населения в жилищный комплекс, а также оживление процессов реализации государственно–частных проектов). Создание Национального агентства занятости, расширение возможностей трудоустройства населения, нуждающегося в дополнительном внимании со стороны государства, дальнейшее реформирование системы пенсионного обеспечения и введение накопительной системы социального страхования, принятия новой редакции закона о социальных услугах – это те важные законодательные работы, которые сегодня проводятся в Украине и ее регионах.

В Черновицкой области, как и в других регионах Украины, рынок трудоустройства населения находится под влиянием различных процессов, среди которых основным является низкий уровень спроса на рабочую силу, превышение предложения рабочей силы над спросом, распространение нерегламентированной занятости, невысокой емкости рынка труда [8].

Приоритетным направлением занятости населения является возрождение занятости на селе. С этой целью областной службой занятости проведена паспортизация 260 сельских и поселковых советов, заключено 249 двусторонних соглашений о сотрудничестве органов местного самоуправления и райцентров занятости. Для решения проблем занятости и с целью улучшения ситуации на рынке труда заключены соглашения о сотрудничестве между Черновицким областным центром занятости и «Региональным фондом поддержки предпринимательства в Черновицкой области», «Организацией работодателей Черновицкой области» и «Ассоциацией производителей Буковины». Этими организациями проводятся семинары, семинары–тренинги с социальными партнерами, руководителями предприятий и представителями кадровых служб. Их целью является решение вопросов трудоустройства жителей сельской местности, создание малого предпринимательства, мотивация работодателей к сотрудничеству со службой занятости, информирование о функциях государственной службы занятости на рынке труда и др. Чрезвычайно актуальным для всех сторон социального партнерства остается практика применения на всех уровнях системы коллективно–договорного регулирования социально–трудовых отношений.

Занятость населения обуславливает уровень и качество жизни. Это два разных понятия. Первое – это комплексная социально–экономическая категория, выражающая уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека. Второе учитывает условия труда, отдыха, жилищные условия, социальную обеспеченность и гарантии, охрану правопорядка и соблюдение прав личности, природно–климатические условия, сохранение окружающей природной среды, наличие свободного времени и возможности его целесообразно использовать, наконец, ощущение покоя, комфорта и стабильности (Жеребин В.М., 2002). На них влияет множество факторов,

среди которых А. Мельниченко (2008) выделяет личностные (статус), родственные (менталитет) и внешние (политика государства, социально-экономическая и политическая ситуация в стране, состояние и тенденции развития национальной экономики, конъюнктуру рынка и тому подобное).

Населения имеет высокий уровень неуверенности в нестабильной законодательной базе и боязнь перед другими видами дохода, такими как участие в капитале, инвестировании, предпринимательской деятельности. Как следствие, у него возникает нежелание что-то изменить, или получить альтернативный источник дохода.

Бедность превратилась в один из важнейших факторов формирования социального напряжения и нестабильности в обществе, что привело к стремительному снижению рождаемости, росту эмиграции, включая нелегальную, ухудшению состояния здоровья и повышению смертности, усилению процессов депопуляции. Сегодня в обществе все чаще можно проследить процессы формирования хронической «наследственной» бедности: дети из бедных семей обречены на такие же условия жизни, как и их родители, они не имеют возможности должным образом удовлетворить необходимые потребности. Такие «родственные» традиции могут передаваться из поколения в поколение.

Среди видов экономической деятельности наиболее распространенной становится неформальное трудоустройство, которое приводит к выплатам работодателями низких минимальных зарплат, в том числе для высококвалифицированных работников. Средний размер заработной платы в вакансиях в конце 2016 г. составил 3,2 тыс. гривен. В частности, 12 % вакансий предлагалась заработная плата в минимальном размере (1600 гривен).

Выводы. В Украине и Черновицкой области есть проблемы, которые негативно влияют на рост уровня трудоустройства населения, формирование профессионально-квалификационной и региональной диспропорции между спросом и предложением рабочей силы. В первую очередь, это низкое качество рабочих мест, условия и уровень оплаты труда, отсутствие принципов социально-ответственного предпринимательства в обеспечении молодежи первым рабочим местом, наличие нелегальной занятости, стабильный миграционный отток рабочей силы на рынки труда других государств. Кроме этого, многие председатели сельских и поселковых советов не используют возможности службы трудоустройства по заказу услуг, а именно проведение общественных работ, возможности начать собственный бизнес, трудоустройство на дотационные рабочие места и тому подобное.

Сегодня службой занятости используется ряд активных мер для смягчения ситуации на рынке труда. Это профессиональное обучение безработных и с учетом их профессиональной ориентации решение проблемы согласованного функционирования и взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг, оперативное реагирование учебных заведений на потребности рынка труда, обеспечение экономики квалифицированными рабочими кадрами и достижение сбалансированности предложения и спроса на рабочую силу. По вопросам формирования региональных рынков труда основное внимание должно уделяться повышению квалификации и переквалификации кадров, согласно новым вызовам социально-экономического развития общества.

Пришло время создать сеть самостоятельных структурных подразделений, которые будут выступать в качестве посредников между системой образования и работодателями. Главная задача этих структур – обеспечить взаимодействие рынка труда и рынка образовательных услуг путем изучения их состояния и разработки краткосрочных прогнозов относительно возможностей трудоустройства. Как показывает мировой опыт, маркетинговые службы, изучают потребности рынка труда. Требования работодателей должны стать неотъемлемой составляющей учебного заведения.

Список литературы

1. Андрунин А.В. Взаимодействие региональных рынков труда: опыт анализа и прогнозирования перемещений населения и рабочей силы [Электронный ресурс] / А.В. Андрунин, А. Коровкин, К.В. Парбузин // Проблемы прогнозирования. – 2001. – № 2. – Режим доступа: <https://ecfor.ru/publication/vzaimodejstvie-regionalnyh-gynkov-truda/>.
2. Гудзь П.В. Экономические проблемы развития курортно-рекреационной территории [Текст] / П.В. Гудзь. – Донецк: ООО Юго-Восток, Лтд, 2001. – 270 с.
3. Зоидзе Д.Р. Современный рынок труда: высвобождение наемных работников как фактор структурной несоответствия между спросом и предложением // Проблемы экономики. – 2013. – № 2. – С. 60–65.
4. Экономическая активность населения Украины в 2011 году // Госкомстат Украины. – М.: Госаналитинформ, 2012. – 205 с.

5. Экономическая активность населения Украины в 2012 году // Статистический сборник [Текст]. – М., 2013. – 208 с.
6. Экономическая активность населения Черновицкой области в 2014 году // Государственная служба статистики Украины. Главное управление статистики в Черновицкой области. Статистический сборник. – Черновцы. – 2015. – С. 11–15.
7. Кифяк В.Ф. Методологические основы расчета численности туристов и объема предоставляемых им услуг [Текст] / В. Ф. Кифяк // Вестник Черновицкого торгово–экономического института. Экономические науки. – 2012. – Вып. 3 (47). – С. 25.
8. Кифяк В.Ф. Формирование регионального рынка труда в контексте развития туристической отрасли Буковины / В.Ф. Кифяк, А.М. Розман // Вестник Черновицкого торгово–экономического института. Экономические науки. – 2012. – № 4. – С. 215–222.
9. Лысюк А.С. Проблемы, особенности и перспективы рынка труда в Украине / О.С. Лысюк // Научный вестник Херсонского государственного университета. Серия Экономические науки. – 2015.– Выпуск 13. – Часть 3. – С. 25.
10. Малиновская А.А. Трудовая миграция: социальные последствия и пути реагирования/ А.А. Малиновская. – М. : НИСИ, 2011. – 40 с.
11. Мониторинг прогресса реформ, отчет за 9 месяцев 2015г// Национальный совет реформ.– Режим доступа: [reforms.in.ua / sites / default / files / upload / nationalreform_broshura4.pdf](http://reforms.in.ua/sites/default/files/upload/nationalreform_broshura4.pdf).
12. Міністерства оборони України: офіційний веб сайт, 8 сентября 2015 г. Режим доступа: <http://www.mil.gov.ua/news/2015/09/08/ministerstvo-oboroni-ukraini-gotuetsya-to-startu-roboti-v-ukraini-ryati-trastovih-fondiv-pato-na-zagalnu-sumu-5-4-miljona-evro>.
13. Палий Н.С. Система диагностики социальной безопасности [Текст] / Н. С. Палий // Торговля и рынок: сборник научных трудов. – 2009. – № 28. – т. 1. – С. 121–129.
14. ProZorro – публічні закупівлі. – Режим доступа: <http://prozorro.org/>.
15. Пуцентейло П.Р. Экономика и организация туристско–гостиничного предпринимательства [Текст] / Н.Г. Пуцентейло. – Киев: Центр учебной литературы, 2007. – 344 с.
16. Украина 2015–2016: испытание реформами (аналитические оценки) Ukraina 2015–2016: The reform challenge (assessments).
17. Янишевская А.В. Анализ состояния рынка труда и занятости молодежи в Украине / А.В. Янишевская // Экономика: реалии времени. – 2014. – № 3 (13). – С. 148–155.

**KILINSKAYA K.I.
LOSPUSHNYAK L.V.**

MODERN SOCIO–GEOGRAPHIC PREREQUISITES FOR EMPLOYMENT (ON THE EXAMPLE OF UKRAINE AND THE CHERNIVTSI REGION)

***Summary.** Employment of the population for the territory of Ukraine and its regions today is one of the key problems of socio–economic development of society. This issue is multifaceted for the border regions of Ukraine and especially for the territory of the Carpathian region, which includes the Chernivtsi region. Chernivtsi region is the border area of Ukraine. Its geographical position facilitated the migration of the local population to the neighboring European states for employment, which led to a decrease in the employment rate of the population in the economic complex of the Carpathian region, the Chernivtsi region and the country as a whole. Among the unemployed population in the region and the region, the employment service conducts relevant work on employment issues. But the vacant jobs offered are low paid. Therefore, the majority of the local population, being graduates, is often employed in the field of trade, young professionals with a higher education often can not work on a specialty for this reason. Therefore, Ukraine has adopted a pilot project ProZorro, one of the main tasks of which is to review the issues of employment of the population.*

References

1. Andriunin A.V., Korovkin A., Parbuzin K.V. Vzaimodejstvie regional'nyh rynkov truda: opyt analiza i prognozirovaniya peremeshhenij naselenija i rabochej sily [Regional labour markets interaction: experience in analyzing and prediction of the population and labour movements]. *Problemy prognozirovaniya,*

2001, no. 2, available at: <https://ecfor.ru/publication/vzaimodejstvie-regionalnyh-rynkov-truda/> (In Russian).

2. Gudz' P.V. *Jekonomicheskie problemy razvitija kurortno-rekreativnoj territorii* [Economic problems of the resort and recreational territory developing]. Doneck, OOO Jugo-Vostok, Publ., 2001, 270 p. (In Russian).

3. Zoidze D. R. *Suchasnyj rynek praci: vyvil'nennja najmanyh pracivnykiv jak chynnyk strukturnoi' nevidpovidnosti mizh popytom ta propozyci* [Modern labour market: dismissal of employees as a factor of structural discrepancy between supply and demand]. *Problemy jekonomiki* [The Problems of Economy], 2013, no. 2, pp. 60-65. (In Ukrainian).

4. *Jekonomicheskaja aktivnost' naselenija Ukrainy v 2011 godu* [Economic activity of Ukraine's population in 2011]. Moskow, Gosanalitinform, 2012. 205 p. (In Russian).

5. *Jekonomicheskaja aktivnost' naselenija Ukrainy v 2012 godu* [Economic activity of Ukraine's population in 2012] *Statisticheskij sbornik*. Moskow, 2013. 208 p. (In Russian).

6. *Jekonomicheskaja aktivnost' naselenija Chernovickoj oblasti v 2014 godu* [Economic activity of the population of Chernovtsy region in 2014]. *Gosudarstvennaja sluzhba statistiki Ukrainy. Glavnoe upravlenie statistiki v Chernovickoj oblasti. Statisticheskij sbornik*. Chernovcy, 2015, pp. 11-15. (In Russian).

7. Kyfjak V.F. *Metodologichni zasady rozrahunku chysel'nosti turystiv ta obsjagu nadanyh i'm poslug* [Methodological foundations of calculation of the number of tourists and the volume of services rendered to them]. *Vestnik Chernovickogo torgovo-jekonomicheskogo instituta. Ekonomicheskie nauki* [Bulletin of Chernivtsi Trade and Economics Institute], 2012, iss. 3 (47), pp. 25. (In Ukrainian).

8. Kyfjak V.F., Rozman A.M. *Formuvannja regional'nogo rynku praci v konteksti rozvytku turystychnoi' galuzi Bukovyny* [Formation of a regional labour market in the context of the development of Bukovina's tourist industry]. *Vestnik Chernovitskogo torgovo-ekonomicheskogo instituta. Ekonomicheskie nauki* [Bulletin of Chernivtsi Trade and Economics Institute], 2012, iss. 4, pp. 215-222. (In Ukrainian)

9. Lysyuk A.S. *Problemy, osobennosti i perspektivy rynku truda v Ukraine* [Problems, features and prospects of the labor market in Ukraine]. *Nauchnyy vestnik Khersonskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Ekonomicheskie nauki*, 2015, iss.13, vol. 3, p. 25. (In Russian).

10. Malinovskaya A.A. *Trudovaya migratsiya: sotsial'nye posledstviya i puti reagirovaniya* [Labor migration: social consequences and ways of responding]. Moskow, NISI, 2011. 40 p.

11. *Monitoring progressa reform, otchet za 9 mesyatsev 2015g. Natsional'nyy sovet reform* [Monitoring of progress of reforms, the report for 9 months of 2015. The National Reform Council]. available at: [reforms.in.ua / sites / default / files / upload / nationalreform_broshura4.pdf](http://reforms.in.ua/sites/default/files/upload/nationalreform_broshura4.pdf). (In Ukrainian)

12. *Ministerstvo oborony Ukrai'ny* [Ministry of Defence of Ukraine]. *Ofcijnyj veb saj, 8 sentyabrya 2015 g.*, available at: <http://www.mil.gov.ua/news/2015/09/08/ministerstvo-oboroni-ukraini-gotuetsya-to-startu-roboti-v-ukraini-pyati-trastovih-fondiv-nato-na-zagalnu-sumu-5-4-miljona-evro>. (In Ukrainian)

13. Paliy N.S. *Sistema diagnostiki sotsial'noy bezopasnosti* [Social Security Diagnostics System]. *Torgovlya i rynek*, 2009 no 28, iss. 1. pp.121-129. (In Ukrainian)

14. *ProZorro – publichni zakupivli* [ProZorro is a pilot project of an electronic public procurement system that allows online sales to the state], available at: <http://prozorro.org/> (In Ukrainian)

15. Pucentejlo P.R. *Ekonomika i organizacija turystychno-gotel'nogo pidpryjemnyctva* [Economy and organization of tourism and hotel business]. Ki'ev, Centr uchbovoi' literatury, 2007. 344 p. (In Ukrainian)

16. *Ukraina 2015-2016: ispytanie reformami (analiticheskie otsenki) Ukraina 2015-2016: The reform challenge (assessments)*.

17. Janishevs'ka A.V. *Analiz stanu rynku praci ta zajnjatosti molodi v Ukrai'ni* [Analysis of the labor market and youth employment in Ukraine]. *Ekonomika: realii vremeni* [Economics: Time Realities], 2014, no. 3 (13), pp. 148-155. (In Ukrainian)

Received 12 october 2017