УДК 796.062

В.И. ГЛАЗУНОВ

начальник Регионального центра тестирования
и профессиональной ориентации учащейся молодежи¹

Е.И. БЕЛЯКОВА

психолог Регионального центра тестирования
и профессиональной ориентации учащейся молодежи¹

¹Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого,
Республика Беларусь

Статья поступила 17.03.2025

МУЛЬТИСПОРТИВНАЯ ДИАГНОСТИКА ДЛЯ СПОРТИВНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В статье представлена модель мультиспортивной диагностики для детей 6–11 лет, основанная на оценке психофизиологических, мотивационных, личностных и когнитивных характеристик. Использование адаптированных рисуночных методик обеспечивает точность и увлекательность диагностики. Эксперимент подтвердил высокую надежность модели (82% совпадений с экспертными оценками). Модель полезна для родителей, тренеров и спортивных школ при выборе спортивных направлений и разработке индивидуальных программ.

Ключевые слова: мультиспортивная диагностика, младший школьный возраст, спортивное самоопределение.

GLAZUNOV V.I., Head of the Regional Centre for Testing and Vocational Guidance of Students¹

BELYAKOVA E.I., Psychologist, Regional Centre for Testing and Vocational Guidance of Student^{s1}

¹P.O. Sukhoi Gomel State Technical University, Republic of Belarus

MULTISPORT DIAGNOSTICS FOR SPORT SELF-DETERMINATION OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN

The article presents a multisport diagnostic model for children aged 6–11, based on the assessment of psychophysiological, motivational, personal, and cognitive characteristics. The use of adapted pictorial methods ensures the accuracy and engagement of the diagnostic process. The experiment confirmed the high reliability of the model (82% agreement with expert assessments). The model is useful for parents, coaches, and sports schools in selecting sports directions and developing individualized programs.

Keywords: multisport diagnostics, primary school age, sports self-determination.

Введение. Спортивная ориентация в детском возрасте играет решающую роль в формировании устойчивой вовлеченности в физическую активность и достижении высоких спортивных результатов в будущем. В последние десятилетия наблюдается устойчивый тренд к узконаправленному тренировочному процессу уже в раннем возрасте. Однако, как показывают исследования, такая практика сопряжена с серьезными рисками: физическими перегрузками, приводящими к хроническим травмам [10], эмоциональным

выгоранием [6] и преждевременным завершением спортивной карьеры [9].

В противовес этому современная спортивная наука предлагает концепцию многопрофильного подхода, основанную на идеях физической грамотности и разнообразия двигательного опыта [7]. Такой подход предполагает, что дети в возрасте 6–11 лет должны осваивать широкий спектр спортивных дисциплин – от командных игр до индивидуальных. Это не только снижает риски перегрузок, но и способствует формированию универсальных навыков: координации, тактиче-

скому мышлению, эмоциональной устойчивости, которые становятся фундаментом для будущей специализации в спорте.

Парадоксально то, что, несмотря на обширную научно-теоретическую базу, реальная практика спортивного отбора до сих пор остается заложником устаревших парадигм. Диагностика потенциала детей чаще всего сводится к оценке антропометрических данных и физических показателей, игнорируя психологические, когнитивные и социальные факторы. Такой диссонанс между теорией и практикой не только ограничивает возможности юных спортсменов, но и повышает вероятность ошибочного выбора специализации, что подтверждается данными о массовом оттоке детей из спорта к 13–15 годам [6]. Это обуславливает необходимость разработки научно обоснованных диагностических решений, позволяющих объективно оценивать предрасположенность детей к различным видам спорта в раннем возрасте, интегрирующих мультидисциплинарный подход – от физиологии до когнитивной психологии.

Цель исследования – разработка модели мультиспортивной диагностики для детей младшего школьного возраста, основанной на интеграции четырех ключевых компонентов: психофизиологического, мотивационно-ценностного, личностного и когнитивного компонента.

Основная гипотеза исследования заключается в том, что комплексная диагностика, включающая анализ данных четырех компонентов, позволит существенно повысить точность рекомендаций по выбору спортивных направлений для детей в возрасте 6–11 лет.

Теоретическая основа. Разработанная модель мультиспортивной диагностики базируется на синтезе трех ключевых теоретических концепций: теории физической грамотности, самодетерминационной теории мотивации и факторном анализе психофизиологических характеристик спортсменов.

Концепция физической грамотности [3] рассматривает двигательную компетентность как интегративный показатель, включающий не только физические навыки, но и когнитивные, мотивационные и социальные аспекты. Согласно данной теории, базовые двигательные умения (бег, прыжки, метание) формируют основу для освоения специализированных спортивных навыков, а их развитие в детском возрасте напрямую коррелирует с долгосрочной вовлеченностью в физическую активность. Физическая грамотность высту-

пает основой для оценки универсальных двигательных навыков и прогнозирования адаптивности к различным видам спорта.

Самодетерминационная теория мотивации Деси и Райана [8] постулирует, что устойчивая мотивация к занятиям спортом формируется при удовлетворении таких базовых психологических потребностей как возможность выбора и самоконтроля, ощущение успеха и прогресса. Это означает дифференциацию типов мотивации на внутреннюю, как интерес к самому процессу тренировок, и внешнюю, как ориентацию на награды или одобрение. Дифференциация типов мотивации позволяет прогнозировать долгосрочную вовлеченность: дети с доминированием внутренней мотивации демонстрируют на 40% более высокую приверженность спорту.

Исследование Коллинза и Макнамары [5], основанное на факторном анализе, показало, что успех в спорте определяется тремя ключевыми группами факторов: физическими, когнитивными и психологическими. Физические факторы включают силу, выносливость, скорость, координацию и гибкость, составляющие основу двигательной подготовки. Когнитивные способности охватывают стратегическое мышление, обучаемость и быстроту принятия решений, что особенно важно в соревновательных дисциплинах. Психологическая устойчивость характеризуется стрессоустойчивостью, способностью регулировать мотивацию и адаптироваться к высоким нагрузкам. Эти факторы взаимосвязаны и играют важную роль в достижении спортивных результатов.

Материалы и методы исследования. Предлагаемая система мультиспортивной диагностики оценивает предрасположенность детей к различным видам спорта на основе анализа 39 характеристик, объединенных в четыре компонента:

1. Психофизиологический (12 характеристик): выносливость, координация, сила, скорость, гибкость, ловкость, баланс, время реакции и др.
2. Мотивационно-ценностный (11 характеристик): внутренняя и внешняя мотивация, склонность к риску, эмоциональная саморегуляция и др.
3. Личностный (9 характеристик): общительность, добросовестность, эмоциональная устойчивость, открытость новому опыту и др.

4. Когнитивный (7 характеристик): стратегическое мышление, знание правил, способность к планированию и др.

Каждый вид спорта имеет индивидуальные весовые коэффициенты, отражающие его специфику. Виды спорта разделены на шесть категорий: циклические, скоростно-силовые, сложно-координационные, единоборства, спортивные игры и многоборья. Например, в единоборствах ключевым параметром является скорость реакции (коэффициент 1.0), а в циклических видах – выносливость (1.0). Весовые коэффициенты дифференцированы для возрастных групп 6–7, 8–9 и 10–11 лет, что обеспечивает персонализированный подход с учетом физиологических, психологических и когнитивных особенностей ребенка.

Для определения предрасположенности ребенка к видам спорта используется алгоритм, рассчитывающий итоговый балл на основе тестирования и весовых коэффициентов для каждой характеристики. Система формирует топ 3–4 рекомендаций, учитывая текущие данные и возможность изменений по мере развития ребенка.

Тестирование проводится с помощью адаптированных рисуночных методик, разработанных для детей 6–11 лет. Визуальная подача информации упрощает процесс и делает его более понятным. Основные методики модели:

1. Опросник «Физическая грамотность» (PL-C-Quest) [3] – оценивает уверенность в двигательных навыках и понимание важности физической активности (используется с разрешения авторов).

2. Опросник «Шкала спортивной мотивации» (CSMSQ) [1] – определяет внутреннюю и внешнюю мотивацию с помощью иллюстраций игровых ситуаций.

3. Опросник «Черты личности» (PPTQ-Cv1-mod) [2] – анализирует личностные характеристики (стрессоустойчивость, общительность, настойчивость и др.) через выбор ситуаций, отражающих типичное поведение ребенка.

Эти методики обеспечивают достоверность данных и делают диагностику увлекательной для детей.

Результаты. Для проверки эффективности и достоверности модели мультиспортивной диагностики было проведено экспериментальное исследование с участием 207 детей из учреждений образования г. Гомеля, разделенных на три возрастные группы: 6–7, 8–9 и 10–11 лет. Выборка включала 128 мальчиков (средний возраст $M = 9,29$; $SD =$

1,80) и 79 девочек (средний возраст $M = 9,66$; $SD = 1,59$). Исследование проводилось с января 2022 по декабрь 2024 года.

Для оценки надежности модели мультиспортивной диагностики использовались следующие подходы:

1. Внутренняя согласованность: анализ корреляции между компонентами модели показал коэффициент Cronbach's Alpha = 0.87, что подтверждает высокую надежность шкал.

2. Сравнение с экспертными оценками: результаты диагностики совпали с заключениями тренеров и педагогов физкультуры в 82% случаев ($r = 0.79$, $p < 0.001$), что свидетельствует о высокой прогностической точности.

3. Внешняя валидность: тестирование на независимой выборке подтвердило универсальность модели, показав аналогичный уровень совпадений.

Таким образом, модель демонстрирует высокую точность в прогнозировании спортивной предрасположенности, обеспечивая индивидуальный подход к выбору дисциплин. Она может использоваться:

- родителями – для выбора подходящей спортивной траектории ребенка;
- тренерами – для разработки индивидуальных программ;
- спортивными школами – для оптимизации набора и распределения детей по секциям.

Заключение. Предложенная модель мультиспортивной диагностики представляет собой инновационный подход, объединяющий принципы физической грамотности и возрастной психологии. Такой интегративный метод позволяет учитывать не только физиологические характеристики, но и мотивационные, когнитивные и личностные факторы, что значительно расширяет представление о спортивной ориентации детей. Ключевой особенностью модели является ее адаптивность, учитывающая динамику развития ребенка. В отличие от традиционных методов, предложенный алгоритм позволяет корректировать рекомендации по мере взросления ребенка, учитывая изменения в его физических и когнитивных характеристиках. Дальнейшее развитие модели предполагает тестирование на более широкой выборке детей, проведение дополнительных исследований в области когнитивного и мотивационного профилирования, а также возможную интеграцию с цифровыми платфор-

мами для автоматизации процесса диагностики.

Список литературы

1. Глазунов, В. И. Разработка и анализ шкалы спортивной мотивации: эффективный подход к измерению мотивации физической активности у младших школьников / В. И. Глазунов, Е. И. Белякова // Прикладная спортивная наука: традиции, реалии, перспективы : тез. докл. II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 мая 2024 г. / Респ. науч.-практ. центр спорта ; редкол.: И. А. Малёваная [и др.]. – Минск : РНПЦспорта, 2024. – С. 17–20.
2. Глазунов, В. И. Опросник «Черты личности» как инструмент психолого-педагогического сопровождения развития младших школьников в современной образовательной среде / В. И. Глазунов, Е. И. Белякова // Векторы психологии: психолого-педагогическая безопасность и здоровье личности : сб. материалов / редкол.: Т. Г. Шатюк (гл. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2024. – С. 8–12.
3. Barnett, L. M. Fundamental Movement Skills: Linking Physical Literacy and Early Sports Success / L. M. Barnett, D. Stodden, K. E. Cohen // *Journal of Teaching in Physical Education*. – 2016. – № 35(3). – P. 217–225.
4. Barnett, L. M. Reliability and Validity of the PL-C Quest, a Scale Designed to Assess Children's Self-Reported Physical Literacy / L. M. Barnett, E. Mazzoli, N. Lander, J. Salmon // *Psychology of Sport and Exercise*. – 2022. – № 60. – P. 1–18.
5. Collins, D. J. Making champs and super-champs-current views, contradictions, and future directions / D. J. Collins, A. Macnamara // *Frontiers in Psychology*. – 2017. – № 8. – P. 1–18.
6. Fraser-Thomas, J. Understanding dropout and prolonged engagement in adolescent competitive sport / J. Fraser-Thomas, J. Côté, J. Deakin // *Psychology of Sport and Exercise*. – 2008. – № 9(5). – P. 645–662.
7. Côté, J. The influence of the family in the development of talent in sport / J. Côté // *The Sport Psychologist*. – 1999. – № 13(4). – P. 395–417.
8. Deci, E. L. The 'what' and 'why' of goal pursuits / E. L. Deci, R. M. Ryan // *Psychological Inquiry*. – 2000. – № 11(4). – P. 227–268.
9. Güllich, A. Many roads lead to Rome – Developmental paths to Olympic gold in men's

field hockey / A. Güllich // *European Journal of Sport Science*. – 2014. – № 14(8). – P. 763–771.

10. Myer, G. D. Sport Specialization, Part I: Does Early Sports Specialization Increase Negative Outcomes? / G. D. Myer // *Sports Health* – 2015 – № 7(5). – P. 437–442.

References

1. Glazunov V.I., Belyakova E.I. Razrabotka i analiz shkaly` sportivnoj motivaczii: e`ffektivny`j podkhod k izmereniyu motivaczii fizicheskoj aktivnosti u mladshikh shkol`nikov [Development and analysis of the sports motivation scale: an effective approach to measuring the motivation for physical activity in primary school students]. *Prikladnaya sportivnaya nauka: tradiczii, realii, perspektivy`* [Applied sports science: traditions, realities, prospects]. Eds Malevanaya . I. A. et al. Minsk, RSPCспорта, 2024, pp. 17-20. (In Russian)
2. Glazunov V.I., Belyakova E.I. Oprosnik «Cherty` lichnosti» kak instrument psikhologo-pedagogicheskogo so-provozhdeniya razvitiya mladshikh shkol`nikov v sovremennoj obrazovatel`noj srede [The "Personality Traits" questionnaire as a tool for psychological and pedagogical support for the development of primary school students in the modern educational environment]. *Vektory` psikhologii: psikhologo-pedagogicheskaya bezopasnost` i zdorov`e lichnosti* [Vectors of psychology: psychological and pedagogical safety and health of the individual]. Ed. T. G. Shatyuk et al. Gomel, GSU im. F. Skorina, 2024, pp. 8–12. (In Russian)
3. Barnett L. M., Stodden D., Cohen K. E. Fundamental Movement Skills: Linking Physical Literacy and Early Sports Success. *Journal of Teaching in Physical Education*. 2016, no.35(3), pp. 217–225.
4. Barnett L.M., Mazzoli E, Lander N., Salmon J. Reliability and Validity of the PL-C Quest, a Scale Designed to Assess Children's Self-Reported Physical Literacy. *Psychology of Sport and Exercise*. 2022, no.60, pp. 1–18.
5. Collins D.J., Macnamara A. Making champs and super-champs-current views, contradictions, and future directions. *Frontiers in Psychology*. 2017, no.8, pp.1–18.
6. Fraser-Thomas J., Côté J., Deakin J. Understanding dropout and prolonged engagement in adolescent competitive sport. *Psychology*

- of Sport and Exercise. 2008, no. 9(5), pp. 645–662.
7. Côté J. The influence of the family in the development of talent in sport. *The Sport Psychologist*. 1999, no. 13(4), pp. 395–417.
 8. Deci E. L., Ryan R. M. The ‘what’ and ‘why’ of goal pursuits. *Psychological Inquiry*. 2000. no. 11(4), pp. 227–268.
 9. Güllich A. Many roads lead to Rome – Developmental paths to Olympic gold in men's field hockey. *European Journal of Sport Science*. 2014, no. 14(8), pp. 763–771.
 10. Myer G. D. Sport Specialization, Part I: Does Early Sports Specialization Increase Negative Outcomes? *Sports Health*. 2015, no. 7(5), pp. 437–442.

Received 17.03.2025